

исследовании проблемы зависимости можно достичь значимых результатов при достоверности теоретических данных и правильно выдвинутых гипотез.

На уровне эксперимента психолог подтверждает или опровергает гипотезы, которые обосновывают практическую работу с зависимым человеком.

Работу практического психолога с зависимым человеком необходимо выстраивать исходя из трех уровней психического отражения: сенсорно-перцептивного, представленческого, речемыслительного.

Процессы сенсорно-перцептивного уровня складываются в ходе непосредственного взаимодействия субъекта с объектом и предполагают воздействие стимуляции на органы чувств. Их функция-регуляция выполняемого действия, его подстройка к текущей ситуации.

Процессы представления обеспечивают формирование эталонов, планирование действий, их контроль и коррекция.

Процессы речемыслительного уровня позволяют планировать деятельность и регулировать жизненный путь личности, а так же создавать идеальный образ будущего результата в словах и мыслях.

Следовательно, психика способна преобразовывать окружающую среду и самого себя, где преобразование тождественно опосредованному опережающему отражению.

Таким образом, психологический механизм зависимости как научной проблемы может быть изучен, рассмотрен психологом и практически использован с помощью принципа детерминизма, принципа отражения и принципа опережающего отражения.

*Захарова А. Н., Хасанова М. И.*

*г. Екатеринбург*

## К ПРОБЛЕМЕ МОНИТОРИНГА ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Первоначально термин «мониторинг» активно использовался в экологии. В последние годы наблюдается тенденция к расширению его толкования и данная дефиниция становится синонимом понятий «систематическое наблюдение», «оперативное наблюдение» за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям.

С точки зрения методологов мониторинг следует рассматривать как универсальный тип мыследеятельности, безразличный к предметному содержанию и научной специальности. Понятие мониторинга в некоторых отношениях близко к таким распространённым общенаучным и психологическим понятиям, как обратная связь, рефлексия, контроль, диагностика, текущая аттестация. Мониторинг представляет собой более общее, более развитое явление, в то время как перечисленные понятия обозначают лишь отдельные его аспекты, звенья, внешние проявления и частные случаи.

Мониторинг допустимо рассматривать как процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих совокупность определённых ключевых показателей.

Сегодня термин «мониторинг» активно используется многими науками, в том числе педагогикой и психологией. Первые исследования проблем педагогического (образовательного) мониторинга в отечественной педагогике появились в начале 90-х годов (В. И. Андреев, В. П. Беспалько, М. Б. Гузаиров, В. А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов и др.).

Мониторинговым исследованиям в сфере образования в отечественной педагогической науке и практике посвящено незначительное количество монографических исследований. В них заложены основы теории образовательного мониторинга, но не исследуются такие вопросы как: концепция и аксиоматика комплексного квалиметрического мониторинга качества образования; квалиметрическая технология мониторинга качества общего образования; проектирование мониторинговой модели управления качеством образования на муниципальном уровне; эффективность мониторинговых исследований; организация мониторинговых служб в системе управления образованием; использование рейтинговых систем в управлении образованием.

Объектом педагогического мониторинга являются результаты учебно-воспитательного процесса и средства, которые используются для их достижения. Социологический мониторинг направлен на длительное наблюдение по отобранным критериям социальных процессов. Психологический — устанавливает тенденции и закономерности психического развития учащихся разных возрастов, а педагогический, используя данные указанных обследований, определяет, насколько рациональны педагогические средства, реализуемые в инновационном образовательном процессе; насколько дидактические средства (содержание, формы, методы обучения, режим учебной работы и др.) адекватны заявленным целям и выявленным индивидуально-

типологическим и возрастным особенностям учащихся, а также специфике среды их жизнедеятельности.

Главным моментом мониторинга является диагностика динамики профессионального развития обучаемых и внесение коррективов в процесс профессионального образования, то есть мониторинг включает диагностику, прогнозирование и коррекцию профессионального развития личности и процесса образования.

Последовательное осуществление мониторинга позволяет обеспечить интеграцию трёх сторон личностно ориентированного профессионального образования: развития личности, профессионально-образовательного процесса, взаимодействия обучаемых и педагогов. В логике личностно ориентированного профессионального образования актуальным становится мониторинг профессионально-образовательного процесса, личностного развития и профессионального развития обучаемых. Результаты мониторинга профессионального развития, обобщённые в профиле ключевых квалификаций, представляют уникальный материал по онтогенетической истории профессионального становления личности. Осмысление и принятие результатов мониторинга профессионального развития побуждают личность к саморазвитию, самоизменению. Внешняя информация о достоинствах и недостатках субъекта профессионального развития интегрируется и перерастает во саморегуляцию. В результате возникает самомониторинг. Мониторинг может стать основой для совершенствования профессионально-образовательных программ, поиска инновационных технологий обучения, стимулирования личностного и профессионального развития обучаемых. Данные мониторинга могут быть полезны специалистам отделов развития персонала при профессиональном консультировании молодых специалистов и планировании их профессионального роста и карьеры. Наконец, результаты мониторинга могут быть использованы при выработке и принятии управленческих решений.

Раньше мониторинг никогда не применялся в построении учебной деятельности. Достаточно широко использовались наблюдение, тестирование, лабораторные формы диагностики учащегося. Но одно дело — отдельные эпизоды мониторинга, применение его в виде лишь отдельных разрозненных фрагментов, «обрывков» и использование его лишь в качестве чего-то внешнего, дополнительного по отношению к построению учебной деятельности, а другое дело — целенаправленное создание специальной системы мониторинга в рамках построения учебной деятельности.

Последовательное внедрение и развитие мониторинга позволит обеспечить реальное единство и взаимопроникновение двух основных аспектов практической психо-

логии, которые на сегодняшний день выступают достаточно разрозненно: психодиагностики и психокоррекции. Мониторинг — это органический сплав, рождающий новые качества того и другого. Развитие мониторинга позволит создать принципиально новую для педагогической психологии практику — реальное единство психодиагностики и психокоррекции как необходимо внутреннего аспекта психолого-педагогического новшества.

Таким образом, мониторинг является эффективной технологией, обуславливающей профессиональное развитие и саморазвитие личности. Его результаты выступают в качестве информационной основы принятия управленческих решений и проектирования профессионального роста и карьеры специалистов.

В настоящее время мониторинговые исследования пока являются относительно новым направлением, и многие вопросы управления качеством образования на их основе остаются недостаточно разработанными. Более того, фактически отсутствуют исследования, рассматривающие мониторинг как фактор управления воспитательным процессом в профессиональных образовательных учреждениях.

На наш взгляд, мониторинг воспитательного процесса в вузе может стать мощной информационной основой проектирования, организации, коррекции и контроля эффективности воспитательной работы в вузе. Системообразующим фактором воспитательного мониторинга является психолого-педагогическая диагностика, направленная: 1) на получение объективного и разностороннего представления о личности студента, в целях обеспечения достижения им более высокого уровня развития профессионально-личностного потенциала и профессиональной культуры как будущего специалиста; 2) изучение коллектива студенческой группы (группа рассматривается как условие индивидуального развития каждого в этой группе), группового взаимодействия и отношений.

Содержание психолого-педагогической диагностики личности студента включает в себя следующие направления:

1. Изучение исходных параметров, влияющих на развитие личности. В рамках этого направления необходимо исследовать социально-демографические характеристики обучаемых, включающие совокупность внешних факторов и внешних воздействий на личность: состав семьи, трудовая занятость и образовательный уровень родителей, организация свободного времени студента. На основе полученных данных, сопоставляемых с результатами наблюдений, можно анализировать систему ценностей, систему отношений обучаемых.

2. Изучение профессиональной направленности личности студентов и мотивов выбора профессии. Данное направление выявляет отношение студентов к осваиваемой профессии, уровень развития профессионального сознания и поведения, социально-профессиональных установок, обеспечивающих саморазвитие и самоактуализацию студентов в учебно-воспитательном процессе.

3. Изучение сформированности профессионально важных личностных качеств студента (ключевых квалификаций, компетенций, связанных с его способностью брать на себя ответственность, участвовать в принятии совместных решений, конструктивно управлять конфликтами, быть готовым понимать и принимать различия культур, религий, языков, обладать желанием учиться всю жизнь не только в плане совершенствования профессионализма, но и развития своей личности, своих человеческих качеств), обеспечивающих успешность как профессиональной деятельности, так и жизнедеятельности вообще.

4. Изучение учебной группы с целью создания высокоорганизованного студенческого коллектива. Данное направление выявляет уровень развития микрогрупповых и межличностных отношений, с целью создания психологически комфортной среды для каждого студента и возможности для его самореализации и самоопределения.

Мониторинг личностного ориентированного социально-профессионального воспитания нуждается в разработке инструментария, позволяющего систематически, комплексно, последовательно проводить диагностику (входную, текущую, контрольную), оформлять и использовать результаты диагностики в воспитательном процессе, с целью проектирования программы воспитания, управления социально-профессиональным воспитанием, коррекции и оценки качества воспитания на различных этапах обучения студентов в вузе.

*Зеев Э.Ф., Котова С.С.*

*г. Екатеринбург*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АТМОСФЕРА В ГРУППЕ И СПОСОБЫ ЕЁ КОРРЕКЦИИ**

Психологическая атмосфера группы является качественной стороной межличностных отношений, проявляющихся в виде совокупности психологических условий способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе, и оказывает значимое воздействие на каждого