

5. Словарь-справочник педагогических инноваций в образовательном процессе / Сост. Л.В.Трубайчук. М., 2001.
6. Трубайчук Л.В. Педагогика развития и становления личности младшего школьника: Учебник для студентов педвузов факультета подготовки учителей начальных классов. Челябинск, 2001.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М, 1990.
8. Якиманская И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.

*Лерова О.Н.*

*г. Челябинск*

### ПРИНЦИПЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИ-ПАРТИСИПАТИВНОЙ СИСТЕМЫ

Выявление принципов той или иной системы – важнейшая составляющая теоретического знания. Это внутренняя и необходимая, всеобщая и существенная связь предметов и явлений объективной действительности. Принцип – это инструментальное, данное в категориях деятельности выражение педагогической системы, это методологическое отражение подлинных законов и закономерностей. Это знание о целях, сущности, содержании, структуре образования, выраженное в форме, позволяющей использовать их в качестве регулятивных норм практики. Наше понимание категории «принцип» схоже с мнениями В.И. Загвязинского и его последователей, с точки зрения которых теоретическое понимание сущности принципа заключается в том, что ориентир, рекомендация о способах движения от достигнутого к перспективному, о способах достижения меры, единства, гармонии в сочетании каких-то противоположных сторон, начал, с тенденций педагогического процесса [4].

Анализ научной литературы показал, что каждый исследователь в области дидактики считает нужным излагать свою систему принципов обучения, ибо, следуя логике Ю.К.Бабанского, дидактические принципы не являются раз и навсегда установленными догмами, они синтезируют в себя достижения современной дидактики и обвиваются под их влиянием [3].

Основу и новизну разработанной нами технологически-партисипативной системы подготовки студентов к управлению самостоятельной работой учащихся составляет система принципов, построенная как результат теоретико-методологического анализа,

позволившего экстраполировать идеи современной теории управления, самостоятельной работы учащихся, а также профессионально-педагогической подготовки студентов. В результате нами выделены следующие принципы: наблюдаемости, самоуправляемости, внутренней дифференциации образования. Дадим им характеристику.

*Принцип наблюдаемости.* Наблюдение является важным звеном подготовки будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся, которое подчиняется заранее намеченной программе. Связь управления с информацией, получаемой посредством наблюдения, является органической и может быть положена в основу определения категории педагогического менеджмента.

В.П. Беспалько, С.А. Кашин и др. справедливо полагают, что наблюдение сопровождается измерением основных параметров образовательного процесса (коэффициентом усвоения материала, автоматизации и т.п.), поэтому в понятия «наблюдение», «измерение» вкладывают практически одинаковый смысл. Рассуждая в одном направлении с И.В.Афанасьевой, П.И.Пидкасистым и др., мы полагаем, что, в отличие от тождественности понятий, наблюдаемость и измеримость имеют различное содержание в рамках разработанной нами технологически-партисипативной системе. При этом под измеримостью понимается возможность косвенного определения параметров, характеризующих процесс искомой подготовки на основе измерения некоторых других величин с использованием априорной информации.

Самой распространенной в науке оказалась такая постановка задачи наблюдения, когда из множества возможных параметров образовательного процесса выбирается один (например, коэффициент усвоения –  $K_y$ ) и считается, что: а) известна программа обучения, в соответствии с которой происходит организация управления дифференциацией образования; б) самостоятельного познавательного процесса; в) задана функция наблюдения, т.е. совокупность действий, выполняемых преподавателем по отношению к наблюдаемому процессу, результаты которых фиксируются на конечном интервале времени [2, 3]. Ясно, что задача определения (восстановления) произвольно выбранного параметра в момент  $t_0$  в этой постановке разрешима только за счет использования априорной информации о наблюдаемом процессе ( $K_y(t)$ ).

Практика показала, что решение последней задачи почти эквивалентно определению действительного параметра по измерениям текущего значения функции наблюдения, т.е. тем данным, которые получились в результате наблюдения. Действительно, за начальный момент времени в данной задаче можно выбрать любой момент, предшествующий конечному моменту наблюдения  $t_0$  [2]. Поэтому при соблюдении соответ-

вующих условий может быть восстановлено «состояние» наблюдаемого компонента системы подготовки студента к управлению самостоятельной работой учащихся.

Таким образом, если возможно точное определение состояния наблюдаемого процесса (например, его численного значения), то представляется возможным говорить о полной наблюдаемости, а искомую систему назвать вполне наблюдаемой. Если же существует возможность восстановления лишь части компонент непрерывного наблюдательного процесса, а другая часть не может быть определена в заданных условиях, то имеет место неполная наблюдаемость, а разработанная система, в рамках которой организована учебная деятельность будущих учителей, назовем не вполне наблюдаемой.

*Принцип самоуправления.* состоит в общей направленности образования на постоянное наращивание самообразовательных и самоуправляющих функций студента, благодаря которым он станет активным действующим субъектом своего образования определяющим не только его содержание, но и собственную деятельность: выдвижение целей обучения, методов, приемов учебно-познавательных действий.

Идея самоуправляемого обучения, при котором усваиваемые будущим учителем знания в значительной степени должны быть субъективны, предусматривает свободный выбор целей своего развития, извлечение целей из самих себя, основывается на самосознании личности, на множестве норм, образцов и идеалов, благодаря которым и может осуществляться становление личности. Ведущим направлением при этом признается индивидуализация образовательного процесса, осуществляемого в двух направлениях: групповых и индивидуальных форм учебной деятельности [6].

Итак, самоуправляемое обучение – специально организованное обучение, основанное на личностном подходе к будущему педагогу–профессионалу и предполагающее его индивидуальную работу в условиях коллективной и групповой деятельности, удовлетворение образовательных потребностей, интересов, возможностей. Самоуправление имеет существенное значение и для развития многих личных качеств обучаемых. Так, В.И. Андреев указывает, что самоуправление личности проявляется в целеустремленности, целеполагании, самоорганизации, умении планировать и использовать самоконтроль, оценивать самого себя, рефлексировать, корректировать свою деятельность, быть прилежным [1]. В этой связи можно солидаризироваться с мнением В.Н. Тарасюк, утверждающей, что самоуправление в определенной степени является принципом самовоздействия, саморазвития и просто развития личности [7].

Теоретико-экспериментальное исследование, проведенное нами, показало, что принцип самоуправляемого обучения способствует выдвижению целей учебной дея-

тельности самим студентом, способности будущего учителя самостоятельно расширять и создавать новое знание, осуществлению совместной деятельности преподавателя и студента на основе диалогического взаимодействия, основанного на паритетных началах, сформированности познавательной самостоятельности и творчестве обучаемого.

*Принцип внутренней дифференциации.* Под внутренней дифференциацией понимается система мероприятий по организации образовательного процесса в конкретной учебной группе, учитывающая индивидуальные особенности каждого обучаемого с целью достижения всеми обучаемыми единых целей образования (при создании условий, позволяющих учитывать различия между студентами и устранять их), так и наиболее полного удовлетворения их познавательных интересов в тех областях деятельности, к которым они имеют наибольшие склонности (В.М. Монахов, Е.Ю. Никитина, В.А. Орлов, В.В. Фирсов и др.).

Внутренняя дифференциация предполагает вариативность темпа изучения учебного материала, дифференциацию заданий, выбор различных видов деятельности. Определение характера и степени дозировки помощи со стороны преподавателя. Причем возможно разделение будущих педагогов на группы внутри учебной группы с целью подготовки их к искомому виду на разных уровнях и различными методами. Такие группы, как правило, мобильны, подвижны [5].

Следуя научным изысканиям Х. Фауста и Г. Хрусанова, мы убеждены в том что: а) внутренняя дифференциация не противоречит требованиям единого образования, ибо предполагает ее; б) преимущественной целью внутренней дифференциации образования студентов является реализация единых учебных целей для всех будущих учителей; в) ведущее место в образовательном процессе имеют единые требования, а дифференцированные имеют дополнительное значение; г) дифференциация составляет всего лишь частный аспект целостной компенсации образования и полностью подчинена обязательным целям педагогической системы.

С учетом данных принципов была разработана специальная педагогическая система подготовки будущего учителя к управлению самостоятельной работой учащихся, построенная на основе технологически-партиципативного подхода, который в ходе использования современных методов и средств обучения должен обеспечить искомую компетентность студента при оптимальных затратах сил и средств и рассматривать его как свободную, целостную, творческую личность, способную по мере своего развития быть вовлеченной к принятию профессионально-педагогических решений на основе соучастия и организации совместной деятельности с преподавателем, основанной на

паритетных началах, а также неформальной и диалогической межличностной коммуникации.

#### Литература

1. Андреев В.И. Саморазвитие творческой конкурентоспособной личности менеджера. Казань, 1992.
2. Афанасьев В.В., Афанасьева И.В. Методологические основы оптимального управления самостоятельной работой учащихся // Деп. В НИИВО. 30.10.97, №155-97.
3. Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды. М., 1989.
4. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М., 1982.
5. Никитина Е.Ю. Подготовка будущего учителя к управлению дифференциацией образования. Челябинск, 1998.
6. Никитина Е.Ю. Теория и практика подготовки будущего учителя к управлению дифференциацией образования. Челябинск, 2000.
7. Тарасюк В.Н. Теоретические основы педагогического стимулирования: Дис. ... д-ра пед. наук. Красноярск, 1997.

*Пищулин В. Т., Зурилина Н.В.*

*г. Троицк*

### МОНИТОРИНГ КАК ОСНОВА ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УНИВЕРСИТЕТЕ

Одним из необходимых условий организации личностно ориентированного образовательного пространства является система исследования успешности профессионального и личностного развития студента, которая позволяла бы своевременно корректировать обучающие и воспитательные воздействия университетской педагогической системы.

Наиболее полно, на наш взгляд отражается сущность понятия “мониторинг” в работах А. С. Белкина: “... процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения” [4, с. 15]. При этом автор уточняет понятие “образовательный мониторинг” применительно к