

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ ПРИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБУЧЕНИИ

Коррекционную работу при личностно-ориентированном обучении можно осуществлять в индивидуальной или коллективной форме, организуя их различными способами.

При изучении курса общей физики в педвузе нами был апробирован один из вариантов – коррекция, исходящая из основных типологических затруднений. Примером может служить концепция израильского психолога Р. Фоерштайна, который соединил оценивание учебных способностей с технологией обучения мыслительной деятельности. Р. Фоерштайном была предложена модель, условно названная “треугольником Фоерштайна” и направленная на определение основных групп затруднений когнитивного функционирования, на основе которой преподаватель может определить тип имеющихся у студентов затруднений. В соответствии с этой моделью выделены этапы, на которых обучаемые могут ощущать трудности, внутри этапов использована классификация

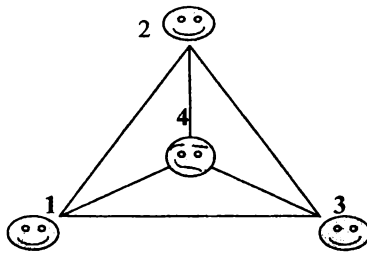


Рис. Треугольник Фоерштайна

1. Этап “входа информации”. На этом этапе могут быть трудности в адекватном восприятии информации, систематизации воспринимаемых данных, проблемы на стадии сбора данных, неумение комбинировать различные источники информации, несистемность действий, импульсивность.

2. Этап “осмысления, переработки информации”. На этом этапе могут возникать трудности в умении анализировать полученные данные, умении видеть и выделять

проблему, ставить и формулировать гипотезу, отбирать наиболее важные данные, делать абстрактные переносы, планировать свою деятельность, устанавливать взаимосвязи, прогнозировать, сравнивать, классифицировать, делать заключения, выводы, мыслить логически.

3. Этап “конечного результата или выхода”. На данном этапе могут быть затруднения в вербализации полученных решений, неумение делать точные и правильные формулировки. Возможны трудности коммуникативного плана: внутренний барьер, боязнь неудачи и т.п.

1, 2, 3 - 4. Сфера “мотивационно-потребностная”, которая влияет на все три перечисленных выше этапа.

Эта модель позволяет диагностировать трудности в когнитивной, аффективной и мотивационной сферах личности студента, определить потенциал развития, т.е. зону ближайшего развития индивида. Испытывающие сходные затруднения студенты объединяются с учетом типологии в группы, в которых мы осуществляли обучение решению экспериментальных физических задач (другие педагоги могут заниматься формированием любых других умений и навыков) в соединении с технологией обучения мыслительной деятельности, при таком соединении за контекстом конкретной задачи преподаватель должен предполагать то влияние, которое он оказывает на развитие студента.

Возможной формой коллективной коррекции является коррекция затруднений внутри предметной сферы с использованием технологии естественного общения (ТЕО), что позволяет нетрадиционно проводить в вузе не только практические, но и индивидуальные занятия и консультации. Технология коллективного обучения с естественным общением дает возможность высказывать свою точку зрения, доказывать ее товарищам, расширяет круг общения студентов. Ж. Пиаже считает, что именно общение является непременным условием формирования правильных понятий, поскольку общение дает возможность освободиться от субъективности на основе сравнения и согласования различных точек зрения. Поэтому ТЕО создает условия для мощного проявления мыслительной активности обучаемых.

При организации работы с использованием данной технологии необходимо опираться на индивидуальные особенности студента и его здоровье, помогать в становлении его субъектности, способствовать формированию кругозора, культуры поведения в процессе взросления. В связи с этим изменяется подход к разработке учебного материала. Студент имеет возможность выбора типа, вида задания, способов его переработ-

ки. Изменяется характер работы с информационными источниками, потому что она прежде всего теперь способствует самостоятельности мышления. Исходя из этого целесообразно использовать при организации занятий проблемный подход, а у студентов постепенно формировать право выработки личностного отношения к изучаемому и право проектирования своей деятельности.

Кроме того, нужно учесть, что на занятиях в настоящее время чаще всего преобладает монологическая речь, которая тормозит и развитие студентов, и проявление инициативы. Это в свою очередь оказывает влияние на появление скрытности, нерешительности, делает человека необщительным, его деятельность на занятии носит пассивный характер, что не способствует становлению личности педагога. Общение позволяет часть этих проблем решить.

Нужно знать, что при использовании элементов ТEO на занятиях преподаватель проигрывает в четкости и организованности присутствием шума и кажущегося беспорядка, но можно выиграть в личностной ориентации, в развивающем воздействии обучения, в реализации принципа индивидуализации, в развитии творческого потенциала будущего учителя.

Мы использовали элементы технологии коллективного обучения, разработанной профессором В.К. Дьяченко, в основу которой положен опыт работы А.Г. Ривина – овладение новой информацией, ее качественное усвоение осуществляется в результате естественного общения. Основной принцип этой технологии: узнал сам - тут же расскажи, научи другого.

Известно, что общение интегрирует в себе такие взаимосвязанные стороны, как: коммуникативная, интерактивная, перцептивная. При использовании ТEO коммуникативная сторона прослеживается в обмене информацией, интерактивная - во взаимодействии между обучающимися, перцептивная - в восприятии общающихся друг с другом и установлении взаимопонимания.

В основу данной технологии положен диалогический стиль непосредственного естественного общения. В результате происходит многократный обмен информацией, что способствует качественному ее усвоению. В ходе совместного обсуждения каждый студент тщательно работает над своим заданием и оказывает помощь партнеру. Общение организуется между студентами, сходными по уровню знаний, темпов продвижения, типов мышления.

Целесообразно, на наш взгляд, использовать элементы методики взаимообмена заданиями и методики Ривина - Баженова, направленных на отработку и контроль зна-

ний и умений. Суть методики Ривина -Баженова в том, что студент, выполнивший задание и ответивший его преподавателю, объясняет свое задание другим студентам, готовым его слушать, а потом, в свою очередь, знакомится с их заданиями. Нужно иметь в виду необходимость наличия достаточно большого числа посадочных мест, дидактических карточек, а если речь идет о экспериментальных задачах, то и оборудования.

Использование ТЕО способствует созданию комфортных условий для развития студентов, апробация технологии позволяет сделать вывод о целесообразности применения ее элементов для составления индивидуальной образовательной траектории обучающихся. Но для внедрения ТЕО в учебный процесс нужна соответствующая подготовка педагогов и студентов, кроме того применять элементы этой технологии можно далеко не на каждом занятии.

Можно предложить следующий вариант. В часы самостоятельной работы студентов в одной лаборатории одновременно занимаются несколько преподавателей, вокруг которых собираются группы студентов. Студент может поработать с педагогом 20 минут или все отведенное на занятие время, может позаниматься с несколькими преподавателями, может разобрать несколько тем. Одновременно студенты работают в группах, коллективно решают задачи, объясняют друг другу решения, высказывают и проверяют свои идеи и т. п. Этот вариант интересен попыткой обучения студентов с проблемами, помогает подтянуться тем, кто по разным причинам отстал в освоении учебного материала, у кого сложились конфликтные отношения; тем, кто может и хочет учиться с опережением учебного плана, предоставляется возможность самостоятельно пройти индивидуальный образовательный маршрут, студент сам регулирует ход своей подготовки, сам выбирает педагога.

Конечно такие формы организации учебного процесса можно применять не только при формировании умения решать экспериментальные задачи, и не только при изучении физики.

При необходимости индивидуальной коррекции мы работу начинали с диагностики, которую осуществляли с использованием элементов методики “Профиль умений”, разработанной английскими педагогами. Каждому студенту предлагали зафиксировать те умения, которыми он на данный момент владеет или не владеет, ответив “я могу сделать это с помощью” или “я могу сделать это без помощи”, чтобы провести самодиагностику умений и определить области для приобретения дополнительного опыта. Из широко известной методики выбрали ту часть, которая больше всего подходит для нас, некоторые пункты изменили, кое-что добавили (каждый педагог может

подвергнуть диагностике наиболее актуальные для своей ситуации умения).

Кроме того, для коррекции общеучебных умений мы использовали элементы методики “Хочу - могу - есть - должно быть”, которая способствует развитию рефлексии студентов, так как заставляет их анализировать свои желания, возможности, реальные достижения и недостатки не только в изучении физики, но и в других направлениях.

Сергиевская Л.П.

г. Белорарский

ФОРМИРОВАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Успешность современного образования невозможна без пересмотра традиционного образовательного процесса: его содержания, форм, методов обучения, организации деятельности учащихся. Отсюда не случаен повышенный интерес к современным педагогическим технологиям, которые больше ориентированы на обучаемого, чем на учебную дисциплину, строятся с учетом интересов, склонностей, возможностей ученика и гарантируют минимальный уровень обученности, обеспечивают повторяемость, воспроизводимость результатов.

В книге «Школа для XXI века. Приоритеты реформирования образования» американский педагог Филлип С. Шлехти [1], ссылаясь на опрос многих бизнесменов, работодателей, школьных функционеров, подчеркивает, что на вопрос: «Что вы хотите от школы?» получал, как правило, один и тот же ответ: «Нам нужны люди, которые умеют учиться самостоятельно». Это и понятно, рассуждает автор, если ученик знает, как учиться, способен достигать цели, если он умеет работать с книгой, получать знания от учителя, искать и находить необходимую информацию, чтобы решить те или иные проблемы, использовать самые разнообразные источники информации для решения этих проблем, то ему легче будет повысить свой профессиональный уровень, переквалифицироваться, приобрести любые необходимые дополнительные знания, - а ведь именно это и нужно в жизни.

По убеждению Ф.С. Шлехти, те учащиеся, которые успешно освоят базовый курс школьной программы, научатся применять свои знания в знакомой ситуации, получат дипломы, но не будут уметь самостоятельно работать с информацией и приобре-