

Следует отметить, что процесс формирования нравственного сознания и поведения обладает своими внутренними закономерностями и трудностями. Моральные знания, убеждения становятся факторами поведения тогда, когда они переходят в навыки и привычки. «Привычка именно и есть тот процесс, посредством которого убеждение делается склонностью и мысли переходят в дело» - писал К.Д. Ушинский [3, с. 71].

Значение нравственных привычек состоит в том, что они в значительной мере определяют характер подростка, создают его вторую природу, дают возможность, как говорил К.Д. Ушинский, «возводить нравственное здание своей жизни все выше и выше, не начиная каждый раз постройки с основания и не тратя своего сознания на борьбу с трудностями, которые были уже раз побеждены»[3].

На наш взгляд, студентов педагогических вузов необходимо познакомить со всеми типами воспитания, но раскрывать сущность воспитательного процесса следует в рамках гуманистического направления. В этом случае под воспитанием с позиций лично-ориентированного подхода мы понимаем целенаправленное создание условий для развития личности в процессе взаимодействия воспитателя и воспитанников, стимулирование деятельности по позитивному самовоспитанию, организацию среды для самоопределения и самореализации личности.

#### Литература

1. Байкова Л.А., Гребенкина Л.К., Еремкина О.В. и др. Справочник заместителя директора школы по воспитательной работе. М., 1999.
2. Макаренко А.С. Книга для родителей. Собр. соч.: Т. 4-й. М., 1987.
3. Педагогика: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Под ред. Ю.К. Бабанского. 2-е изд. М., 1988.
4. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3 т. М., 1979.
5. Щуркова Н.Е., Шнырева В.Н. Новое в воспитательной работе. М., 1991.

*Слищченко М.В.*

*г.Оренбург*

### ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООБРАЗОВАНИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ

С точки зрения многих ученых, общество «обречено» на постепенную смену образовательных парадигм, переносящих аспекты с образовательной деятельности на са-

мообразовательную. Вместе с тем понимание роли и места феномена самообразования в высшей школе зачастую продолжает оставаться в русле традиционных представлений.

Профессиональное самообразование чаще всего используют для активизации образовательного процесса в вузе или как средство профессиональной подготовки, например, студентов – заочников, то есть, в большей мере как дополнительное средство организованного обучения в высшей школе (Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина). Поэтому трудно переоценить возможности педагогической науки, в частности, теории и методики профессионального образования, которая позволяет собрать воедино многообразие философских, психологических, педагогических теорий и тем самым определить модель формирования профессионального самообразования студентов.

Однако в педагогической литературе профессиональное самообразование рассматривается довольно редко, хотя имеются высказывания выдающихся ученых о необходимости его изучения. Например, Л.Н. Коган отмечал: «Основой приобретения нужных для той или иной профессии и в целом для жизни является самообразование». Важно сформировать в высшей школе правильное мнение по поводу эффективности и целесообразности использования возможностей профессионального самообразования. Возникает совсем не простой вопрос: как из «известного средства» профессионального образования профессиональное самообразование студентов превратить в самостоятельный и самодостаточный вид деятельности? По существу речь идет о самостоятельном направлении педагогических исследований, связанных с конструированием новой отрасли педагогического знания. Данная статья не решает этой задачи, а посвящается одному из ее разделов – теории и методики формирования профессионального самообразования студентов.

Анализ исследований посвященных изучению профессионального образования студентов показывает, что одним из важнейших недостатков в системе университетского образования является неумение студентов добывать знания самостоятельно, отсутствие у них общих навыков самообразования (М.Г. Гарунов, П.И. Пидкасистый, Л.М. Фридман).

Будущий инженер-педагог получает профессионально-педагогическое образование, которое имеет свою специфику (Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко и др.) и значительно отличается от педагогического (Э.Ф. Зеер, В.А. Федоров и др.), поэтому без организации в вузе процесса профессионального самообразования студентов получить

качественное профессионально-педагогическое образование невозможно (В.В. Кузнецов).

Однако в профессионально-педагогических вузах и факультетах имеют место противоречия, преодоления которых позволит во многом повышать качество профессиональной подготовки профессионально-педагогических работников. В частности, основное противоречие заключается в необходимости специальной организации процесса профессионального самообразования студентов и отсутствии в настоящий момент строгой педагогической теории, в педагогике высшей школы, теории и методики профессионального образования.

Существуют противоречия между существующей организацией обучения студентов в вузе, формами и методами обучения будущих специалистов и необходимостью уделять внимание, находить время для обучения студентов умением и навыкам самообразовательной дисциплины.

Игнорируется центральная проблема психологии обучения студентов – формирование у взрослого ученика<sup>6</sup> особой личностной позиции – позиции активного субъекта учения. Это означает, что приемы рационального учения и самообразования приоб­ретаются сами по себе, в процессе традиционных учебных вузовских занятий-лекций, семинаров, практических занятий, то есть в большей мере стихийно.

Специальные исследования показали, что такой подход стихийного формирования профессиональных знаний и умений в вузе устарел. Настало время организации процесса профессионального самообразования будущих специалистов и особенно педагогических работников.

По мнению известных ученых именно педагог, чтобы обучать других должен постоянно искать возможности саморазвития и самосовершенствования. Ибо известно, что тот, кто не учится сам, не может развивать вкус к учению, «умственный аппетит» у других (И.А.Зимняя). Актуальной этой проблема усиливается еще и тем, что самообразование личности органично вплетается в контекст ее непрерывного образования, которое приобрело в последние годы значение важнейшего социально-педагогического принципа. Уже сегодня высшее профессионально-педагогическое образование столкнулось с требованиями рынка, так как ближе чем педагогическое связано с экономикой России, подготовкой квалифицированных рабочих и специалистов.

Выводы многих исследований связаны с фиксацией того, что вузы, особенно пе-

---

<sup>6</sup> Б.Г. Ананьев специально выделял студенчество, как особый возрастной период.

дагогического профиля обязаны не столько вооружить своих выпускников опытом и методики самообразования, инструментарием, сколько сформировать у них привычку и готовность систематического профессионального самообразования.

Целесообразно рассматриваемую нами проблему анализировать на основе личностно – деятельностного подхода. Согласно этому подходу в центре образовательного процесса находится будущий инженер-педагог, формирование его личности средствами профессиональных, психологических, педагогических дисциплин, изучаемых в вузе, возможностями педагогической и производственной практике, студенческой научно-исследовательской работы. Образовательный процесс должен подразумевать организацию и управление учебной деятельностью студентов в сотрудничестве и педагогическом общении с преподавателем, направленный на их всестороннее развитие и усвоение ими профессиональных знаний.

*Сухмина Т.Т.*

*г. Екатеринбург*

## **О РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

В центре внимания личностно-ориентированных технологий – целостная личность, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей, открытая для восприятия нового опыта, способная на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. Особенность личностно-ориентированных технологий заключается в ориентации на свойства личности, ее формирование, ее развитие не по чьему-то заказу, а в соответствии с природными способностями. Технологии личностной ориентации пытаются найти методы и средства обучения и воспитания, соответствующие индивидуальным особенностям каждого ребенка.

Основными принципами индивидуального подхода являются: отказ от ориентировки на среднего ученика; поиск лучших качеств личности; (интересы, способности, направленность, Я-концепция, качества характера, особенности мыслительных процессов); учет особенностей личности в учебно-воспитательном процессе; прогнозирование развития личности; проектирование индивидуальных программ развития.

Реализовать на практике принципы индивидуального подхода очень не просто. Человек – существо общественное. Ребенок обучается в коллективе детей, и ему небезразлично, как к его деятельности относятся товарищи, даже если эта деятельность ос-