

предоставления возможности для рефлексии взаимоотношений и осознания несостоятельности предпосылок для авторитаризма;

Б) специальным образом организованные коммуникативные тренинги, нацеленные на устранение последствий гипердиагностики, нонэмпатии и частично авторитаризма;

В) деловые игры, как элемент образовательного процесса, интегрирующий вышеперечисленные направления;

Г) тренинги личностного роста, как заключительный этап и общепрофилактическая мера.

Данная работа ни в коей мере не претендует на полноту описания рассматриваемого феномена, поскольку не учитывает специализации сотрудников психологической службы и их индивидуальные особенности, а также многие другие факторы, важные для более углубленного изучения затронутой проблемы.

*Сыченко Ю.А.*

*г. Нурский Таия*

## РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В РАМКАХ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

С переходом к личностно ориентированной парадигме образования меняется вся система отношений преподавателя и студента. В работах, посвященных этой теме, мысль о необходимости перехода от субъект-объектных к субъект-субъектным отношениям уже давно стала общим местом, с которым все соглашаются. И, тем не менее, нам кажется, что в действительности наша система образования осталась прежней, она из года в год воспроизводит традиционную схему преподавания, в центре которой стоит не развитие личности студента, а процесс передачи ему суммы знаний и навыков. То, что многие преподаватели работают в соответствии с личностно ориентированным подходом – лишь видимость. На самом деле их методы работы остаются прежними. Чтобы изменить это положение, преподавателю надо попытаться преодолеть психологическую инерцию и пересмотреть свою роль в процессе обучения.

В рамках личностно ориентированного образования преподаватель перестает быть наставником, который должен донести до студента определенную сумму знаний, привить ему профессиональные навыки. Карл Роджерс, который оказал значительное влияние на становление личностно ориентированного подхода в образовании, утвер-

ждал: «Мне кажется, что все, чему мы можем научить других людей, относительно не- существенно, и оказывает незначительное влияние на их поведение. Я пришел к выводу, что только то знание, которое самостоятельно открыто и самостоятельно усвоено, реально влияет на поведение». В этой ситуации функции преподавателя становятся совсем иными, и, прежде всего, это функция педагогической фасилитации. Преподаватель создает образовательную среду, а студент в соответствии со своими личностными устремлениями самостоятельно и свободно ориентируется в этой среде и начинает ее осваивать. Преподаватель выступает как помощник. Он позволяет студентам жить значимым для них опытом, помогает им исследовать этот жизненный опыт, выявить его сущность.

Такой подход к обучению требует новых форм взаимодействия со студентами, новых приемов работы. Ниже представлены некоторые из организационных и психологических принципов педагогической фасилитации.

Преподаватель играет важную роль в установлении атмосферы, психологического климата работы группы. Он должен доверять группе и личности.

Преподаватель помогает студентам прояснить лично значимые для них цели, а также цели группы. Нужно учитывать, что эти цели вполне могут оказаться противоречащими. И преподаватель должен обладать достаточной гибкостью мышления для того, чтобы понять и принять этот факт.

Преподаватель доверяет студенту, доверяет его желанию реализовывать те учебные проекты, которые значимы лично для него.

Преподаватель организует и делает доступным для студентов самый широкий диапазон источников информации и средств обучения: учебные пособия, печатные материалы, аудиовизуальная техника, общение с экспертами, профессионалами и др.

Преподаватель рассматривает и себя самого как средство обучения. Он может выступать в роли советника или эксперта. Его знания, опыт, интеллект являются тем ресурсом, к которому студенты могут прибегать по мере необходимости.

По мере того, как в группе формируются отношения взаимного доверия и принятия, преподаватель становится соучастником процесса образования. Он является членом группы, но, наряду с этим, выражает и собственную точку зрения.

Преподаватель берет на себя инициативу и делится с группой своими мыслями и взглядами на определенную проблему. Но при этом он никому не навязывает свою точку зрения. Эта инициатива – просто его вклад в общее дело группы, вклад, который студенты вправе принимать или отклонять.

В процессе работы преподаватель наблюдает за эмоциональным климатом в группе, не оставляет без внимания проявления чувств со стороны членов группы и сам искренне и открыто выражает свои чувства в той или иной ситуации. При этом он не боится конфликтов и вполне допускает существование напряженных отношений внутри группы.

Таким образом, предполагается не только интеллектуальное сотрудничество, но и установление эмоциональных взаимоотношений между участниками образовательного процесса. Только при этом условии возможно полноценное взаимодействие личности преподавателя и личности студента, взаимодействие на субъект-субъектном уровне. Работа в такой обстановке повышает личную значимость студента и дает ему дополнительный стимул к развитию.

Выступая в качестве фасилитатора, преподаватель должен внутренне признать тот факт, что существуют границы его вмешательства в жизнь группы. Он уже не будет, как прежде, формальным лидером, единственным человеком в группе, который знает все лучше, чем студенты. Конечно, сделать такой шаг психологически трудно; дать свободу студентам – это риск для преподавателя, но это необходимый риск, на который нужно пойти.

Вместе с тем, преподаватель не должен упускать инициативу. По мере необходимости он может высказывать свое видение ситуации, понимание проблемы, проявлять свои чувства, свою озабоченность.

Итак, работа в рамках лично ориентированных технологий требует от преподавателя серьезного переосмысления своей роли в процессе обучения, требует психологической коррекции сложившихся установок и стереотипов взаимодействия со студентами. Все это создает значительные трудности, не говоря уже о чисто организационных и методических проблемах, которые возникают при переходе к новым образовательным технологиям. Как воплотить на практике изложенные выше принципы педагогической фасилитации? Попытаемся рассмотреть это на конкретном примере.

В курсе социальной психологии изучается тема «Манипулирование личностью». В основу занятия может быть положена игра «Путешествие на воздушном шаре». Всем участникам предлагается представить, что они оказались членами одного экипажа на воздушном шаре. Шар начинает падать и остается совсем немного времени до того момента, когда он упадет в море. Чтобы этого не произошло, кто-то должен выпрыгнуть из корзины. Группа должна принять общее решение о том, кто это будет. Распределяются роли, а затем, используя разнообразные приемы воздействия, каждый участник

пытается доказать свое право на существование, найти аргументы в пользу того, что именно его необходимо оставить. После того, как решение принято, начинается разбор ситуации, обсуждение и анализ. Выявляются приемы манипулирования, которые использовались участниками.

Роль преподавателя заключается в следующем. Он становится одним из членов дискуссионной группы, высказывая, наряду со студентами, свое мнение и время от времени направляя ход обсуждения. Он внимательно слушает идеи студентов относительно возможных приемов манипулирования, не отвергает ни одну из них и не пытается обязательно свести их к известным в литературе классификациям способов манипулирования. Наоборот, элемент новизны приветствуется, а также приветствуется опора на собственный опыт. Чем разнообразнее обсуждаемые приемы, чем ближе они к жизненному опыту студента, тем лучше будут результаты занятия.

Преподаватель работает и на уровне эмоционального переживания ситуации. Эмоциональная оценка проблемы манипуляции не менее важна, чем получаемая на занятии учебная информация о содержании и приемах манипуляции. Кроме того, игра носит достаточно драматичный характер и возможно возникновение напряженности в отношениях ее участников. Преподаватель не оставляет без внимания наметившиеся конфликты, он стремится их выявить и проработать, снимая тем самым психологическое напряжение и давая группе дополнительный материал для обсуждения.

Итак, с точки зрения возможностей применения личностно-ориентированных технологий, тема манипуляции очень удачна. Во-первых, раскрывая ее, можно опереться на жизненный опыт личности. Во-вторых, можно легко смоделировать ситуацию, где человек начинает манипулировать другими. Непосредственно пережив эту ситуацию, мы получаем ценный исходный материал для обсуждения изучаемой проблемы. И, наконец, в ходе занятия не только осознается существование феномена манипуляции в межличностном общении, но у студента вырабатывается сознательное отношение к этому явлению, дается ему оценка. Перед личностью встает этический выбор: манипулирование иногда необходимо и, в то же время, оно безнравственно и недопустимо по отношению к другим людям. Если удастся выйти на такую постановку вопроса, то можно не сомневаться, что индивидуальное, внутреннее решение этой проблемы приведет к личностному росту, к формированию новых психологических и нравственных качеств, профессионально и личностно значимых.