

ния, в которой будущие специалисты смогли показать более высокий уровень лингвистической компетентности, проявить стремление к совместному решению языковых проблем, сформировать более грамотное представление о диалоге как явлении и процессе, увеличить долю положительных эмоциональных состояний, связанных как с учебным предметом, так и с гуманитарным образованием в целом, изменить доминирующий мотив учения, предпочесть в дальнейшем те виды деятельности, которые основаны на диалогических принципах.

Литература

1. Белова С.В. Функции учебного диалога в усвоении старшеклассниками ценностно-смыслового содержания гуманитарных предметов. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Волгоград, 1995.
2. Седов В.А. Некоторые положения о понимании сущности диалога / Сб. научн. ст. аспирантов каф. педагогики РГПУ им. А.И. Герцена «Педагогика на рубеже веков» / Под ред. Козловой А.Г., Тряпицыной А.П. СПб., 1999.
3. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М., 1999.

Трубайчук Л.В.

г. Челябинск

ОБЩЕНИЕ КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА В ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Важнейшей целью современного образования является развитие и становление личности ребенка на основе ведущего вида деятельности для каждой возрастной группы. В последних научных работах все чаще звучит мысль, что учебная деятельность является ведущей не только для младшего школьника, но и для всех, кто учится. Личностно ориентированное образование предполагает организацию учебной деятельности в многообразии взаимодействий, помогающих актуализировать личностный опыт каждого ученика. На каждом этапе обучения ведущей становится форма взаимодействия, которая сохраняет высокий уровень активности каждого обучаемого. Оптимальное сочетание форм обеспечит ученикам со средними и низкими способностями благоприятные условия в восприятии, понимании и осмыслении содержания учебного материала. «При выборе форм учебной работы на уроке учитывается, как определенная форма

обеспечивает формирование знаний, как влияет на развитие учеников» [3].

Проблема сотрудничества учителя и учащихся достаточно полно разработана Л.С. Выготским, В.В. Давыдовым, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, Д.Б. Элькониним. Общение – взаимодействие субъектов, в процессе которого происходит взаимная трансляция «Я» субъектов. В организации учебно-познавательной деятельности роль общения и сотрудничества трудно переоценить. Школьник без общения с учителем, организующим его обучение и воспитание, не может стать личностью. Он должен научиться правилам жизни в социальном коллективе, приобрести социальный и нравственный опыт, обнаружить и раскрыть свою внутреннюю природу, потенциальные возможности. Личностно ориентированное образование нацеливает учителя на построение своего общения с учениками как равноправного диалога, где учитель и его ученики должны достигнуть одной цели через понимание друг друга, через взаимопомощь в реализации задач обучения и воспитания.

Общение преобразует духовное достояние одного человека в общее достояние субъектов общения. В этом внутреннем обогащении и состоит огромное значение общения. А его отсутствие понимается как обеднение внутреннего мира человека, лишённого познать иные, чем в его личностной структуре, отношения, мысли, переживания, идеалы. Педагог организует и научает детей общению. Интересна в этом плане деятельность учителя-новатора И.П. Волкова, который владеет специальной психологической организацией творчества детей, выражающейся в конкретных требованиях к общению с ними:

- ✿ нельзя детям запрещать заниматься любимым делом, даже если они не успевают по другим предметам;
- ✿ не следует навязывать ученику своего мнения по поводу самостоятельной творческой работы;
- ✿ при проверке уже готовой самостоятельной работы или при руководстве ее выполнением у учителя должны преобладать доброжелательность, мягкость, снисходительность и ни в коем случае не должны проявляться резкость, неудовлетворенность, раздраженность [2].

Учитель в учебном процессе должен быть специально «нацелен» на активное и разностороннее общение с ребенком. В.А. Сухомлинский писал, что «учение – это не механическая передача знаний. Это сложнейшие человеческие взаимопонимания» [4]. «И учитель, и ученик должны получать удовольствие и удовлетворение от общения че-

рез совместную интеллектуальную и творческую работу и у них общие в этом процессе переживания. Ребенок должен чувствовать, что взрослому это так же важно и интересно» [4].

При организации учебной деятельности учитель понимает и принимает ребенка таким, каков он есть, а не осуждает и критикует его, при этом он интерпретирует поступки детей, что создает для них новые возможности отношения к себе, к миру, к другим людям. Установление контакта и доверительного отношения с детьми является главным в сотрудничестве с детьми в школьном возрасте. Ш.А. Амонашвили успешно решает задачу создания благоприятного эмоционального климата общения, включая приемы демонстрации интереса и уважения к обучаемому, внимание к его интересам и мнению, создавая творческую систему взаимопонимания и взаимодействия. Ш.А. Амонашвили считает, что главный момент воспитания сотрудничества должен заключаться в том, чтобы «доставить ребенку радость общения, радость совместного познания, совместного труда, совместной деятельности» [1]. «Изменение роли учителя в рамках стратегии совместной продуктивной деятельности с учащимися возможно только тогда, когда он перестает быть глашатаям, «транслятором некоей непререкаемой истины», а становится организатором сложной, напряженной личностной работы по решению творческих задач» [1].

В процессе развития совместной учебной деятельности происходит переход инициативы с полюса учителя на полюс учащегося. Учитель должен построить таким образом учебный процесс в условиях организации учебной деятельности, чтобы осуществлялось внимание к личности каждого ребенка через совместную учебную деятельность, где он выступает в роли наставника и партнера по совместной работе. В современной школе меняются отношения учителя к ребенку, которые связаны с гуманным подходом, с сотворчеством педагога и учащихся в совместной учебной деятельности. Личностно ориентированный подход предполагает, что учитель должен относиться к учащемуся как к самостоятельному субъекту, способному учиться не по принуждению, а по собственному желанию. И в этих совместных общениях на первое место необходимо поставить преподавательский такт, уважение, терпимость к каждому ребенку. Именно это закладывает в ученике механизмы самозащиты, самореализации, саморазвития. Сотрудничество является одной из важнейших предпосылок развития и становления личности. Поэтому при организации учебного процесса учителю необходимо уметь выстраивать учебный диалог не только между собой и детьми, но и между учениками.

Чтобы школьник начал действовать в качестве субъекта учебной деятельности, ему нужен активный оппонент, который имеет свою точку зрения на сложившуюся ситуацию и который заинтересован в поиске выхода из нее. При наличии такого оппонента он вынужден будет подвергнуть свое мнение критическому анализу и оценке, вступив в диалог с носителем других точек зрения. Главное в таком сотрудничестве – столкновение мнений, которое приводит к взаимному анализу независимых оценок, что определяет силу и слабость каждой из них, помогает преодолеть каждому участнику диалога свою ограниченность, тем самым создаются условия для осуществления целенаправленного поиска способа решения учебной задачи. Таким образом, ученик в современной школе может проявить себя как личность, как субъект обучения только в том случае, если его деятельность разворачивается в рамках коллективного учебного диалога. Включиться в учебный диалог ученик сможет, если:

- ✿ содержание обучения будет соответствовать требованию: оно может быть выявлено и усвоено в деятельности, распределенной между учителем и учеником;
- ✿ учебный процесс будет организован в форме коллективного диалога между учащимися, когда каждый из них имеет право на свою точку зрения и каждый ответ проверяется как возможный вариант решения задачи;
- ✿ в учебном диалоге учащегося будет участвовать учитель. При этом учитель является участником совместного поиска, а не руководителем. Он может высказывать свои мнения, предлагать свои решения, открытые для критического анализа и оценки в той же мере, как и действия учащихся. Учитель должен слиться с учащимися в поиске способа решения учебной задачи, быть партнером совместного диалога.

Учитель и ученик, как отмечает В.В. Репкин, вносят свой вклад в учебный диалог своими действиями, учитель создает предпосылки для разворачивания совместной учебно-поисковой деятельности [3]. Возможно, это будут задания-ловушки, которые предполагают различные мнения учащихся, их критическую мыслительную деятельность, формируют свой взгляд на явление действительности. Роль ученика на современном занятии состоит не в точном исполнении указания учителя, а в возможно более полной реализации своих способностей, развитии и саморазвитии. Такое сотрудничество предполагает формирование познавательной активности младшего школьника, указывающего взрослому ближайшую цель их совместной работы. При этом ученик как субъект

учебного диалога может обращаться к учителю с конкретными запросами нового знания, усилив познавательную инициативу других учащихся в совместном сотрудничестве. В отличие от отношений «взрослый – ребенок», отношения со сверстниками – это прежде всего отношения равенства. Общение со сверстниками создает условия развития творческого, самостоятельного начала в ребенке и для формирования у него волевых компонентов деятельности. В учебном занятии учащиеся непосредственно взаимодействуют друг с другом, а учитель, оставаясь центральной фигурой обучения, специально строит их сотрудничество, при этом уделяя личным, индивидуальным вниманием каждого ребенка. Учитель должен строить взаимодействие не с каждым учеником в отдельности, а с группой совместно работающих детей. Когда учащиеся в процессе обучения объединяют свои усилия в решении задач, в упражнении навыков, это позволяет решить следующие задачи:

- ✿ возрастает и объем усваиваемого материала, и глубина понимания;
- ✿ на формирование понятий, умений, навыков тратится меньше времени, чем при фронтальном обучении;
- ✿ уменьшаются некоторые дисциплинарные трудности (все ученики работают на уроках, все делают домашнее задание);
- ✿ ученики получают большое удовольствие от знаний, комфортней чувствуют себя в школе;
- ✿ возрастает познавательная активность и творческая самостоятельность учащегося;
- ✿ меняется характер взаимоотношений между детьми; исчезает безразличие, прибавляется теплота, человечность;
- ✿ дети начинают лучше понимать друг друга и самих себя;
- ✿ они относятся к другим и к себе с большим уважением;
- ✿ также растет и самокритичность ребенка, имеющий опыт работы со сверстниками, более точно оценивает свои возможности, лучше себя контролирует;
- ✿ дети, помогающие своим друзьям, с большим уважением относятся к труду учителя;
- ✿ они приобретают навыки, необходимые для жизни в обществе: ответственность, такт, умение строить свое поведение с учетом позиций других людей,

гуманистические мотивы поведения;

- учитель получает возможность реально осуществить индивидуальный подход к учащимся: учитывать их взаимные склонности, способности, темы работы при делении класса на группы.

В таком учебном диалоге происходит становление личности ребенка, направленное на самоизменение и саморазвитие. Личность ученика овладеет своим внутренним миром, вырабатывает в себе такие механизмы, которые позволяют ей становиться хозяином своей судьбы.

Литература

1. Амонашвили Ш.А. Размышление о гуманной педагогике. М., 1995.
2. Волков И.П. Приобщение школьников к творчеству: Из опыта работы. М., 1982.
3. Репкин В.В. Развивающее обучение как система. Томск, 1992.
4. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3 т. М., 1979.

Тукачев Ю.А.

г. Екатеринбург

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В последние годы центр научных исследований смещается в сторону использования психолого-педагогических возможностей компьютера, локальных сетей, а также глобальной сети Internet* в системе образования (на всех ее уровнях). Это обусловлено одновременным ростом как надежд, так и опасений по поводу буквально неограниченных возможностей информационных технологий (ИТ). Рассматривая психолого-педагогические возможности современных ИТ именно с этих позиций, можно выработать эффективные варианты их включения в процесс обучения.

* Internet представляет собой наиболее динамично развивающуюся среду вещания в истории человечества. Зародившись еще в 60-х годах, Internet стал дружелюбен обычному пользователю лишь в 1992 году, когда была разработана концепция World Wide Web (WWW - всемирная паутина, один из сервисов (услуг) Internet, дающий возможность передачи и получения графики, гипертекстовой информации и т.п. К другим сервисам Internet относятся электронная почта (E-mail), группы новостей, конференции и т.д.). Именно с этого времени начался стремительный приток в сеть все более широкого круга пользователей, а Internet из развлечения постепенно переходит в практическую плоскость как источник практически неограниченных информационных ресурсов.