

Большую роль в благосостоянии отдельных физических лиц играют «неофициальные доходы», но для всего населения в целом они негативны, поскольку с них не платятся налоги, и, следовательно, не формируются отчисления в социальные фонды.

В экономической теории под доходом понимают денежную сумму, регулярно и законно поступающую в непосредственное распоряжение рыночного субъекта. Доход есть денежная оценка результатов деятельности физического (или юридического) лица как субъекта рыночной экономики.

Основная особенность измерения доходов населения в современном обществе заключается в том, что процессы их формирования и использования не поддаются во многом прямому наблюдению, определенные элементы могут быть оценены только косвенно с известной степенью условности.

Исходными в определении доходов выступают показатели совокупных, денежных, номинальных, реальных и располагаемых доходов населения. Анализ динамики этих показателей позволяет выявить изменение в доходах населения и определить их влияние на уровень жизни общества.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации.
2. *Суринов А. Е.* Доходы населения: опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2003.
3. *Жеребин В. М., Романов А. Н.* Уровень жизни населения. М.: Юнити-Дана, 2002.

Д. Е. Гаврилов

РАЗВИТИЕ РЕМЕСЛЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях перехода от одной экономической системы к другой основную роль играют структурные преобразования, а отнюдь не изменение формы собственности. Поэтому необходимо создавать эффективные системы управления собственностью, а кому эта собственность принадлежит: государству в целом или частному лицу не так важно, поскольку главная задача рыночного хозяйства – получение максимального результата любым экономическим агентом (государственным или частным предприятием, не-

официально действующим субъектом хозяйствования или субъектом хозяйствования действующим в формальных рамках) и вытекающая отсюда способность выживать в условиях конкурентной борьбы.

Переходная экономическая система не является стабильной и подвержена постоянным колебаниям. Поэтому необходимо комплексно изменять структуру хозяйственных связей, учитывая требования всех участников экономических взаимодействий и не отрицая решающей роли государства и его институтов в регулировании экономических отношений. В ходе российских реформ это не учитывалось, реформаторы считали, что достаточно создать конкурентную среду через институциональные изменения (изменение института собственности), а остальное довершит рынок (эффективно распределит ресурсы, будет способствовать их оптимальному использованию).

Однако реальность показала, что рыночная экономика, абстрагированная от социально-институциональных ограничений и направленная исключительно на максимизацию прибыли и минимизацию издержек, существовать не может. В большинстве государств имеет место многоукладная рыночная экономика, в условиях перехода от командно-административной системы к рыночной происходит «болезненное» изменение в структуре укладов: появляются новые, не свойственные плановому хозяйству, расширяются деформированные плановой системой уклады (например, мелкотоварный уклад).

Важнейшими проблемами переходной экономики являются слабость системы государственной власти, отраслевые диспропорции и наличие административных барьеров, способствующих отходу предпринимательских структур в теневую сферу с целью минимизации издержек, связанных с подчинением закону. Неофициальная экономика является частью теневой экономики и именно в ее границах действует большинство домашних хозяйств, ремесленников и других мелких товаропроизводителей. Проблема перевода данных экономических агентов в легальную сферу остается актуальной, особенно в условиях роста благосостояния населения. Содействие государства развитию мелкотоварного уклада в целом и развитию ремесленничества в частности может быть определяющим, если не в экономическом, то, по крайней мере, в социальном смысле, так как создание среднего класса, действующего в рамках права, способствующего развитию рыночной культуры, и расширение конкурентной среды посредством развития мелкотоварного уклада, характеризующегося наибольшим количест-

вом участников взаимодействий, – есть процессы, взаимосвязанные и необходимые для формирования условий стабильного экономического роста.

По нашему мнению основным элементом мелкотоварного уклада является ремесленничество как система общественных отношений, возникающих в процессе производства и реализации продукции малых предприятий и домашних хозяйств, в которых отсутствует функциональное разделение труда, а продукция производится в малом объеме и преимущественно на индивидуальный заказ. Ремесленничество неотъемлемо присуще каждому этапу экономической истории: однако в условиях переходной экономики – от традиционного хозяйства к капиталистическому, от планового хозяйства к капиталистическому, от капиталистического хозяйства к посткапиталистическому – изменяется и ремесленный способ производства. Поэтому для современной России развитие ремесленничества является актуальным, тем более в условиях постоянных дискуссий о направленности экономического генезиса в сторону постиндустриального общества.

Главным препятствием, тормозящим развитие ремесленничества в России, остается отсутствие федерального нормативного акта, кодифицирующего ремесленную деятельность, определяющего правовой статус ремесленника и раскрывающего сущность государственной поддержки ремесленной деятельности. В результате не признается и не понимается специфика ремесла как способа производства. Также отсутствует общественное мнение по проблеме ремесленничества. В общественном сознании понятие «ремесленничество» приравнено к понятию «малое предпринимательство», такое же понимание характерно и значительной части бизнес-сообщества, что никак не способствует развитию ремесленных предприятий, а, следовательно (формально ремесленничество представляет собой часть малого бизнеса), негативно сказывается и на системе малого предпринимательства в целом.

В проектах федерального закона о ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации отсутствует четкое разграничение понятий «ремесленничество» и «ремесленная деятельность». По нашему мнению ремесленничество – это система деятельности ремесленников и других субъектов, с которыми ремесленник взаимодействует в процессе производства и реализации своей продукции, имеются в виду общественные, государственные и муниципальные организации. В то же время ремесленная деятельность – это часть ремесленничества, наряду

с деятельностью по государственной, муниципальной и общественной поддержке ремесленных предприятий.

В проектах федерального закона не отмечена особая сущность ремесленничества как социально-экономического явления. Прежде всего, не указано, что ремесленник производит продукцию средствами производства, находящимися в его собственности, в противном случае, он превращается в наемного работника. Не отмечено, что на ремесленном предприятии фактически отсутствует функциональное разделение труда. Опротечливо указывается, что одним из критериев, отличающих ремесленную деятельность от других видов предпринимательской деятельности, являются традиционные технологии производства и ручной труд. Это не так, поскольку традиционность отнюдь не означает отсутствие развития технологий и малую механизацию, традиционность означает лишь то, что благодаря ее наличию формируются чрезвычайно замкнутые малые социальные группы профессионалов.

Формирование института ремесленничества требует усилий органов государственной власти, местного самоуправления, а также общественных и частных организации. В этой связи необходимо осуществление ряда мероприятий. Прежде всего, это создание благоприятной нормативно-правовой базы, в том числе закрепление в законах и нормативных актах правовой основы развития ремесленничества, предоставление ремесленничеству льгот. Во-вторых, это муниципальная поддержка в области подготовки кадров по ремесленным специальностям. В-третьих, это создание инфраструктуры поддержки ремесленничества (через специальные центры поддержки ремесленников).

И. А. Ефимов

КОНСТИТУЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ АВТОНОМИИ В РФ

Когда речь заходит о государственной национальной политике России, надо всегда помнить, что Россия – не просто многонациональное государство, а многонациональная (и многоконфессиональная) цивилизация. И это не признак нашей исторической отсталости или недоразвитости по сравнению с так называемыми западными цивилизованными странами, как об этом любили говорить в начале 90-х гг. XX в. демократы «первой ель-