

в группах, выражающееся в облегчении в присутствии других взаимодействии людей, снятии психологических барьеров, повышении индивидуальной активности и работоспособности [2, с. 375]. Например, занятия по технике лабораторных работ проходят в учебном корпусе, в котором отсутствует столовая. Поэтому в середине шестичасового практического занятия мы устраиваем чайную паузу на десять минут. Кстати, согласно данным первого телевизионного канала, интенсивно работающим сотрудникам в некоторых западных фирмах разрешается в рамках рабочего времени даже вздремнуть в течение 20–25 мин. Менеджеры этих фирм считают, что это экономически оправдано. Короткая передышка позволяет студентам снять начинающееся утомление и продолжать работу в высоком темпе. Интересно, что поначалу не все студенты чувствуют себя комфортно во время чаепития. Они еще мало знакомы друг с другом, стесняются, при общении проявляются какие-то комплексы. Создание неформальной обстановки, по-нашему мнению, помогает преодолеть психологические барьеры в общении, развивает коммуникативные умения обучающихся.

Таким образом, применение лично ориентированного подхода в преподавании специальных дисциплин способствует не только формированию профессиональной компетентности, но и развитию личности обучающихся.

Библиографический список

1. Зеер Э. Ф., Шахматова О. Н. Личностно ориентированные технологии профессионального развития специалиста: Науч.-метод. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. 245 с.
2. Краткий психологический словарь / Сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. 431 с.

И. В. Шунина

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Существование и развитие человеческой культуры подтверждает значимость толерантности как одного из ведущих принципов, моральных оснований построения человеческих взаимоотношений. Толерантное соз-

вание всегда являлось некоей идеальной моделью, и в связи с этим закономерно существование противоречия между декларируемым и действительным вариантом принятия и реализации этой ценности в современном обществе. Огромный научный интерес к данной проблеме обеспечивается не только социальным заказом, но и поиском универсальных, не зависящих от времени и культуры механизмов построения человеческих отношений.

В связи с этим, обращение к сфере образования как источнику формирования культуры толерантности в обществе, оправдано по нескольким основаниям: во-первых, именно в педагогическом взаимодействии закладываются основы гуманистических отношений; во-вторых, в рамках образовательного процесса формируется не только система знаний, но и индивидуально-психологические особенности личности; в-третьих, педагог в силу определенного профессионального статуса является неким примером и эталоном, и поэтому должен в первую очередь проявлять педагогическую толерантность.

Исходя из всего вышеперечисленного, в нашем исследовании мы, прежде всего, обратились к личности педагога, а именно к тем конструктам, которые могут лежать в основе реализации принципа толерантности в контексте образовательного взаимодействия. Для выделения необходимых конструктов нами был проведен теоретический анализ литературных источников, по результатам которого можно сделать следующие выводы:

- первые упоминания о толерантности можно найти в работах философов XVI–XVII вв. Толерантность в переводе с латинского *tolerantia* означает терпимость, а в переводе с английского *tolerance* – устойчивость, выносливость. Многие культуры действительно трактуют этот термин как способность человека к терпимости;
- ведущие религии мира также проповедуют принципы смирения, терпимости и «ахимсы»;
- философы говорят о толерантности как о моральном качестве, нравственности, определенном типе отношений к другим людям;
- биологи и медики связывают его с адаптационными способностями человеческого организма;
- в психологии толерантность рассматривают с нескольких позиций: как комплексное личностное образование, систему отношений к другим людям; ценностную характеристику и др.

Если придерживаться понимания толерантности как комплексного качества целесообразно будет обозначение аспектов его изучения. Тради-

ционно, сложные феномены в психологии рассматривались в трех направлениях: когнитивный, эмоциональный и поведенческий. Толерантность также можно представить в виде следующих компонентов (таблица).

Содержание компонентов толерантности

Измерения межличностной толерантности	Содержание компонентов
Личностный	Ценностно-смысловая система: ценности уважения человека, прав и свобод, ответственности за собственную жизнь и признание таковой за каждым человеком В основании лежит уважительное и принимающее отношение к самому себе
Когнитивный	Признание сложности и многомерности как самой жизненной реальности, так и вариативности ее восприятия, понимания и оценивания разными людьми, а также относительности, неполноты и субъективности собственных представлений и своей картины мира Толерантность здесь означает при несовпадении во мнениях с собеседником способность человека когнитивный «конфликт» не переводить в конфликт межличностный
Эмоциональный	Эмпатия, посредством которой собеседники имеют возможность обрести некую общность, восстановить разрыв, компенсировать разногласия Особый вид эмоциональной устойчивости – «аффективная толерантность» – способность справляться с эмоциональным напряжением, терпимо относиться к болезненным переживаниям, тревоге. Терпимое отношение к различным эмоциональным проявлениям других людей
Поведенческий	Способность к толерантному высказыванию и отстаиванию собственной позиции как точки зрения, готовность к толерантному отношению к высказываниям других, способность к взаимодействию разномыслящих и умение договариваться, толерантное поведение в напряженных ситуациях

По результатам исследования, в котором принимали участие педагоги начального и среднего профессионального образования, можно сделать следующие предварительные выводы:

1. Педагоги отличаются толерантностью к мнениям и взглядам других людей, достаточной уверенностью в себе, интернальным локусом контроля, развитым эмоциональным компонентом эмпатии, терпимостью к физическим и психическим недостаткам других людей, средними стабильными характеристиками свойств нервной системы.

2. Корреляционный анализ позволил выявить взаимосвязь толерантности с локусом контроля, эмпатией, уверенностью в себе, формально-динамическими свойствами нервной системы. Таким образом, наша гипотеза о взаимосвязи толерантности как комплексного качества личности человека подтвердилась, можно выделить эмоциональный компонент толерантности, представленный эмпатией (сочувствием и сопереживанием); физиологические предпосылки для развития толерантности личности; поведенческий компонент, выражающийся в комплексном чувстве уверенности в себе и личностный, включающий профессиональную центрацию (направленность) педагога.

М. Н. Юртаева,
Н. В. Остапчук

ИНТЕЛЛЕКТ И РЕФЛЕКСИЯ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД

Данную статью хочется начать с замечаний В. А. Аллахвердова, высказанных им после третьего съезда Российского психологического общества (РПО). Анализируя результаты съезда, он отмечает, что исследовательская практика российской психологии опирается на работы гуманистов и психологов-практиков, тогда как бихевиористы и когнитивисты (а это классные экспериментаторы) явно не в чести у российских психологов. Среди философов прошлого психологи явно выделяют рационалистов, но среди упоминаемых ими философов XX в. преобладают наоборот иррационалисты. Не случайно величайшие философы рационалисты XX в. К. Поппер и Б. Рассел имеют единичное упоминание, а Л. Витгенштейн, который заявлял, что теория познания есть философия психологии, вообще не упоминался ни разу.

Таким образом, воспитанное с советских времен отношение к философской классике побуждает современных российских психологов в принципе считать важным изучение познавательных процессов и высоко оценивать исследования эмпирические. Однако реально они такими исследованиями заниматься не хотят, их более тянет к гуманитарным рассуждениям и гуманитарным практическим технологиям (В. А. Аллахвердов, 2004). Данные утверждения согласуются с мнением М. А. Холодной, «человек переживающий» более привлекателен в плане профессионального психологического исследования, чем «человек разумный».