

(Д. В. Ушаков, 2004). Общий фактор диагностируется такими тестами, как «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена; тестом, свободным от влияния культуры, Р. Кэттелла. Теоретико-методологической основой исследования послужили: модель структуры общих способностей В. Н. Дружинина; модель интеллектуального диапозона В. Н. Дружинина; а также исследования рефлексивных феноменов, осуществленные Ю. Н. Кулюткиным, Г. С. Сухобской, И. Н. Семеновым, В. Ю. Степановым, Ф. Е. Василюком, Г. П. Щедровицким, А. В. Карповым, Г. С. Красовскими, О. В. Полищук, О. В. Калашниковой и др. Обращение к изучению рефлексии является следствием анализа педагогической деятельности и рассматривается нами как необходимое условие профессионального развития и сохранения. Рефлексия выступает как ценность, психологическое основание, механизм, способ организации образовательного процесса. Рефлексия «встроена» в механизм саморазвития, является условием и средством постоянного наращивания личностного потенциала человека (Л. Ф. Вязникова, 2002).

Изучение взаимосвязи общего интеллекта как предиктора профессиональных достижений и рефлексии, механизма саморазвития в процессе профессионального становления личности является важным моментом во взаимодействии общепсихологической проблематики с целями развития личности в системе профессионального образования.

Т. А. Яковлева

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Государственный образовательный стандарт (национально-региональный компонент), определяя в качестве главного результата образования достижение социальной компетентности обучающегося, обязывает руководствоваться единством принципа обучения и воспитания. В качестве главных задач педагогического процесса предполагается развитие нравственных идеалов и патриотизма, присоединение учащихся к национальным традициям и обычаям, воспитание традиционных черт души и характера россиянина: любовь к людям, душевная теплота, милосердие, терпение, любовь к Отечеству и его культуре, высокая гражданственность и уважение к прошлому своего народа.

Анализ нашего педагогического опыта показал следующие противоречия в профессиональной педагогической деятельности:

- между доминирующими потребностями учащихся в общении и реальным наличием незначительной доли учебной коммуникации в существующих формах организации обучения и социальных практик;
- потребностью в поиске учащимися своего стиля отношений со старшими и непредоставлением педагогами запрашиваемых условий.

Одним из факторов успешности развития социальной компетентности может быть создание социокультурной среды, основанной на культуре и традициях народа, обеспечивающей присоединение к истокам российской цивилизации.

В свете обозначенных противоречий определилась тема педагогического поиска – создание социокультурной среды на уровне педагога, которая оформилась в содержании факультатива «Урал. Человек. Истоки» в группе 1-го курса.

Социокультурную среду мы понимаем как педагогически организованный комплекс возможностей для развития и удовлетворения культурных и (осознаваемых и неосознаваемых) духовных потребностей.

К компонентам социокультурной среды мы относим:

- доступ к национальной культуре через активные формы обучения и воспитания: знакомство с традицией, под которой В. Зеньковский понимает всю совокупность духовного содержания, накопленного предыдущими поколениями;
- поддержку социальных потребностей (в любви, уважении, признании, общественном одобрении), конструктивной социальной активности и профессионального роста;
- возможность дискутировать о насущных проблемах общества с целью самостоятельного упорядочивания картины мира и своей миссии в нем.

Главная цель этого проекта – воспитание личности, востребованной семьей и обществом; воспитание в учащемся лучших черт характера и душевного строя россиянина.

Первостепенная задача – развитие ресурса успешности для личностного роста. Вторая задача – консолидация ученического коллектива.

Формой работы для самосовершенствования учащихся были определены пятнадцатиминутные занятия четыре раза в неделю и историко-культурные поездки в свободное от учебы время. «Базовая площадка» для

работы с учащимися создается нами на основе аналогов, с помощью которых молодые люди овладевают моделями конструктивного поведения, социальным опытом, позитивно структурируют личность, идентифицируя ее с культурой своего народа.

Для достижения поставленных задач мы используем активные и пассивные формы обучения, предложенные программой «Урал. Человек. Истоки», но наполняем новым содержанием социокультурный инструментарий, адаптируем его с учетом возрастных и социальных особенностей наших учащихся, их внутренних потребностей. Например, в программу нами были включены следующие темы: «Перспективы моей учебы», «О целомудрии», «Все люди – братья», «Духовные законы жизни» и др.

Наряду с этим нами использованы идеи Годового календарного круга русского народа. Основы православной культуры в форме культурологического знакомства с основными христианскими событиями и праздниками года позволили прикоснуться к культурно-историческому пласту своего народа. Знакомство с ними осуществляется в форме рассказа преподавателя с привлечением аудио- и видеозаписей. В будущем планируются такие формы работы, как паломнические поездки, дискуссии, конференции, «круглые столы» с приглашением состоявшихся в жизни людей и представителей казачества как хранителей традиций.

Красной нитью через весь ход нашего общения с юношами проходит мотив принятия их такими, какие они есть. «Человека надо не обличать, а нравственно подымать, а как осознает и заплачет, пусть идет себе...», – писал С. Соколов.

Методика воспитания, основанная только на порицании личности, доставшаяся нам от тоталитарного режима, не эффективна. «Если ребенка все время критикуют – он учится ненавидеть», – говорил профессор В. Зеньковский. Поэтому выбрана тактика восхищения и поддержки в виде своевременной похвалы и поощрения, фиксации небольших достижений, поздравлений с днем рождения и большими праздниками годового круга, что выводит учащегося на самопринятие. Молодой человек перестает себя казнить за неуспехи в жизни, за то, что он не такой как все, проявляет внутреннее регулирование и, как следствие, становится более самостоятельным, проявляет желание самосовершенствования.

В центре нашего внимания постоянно находятся интересы учащегося. Мы должны все время искать точки соприкосновения. Нам необходимо

тонко чувствовать аудиторию и постоянно вопрошать, чтобы получить ответ. В зависимости от ответа мы строим отношения, предлагаем или не предлагаем информацию и активные формы работы.

Анализ результатов деятельности показал, что одной из проблем является присутствие у молодых людей внутренних противоречий, поскольку предлагаемый программой «Урал. Человек. Истоки» слой культуры – это не «их» слой, хотя это культура своего народа, но, по отношению к которой многие из них – маргиналы. Процесс присоединения к ней оказался весьма болезненным, потому что участие в программе провоцирует разрушение своего ветхого человека и созидание нового.

На занятиях мы не затрагиваем вопросы о поведении на уроке, допустимых нормах в общении с взрослыми и др. И, тем не менее, из предлагаемого учебного материала учащиеся интегрировали в свою жизнь в училище достойные нормы поведения и межличностного общения.

Например, в данное время мы работаем над освоением нравственной категории «долг». Преподавателем была дана психологическая установка: «учеба – это не частное дело». По мере сил, каждый обучающийся, сегодня участвует в возрождении России положительным нравственным обликом и хорошей учебой. В беседах с учащимися мы регулярно упоминаем о людях долга, о том, что мужчина должен в жизни выполнять свой долг, что мы – взрослые люди и в отличие от детей должны уметь управлять собой. Одна из целей наших занятий – появление «внутреннего компаса» и мотивации на выполнение своего жизненного долга.

Таким образом, результатом внедрения в педагогический процесс проекта «Урал. Человек. Истоки» будет сформированность социальных компетенций, что позволит выпускнику профессионального училища конструктивно действовать в жизненных ситуациях.