

Развитие кооперации, аутсорсинг и специализация на ключевых компетенциях. Изучение конъюнктуры рынков банковских услуг позволило сделать вывод о наличии предпосылок для различных форм кооперации, а также целесообразности аутсорсинга в сфере обработки операций, клиринга и процессинговых услуг.

К. А. Игишев

ПРОБЛЕМЫ НОРМАТИВНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕМЕСЛЕННИКОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В течение последних 15 лет в экономике России сложился новый сектор малого и среднего предпринимательства, который, по подсчетам экономистов, приносит стране до 12% ВВП. Сектор малого и среднего бизнеса сам по себе неоднороден, но занимается в основном торгово-закупочной деятельностью. И только лишь в последние годы появились предпосылки и тенденции в развитии «производственной части» в малом и среднем бизнесе, а именно ремесленничества. Но в процессе становления ремесленничества возникает множество проблем, связанных с организацией этого явления. В процессе развития сектора малого и среднего бизнеса упущен вопрос о подготовке кадров, которые для малого и среднего бизнеса являются основой всего производства. Развитие ремесленничества и подготовка квалифицированных кадров для этого сектора тормозятся главным образом из-за отсутствия законодательной базы, в первую очередь, на федеральном уровне. Таким образом, важно остановиться на правовой стороне профессионального образования ремесленников, т. е. нормативном закреплении основных понятий и процессов этого нового явления, как в бизнесе, так и в профессиональном образовании.

Для исследования этого вопроса был проведен мониторинг нормативных правовых актов, регулирующих в той или иной мере вопросы предоставления ремесленного образования, а также вопросы поддержки со стороны государственных органов субъектов малого и среднего бизнеса, реализующих в процессе своей деятельности эксклюзивные товары.

Мониторинг показал, что законодательство, регулирующее сферу профессионального образования ремесленников в России, на федеральном

уровне практически отсутствует, т. е. не дает нам точного понятия данного вида профессионального образования. Главная проблема состоит в том, что отсутствует федеральный закон о ремесленной деятельности в РФ. Некоторые общие моменты этого вида образования установлены на уровне Москвы, а также имеется конкретизация некоторых вопросов ремесленного образования на уровне Правительства и Мэрии Москвы.

Особо следует отметить, что законодательная власть Российской Федерации, а именно нижняя палата Парламента России, Государственная Дума Федерального Собрания РФ в 2002 г. внесла в Календарь рассмотрения вопросов Государственной думой с 6–22 марта 2002 г. проект Федерального закона № 105735–3 «О ремесленной деятельности и ремесленных объединениях в Российской Федерации» (внесен 22.06.01, рассмотрен Советом Государственной Думы 03.07.01, 14.02.02). Данный проект был внесен депутатами Государственной Думы в Комитет по труду и социальной политике. Исследуя сопроводительные документы, можно сделать вывод, что проект закона недоработан или разработан субъектами, возможно не сталкивающимися с реальными проблемами профессионального образования ремесленников.

Подводя итоги исследования, считаем возможным предложить следующие варианты разрешения проблемных моментов правового регулирования профессионального образования ремесленников.

1. Необходимо внести в проект Федерального Закона «О ремесленной деятельности и ремесленных организациях» положения, регулирующие вопросы предоставления профессионального образования ремесленников, привлечь в работу по разработке проекта субъектов, которые непосредственно сталкиваются с практическими вопросами ремесленного образования, и специалистов в области образовательного права и законодательства, для исключения юридико-правовых ошибок, пробелов и ситуаций вакуума в разрабатываемом проекте.

2. Работу следует начать с определения всех наиболее важных определений, которые в будущем станут нормативными, а, следовательно, и общеобязательны для исполнения.

3. При разработке проекта следует учесть действующее образовательное законодательство и финансово-экономическое состояние государства, что не было учтено при разработке существующего проекта.

4. Важно учесть опыт реализации данного вида профессионального образования в мировом сообществе, в первую очередь, изучив нормативный правовой материал развитых стран.

5. Считается, что будет полезно и наиболее эффективно, если разработанный таким образом проект Федерального закона будет апробирован на территории какого-либо субъекта Российской Федерации, коим вполне реально может оказаться Свердловская область в силу своего экономического, политического, территориального и правового потенциала и заинтересованности в этом новом явлении.

Г. В. Клименков,
Е. В. Лобанов

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО ГОРОДА

Специфика российской экономики определяется высоким уровнем дифференциации экономических, социальных, демографических показателей развития территорий. Усиление пространственной неоднородности затрудняет проведение единой политики социально-экономических преобразований, ведет к дезинтеграции национальной экономики, ослаблению целостности общества и государства.

С учетом сложившейся ситуации, особую актуальность для государственного регулирования социально-экономического развития территорий приобретает программно-целевое управление, которое является относительно новым инструментом муниципальной политики, особенно в условиях реформирования местного самоуправления. Целевое комплексное планирование предполагает разработку и реализацию системы мер целевого назначения как эффективного способа направленного воздействия органов местного самоуправления на процессы экономического и социального развития, формирования межведомственных связей, внутримunicipальной и межмunicipальной кооперации.

Программно-целевое управление в современных условиях призвано выполнять функции интеграции государственных, общественных и индивидуальных интересов и отношений, концентрации ресурсов на осуществлении