

человека, и преимущественно, только в ней человек может реализовать свои способности, свой личностный потенциал. В то же время проведенное нами исследование старшеклассников г. Верхняя Пышма (всего 1011 учащихся 9-11-х классов средних общеобразовательных школ города) показало наличие острого противоречия между профессиональными интересами и склонностями учащихся и спросом рынка труда. Наибольший спрос в настоящее время и в перспективе наблюдается на профессии типа «Человек-техника» с квалификацией «рабочий»: станочники, слесари, токари, тогда как большая часть выпускников школ ориентированы на профессии типа «Человек-человек». Также было выявлено противоречие между потребностями учащихся в уровне и качестве профессионального образования и возможностями рынка образовательных услуг города: около 80% учащихся ориентированы на получение высшего образования, тогда как в городе существует система начального профессионального образования, а также возможность получения среднего и высшего на платной основе по узкому кругу специальностей. Кроме того, исследование показало, что старшеклассники очень низко информированы о рынке труда города, желают уехать на учебу и работу в Екатеринбург.

Полученные результаты показывают актуальность разработки программ психологического сопровождения профессионального самоопределения на этапе оптации. В данных условиях необходимо создание и реализация практико-ориентированных технологий содействия адекватному выбору профессии в рамках системы профессиональной ориентации, что позволит создать для выпускников информационное пространство рынка труда, сохранить кадровый потенциал города, а также снизить социально-профессиональную напряженность.

*Белоусова Э.В, Есликова Е.В.*

*г. Новий Уренчой*

#### **МОТИВАЦИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ К НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В последнее десятилетие все больше появляется психологических исследований, которые строятся на понимании педагогического труда как целостной и развивающейся психологической реальности. В данном направлении профессиональное развитие рассматривается как динамический и непрерывный процесс, детерминируемый внутренней актив-

ностью личности преподавателя. Время внесло существенные изменения в содержание педагогической науки, преобразило профессиональный облик ученого-педагога.

Негативные тенденции, проявившиеся за последнее время, такие, как старение профессорско-преподавательского состава, отток молодых преподавателей в коммерческие структуры, разрыв преемственности поколений и т.д. обусловили актуальность данной темы.

Другой возможный аналитический план, подсказываемый обращением к деятельностной сфере, связан с проблемой своеобразного «деятельностного отбора» ряда психологических характеристик, существенных для выполнения определенной деятельности. Научная работа требует не только высокого уровня знаний, способности наблюдать процессы, анализировать их, интерпретировать результаты, но и особого мотивационного настроя. Обострившиеся противоречия в практике профессионального роста преподавателей, обусловленные высокими профессиональными требованиями к личности ученого и недостаточной готовностью к научной деятельности профессионально самоопределившейся личности, подтверждают приоритетность прикладных исследований.

Проблема профессиональной мотивации преподавательских кадров наиболее обострена в филиалах, которые в связи с образовательной реформой все больше стали появляться в регионах.

Но отбор кадров педагогов филиалов головных вузов делает его зависимым от ряда обстоятельств, нежели от истинного призвания. У преподавателя должна быть свобода выбора формы повышения квалификации, а главное, стимул.

Цель исследования заключалась в изучении особенностей мотивации преподавателей высшей школы к научной деятельности и ее влиянии на структуру профессионального самоопределения.

Объектом исследования выступили преподаватели Ямальского нефтегазового института и филиала Тобольского государственного педагогического института им. Д.И. Менделеева.

Предмет исследования – специфика мотивации к научной деятельности преподавателей филиалов.

Работа была выполнена на базе ЯНГИ и филиала ТГПИ. В исследовании приняли участие преподаватели в количестве 23 человек.

Выявление оснований действий и поступков человека – дело непростое, связанное как с объективными, так и с субъективными трудностями. Ведь часто такое выявление означает «залезание в душу», что по многим причинам бывает для субъекта нежелательным. Иногда вполне достаточно собрать о человеке некоторые сведения, узнать его социальную роль. Однако такой поверхностный анализ дает слишком мало для понимания душевного мира человека, его мотивационной сферы (чего хочет достичь, ради чего), а главное – не позволяет прогнозировать его поведение в других ситуациях. Изучение же психического склада человека включает выяснение и таких вопросов:

- ☀ какие потребности (склонности, привычки) типичны для данного человека;
- ☀ какими способами, с помощью каких средств он предпочитает удовлетворять ту или иную потребность;
- ☀ какие ситуации и состояния обычно запускают то или иное поведение;
- ☀ какие свойства личности, установки, диспозиции оказывают наибольшее влияние на мотивацию того или иного типа поведения;
- ☀ способен ли человек на самомотивацию, или нужно вмешательство со стороны;
- ☀ что сильнее влияет на мотивацию – имеющиеся потребности или чувство долга, ответственности;
- ☀ какова направленность личности.

Ответ на большинство этих вопросов можно получить, лишь используя разнообразные методы изучения мотивов личности. При этом декларируемые человеком причины поступков нужно сопоставлять с реально наблюдаемым поведением (1, с.327).

При большом разнообразии подходов к изучению мотивационной сферы личности мы использовали методику, в основу которой был положен подход А.Н. Леонтьева. Он основывается на выделении в мотивах объективной стороны потребности человека, обуславливаемых конкретным предметом: «То, что является единственным побудителем направленной деятельности, есть не сама по себе потребность, а предмет, отвечающий данной потребности. Предмет потребности – материальный или идеальный, чувственно воспринимаемый или данный только в представлении, в мысленном плане мы называем мотивом деятельности» (2, с. 13).

Комплексность методики обеспечивалась объединением прямых, косвенных и про-

активных методов диагностики личности преподавателя.

Экспериментальная выборка состояла из кандидатов наук, доцентов (7 человек), старших преподавателей (10 человек) и ассистентов (6 человек). Специфика выборки заключалась в том, что у преподавателей разных вузов один руководитель. Филиалы функционируют на территории одного заведения. Стаж работы преподавателей составляет от 3 до 10 лет и более. Возраст – от 35 лет и более. Все респонденты на момент проведения исследования работали.

Мы остановимся на результатах исследования мотивации к научной деятельности.

В ходе исследования были выведены суммарные диагностические оценки, относящиеся к семи собственно мотивационным шкалам, последовательность расположения которых имеет не случайный характер, а воплощает в своей основе иерархию мотивов. В зависимости от количественного значения, каждой суммарной диагностической оценке присваивается свой ранг, который позволяет выявить преобладающие мотивы.

В нашем случае, это шкалы ДР (творческая активность), Од (общая полезность) и Д (общая активность), так как большая часть испытуемых (62,8 %) отметила первостепенность именно этих мотивов. Таким образом, можно сделать вывод, что данная выборка из числа преподавателей руководствуется группой мотивов определяющейся как личностно развивающаяся или производительная тенденция. Вторая группа мотивов – П (поддержание жизнеобеспечения), К (комфорт), и С (социальный статус) – наблюдается у 11,3 % обследуемых и определяется как тенденция поддержания жизнедеятельности и нормального социального существования личности преподавателя, то есть как потребительская тенденция. У оставшихся 25,9 % данные предпочтения относятся как к первой, так и ко второй группе мотивов, то есть четкого разделения в данном случае не выявлено. Это означает, что у первой группы испытуемых преобладает модус бытия, у второй группы – модус обладания, а у третьей оба модуса выражены в равной степени.

При анализе можно выделить пять основных типов мотивационного профиля личности преподавателя.

50 % от числа обследуемых относятся к креативному типу, что говорит о заметном превышении общего уровня развивающих мотивов над уровнем мотивов поддержания. Импульсивный тип проявляется у 30 %, что выражает строгую дифференциацию и возможные противоречия между мотивационными факторами. 10 % респондентов отражают

стремление к самоутверждению путем выборочной дифференциации поддерживающих и развивающих мотивационных факторов, что соответствует экспрессивному типу. И 10 % испытуемых соответствует блокирующий тип, означающий превышение общего уровня мотивов поддержания над развивающими мотивами (тип противоположен креативному).

Примечательно, что в результатах не оказалось монотонного типа, для которого характерна недостаточная дифференцированность иерархии мотивов, ее бедность и невыраженность характера.

Хочется отметить, что выделение в мотивационной сфере данной профессиональной деятельности отдельных мотивов, прослеживание их сочетаемости и взаимовлияния, представляло большой интерес с практической точки зрения. Так как доминирующие мотивы поведения составляют основную направленность личности, то это способствует анализу условий мотивирования преподавателей филиалов к научной деятельности, что, на наш взгляд, является перспективным направлением в изучении данной темы.

Преподаватель в современных условиях является носителем и передатчиком научной информации, организатором познавательной деятельности студентов, их самостоятельной работы, научного творчества.

Повышать свою квалификацию, обновлять свои знания специалисту придется всю жизнь. Поэтому необходимо владение методикой самообразования, умение критически мыслить и находить новые способы решения профессиональных задач.

Таким образом, профессиональное развитие неотделимо от личного – в основе и того и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, приводящий к высшей форме жизнедеятельности личности – творческой самореализации.

Литература:

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб., 2000.
2. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции: Курс лекций. М., 1994.