

3. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысложизненных ориентаций. // Психол. журнал. 1993. Т. 14. №1. С. 150-155.
4. Леонтьев Д.А. Психология смысла. М., 2003.
5. Муздыбаев К. Психология ответственности. СПб., 1983.
6. Реан А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля личности. // Психол. журнал. 1998. Т. 19. №4. С. 3-12.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

Т.Е. Говорухина, Д.Е. Белова

Взаимосвязь механизмов психологической защиты с видами акцентуации характера у подростков 9-10-х классов

В настоящее время появляются работы по вопросам влияния психологической защиты на процессы социальной адаптации и развития личности, на формирование тех или иных вариантов девиантного поведения и нервно-психологических расстройств.

В подростковом возрасте нередко возникают конфликты т.к. в возрасте 13-16 лет у детей наступает переходный период, который проявляется в эмансипации от родителей и критическом отношении к ним, в негативном отношении к поручениям, в немотивированных поступках, агрессиях, в нарушении норм поведения, в протесте против диктата взрослых. Подросток требует суверенности, независимости, уважения к своим тайнам, он борется за самоутверждение не только в семье, но и в школе. Разногласия происходят в основном по поводу стиля одежды, прически, ухода из дому, свободного времени, школьных и материальных проблем, выбора друзей и все это в последующем может перерасти в конфликт. При

разрешении конфликтов подросток использует наиболее приемлемый для него механизм психологической защиты, который в последствии становится ведущим.

В своей работе мы считаем нужным рассмотреть взаимосвязь механизмов психологической защиты с видами акцентуации характера в подростковом возрасте, т.к. частое использование одной и той же психологической защиты приводит к искажению характера и формированию устойчивых черт личности - акцентуации, которая при определенных условиях может вызвать причины дезадаптации у школьников, привести к психопатологическому поведению.

Термин психологической защиты появился в 1894 году в работе З.Фрейда «Защитные нейропсихозы».

Под психологической защитой принято понимать специальную регулятивную систему стабилизации личности, направленную на устранение или сведение к минимуму чувств тревоги, связанного с осознанием конфликта.

В зарубежной психологии защитные механизмы рассматривали такие исследователи как: З.Фрейд, А.Фрейд, К.Роджерс, Э.Берн, А.Адлер, К. Хорни, А. Бандура, Л. Фестингер, Х. Хартман. Наиболее глубоко психологическая защита описана в направлениях: психоанализа (З.Фрейд), гештальтпсихологии (Ф.Перлз), психозволюционной теории эмоций (Р.Плутчик).

В отечественной психологии данной проблемой занимались: Ф. Бассин, А.Г. Ротенберг, В.В. Варшавский, В.Г. Мягер, Е.П. Соколова, Е.С. Романова, Л.Г. Гребенников, Р.М.Грановская, В.А. Штроо, В.Г Каменская, В.И.Журбин и др.

Первоначально защитные механизмы личности были связаны с классическим психоанализом, а именно с теорией либидо и фрейдовской структурной моделью личности, включающей: Оно, Я, Сверх – Я.

Кратко рассмотрим основные положения категории защитных механизмов в психоаналитической традиции. К ним относят:

1. Защита является одной из функций (или деятельностей) Я, направленных в большинстве случаев против Оно, а также против неприятных или невыносимых представлений и аффектов;
2. Мотивами защиты является главным образом страх или неудовольствие;
3. Защитные меры служат укреплению границ Я;
4. Существует огромное разнообразие типов защиты (например, защита против влечений, защита против аффектов, постоянные защитные проявления, образования симптома и т.д.) и конкретных видов (механизмов) защиты, таких, как вытеснение, смещение, изоляция, формирование реакций и т.п.

А.Фрейд первая дала определение механизму психологической защиты. Психологическая защита – это деятельность «Я», начинающаяся, когда «Я» находится в положении чрезмерной атаки со стороны побуждений и аффектов, представляющих для «Я» опасность. Она обозначила аффект, который включает работу защитных механизмов, как страх, тревога и указала на три источника тревоги. Во-первых, это – тревога, страх перед разрушительными и безоговорочными притязаниями инстинктов бессознательного, которые руководствуются только принципом удовольствия (страх перед Оно). Во-вторых, это – тревожные и невыносимые состояния, вызванные чувством вины и стыда, разъедающими угрызениями совести (страх Я перед Сверх-Я). И, в-третьих, это – страх перед требованиями реальности (страх Я перед реальностью).

В своей теории Ф.Перлз попытался соединить психоаналитические и гештальтпсихологические положения. Он исходит из того, что защитная активность имеет эволюционно-биологические корни. Она возникает на основании восприятия и распознавания опасности и распознавания

опасности. Кроме того, человек, по его мнению, переживает опасность внутри себя, особенно тогда, когда одна из частей собственной личности вызывает враждебные чувства. Таким образом, психологическая защита направляется как против нежелательных мыслей, чувств и ощущений изнутри, так и против нового знания снаружи.

Представитель эго- психологии К. Хортман высказал мысль о том, что защитные механизмы Я могут одновременно могут служить как для контроля над влечениями, так и для приспособления к окружающему миру.

Мощный объяснительный потенциал для явлений, традиционно относимых к защитным механизмам личности, обнаруживается в социальной психологии. А Бандура полагал, что идентификация (по З.Фрейду, реализует защитную функцию «Я» против инцестуозных влечений с целью сохранения родительской любви) играет важнейшую роль в процессе социального научения. В работах Г. Горера было установлено, что иммигранты, прожившие в США недолгое время, проявляют гораздо более сильную враждебность к вновь въезжающим, чем дольше живут там. В теории социального научения А.Бандуры поведение такого рода характеризуется скорее как модель агрессивного поведения, которая устанавливается наблюдателем, если это не приносит очевидные выгоды. Ф.Хайдер предполагал, что в этих случаях защита выдвигается не против страха, а против неприятного чувства разногласия со значимым для индивида лицом.

В теории когнитивного диссонанса Л.Фестингера «вписался» защитный механизм – рационализация. Эта теория базируется на положении о том, что одновременное существование содержаний сознания, противоречащих друг другу, принуждает индивида принять меры к снижению диссонанса. Особенно часто это достигается посредством рационализации.

В своей работе мы будем придерживаться психозволюционной теории эмоций Р.Плутчика, Г.Конте и Г.Келлермана т.к, они внесли наибольший вклад в изучении психологической защиты и разработку методов ее диагностики. Основным является то, что механизмы защиты происходят от эмоций, а сами эмоции являются базисными средствами адаптации. Авторы выделили 8 базовых эмоций, соединенных в пары по признаку bipolarности: гнев – страх, ожидание – удивление, принятие – отвержение, печаль – радость и соответствующие им механизмы защиты: замещение – вытеснение, рационализация – регрессия, отрицание – проекция, компенсация – гиперкомпенсация. Кроме базовых были выделены и вторичные механизмы защиты, к которым относятся все виды психологической защиты, не вошедшие в четыре перечисленные выше пары.

По их мнению, одним из факторов психологических защит являются «экзистенциальные кризисы» или «универсальные кризисы адаптации». Конфликт эмоций, связанный с решением проблем данных кризисов, - это то противоречие, которое разрешается благодаря механизмам защиты. Р.Плутчик, Г. Келлерман, Г. Конте выделили 4 основные «универсальные проблемы адаптации: проблемы иерархии, территориальности, идентичности, временности.

Частое переживание определенных эмоций, обусловленных «экзистенциальными кризисами», и использование соответствующих защит для сдерживания данных эмоций, по мнению Р. Плутчика, лежат в основе формирования определенных черт характера личности.

На основе эмпирических данных, полученных с помощью опросника «Индекс Жизненных Стилей», Р.Плутчиком и соавторами были выведены пять основных теоретических постулатов:

1. Специфические защиты предназначены для управления специфическими эмоциями;

2. Существует восемь базовых защитных механизмов, которые развивались в соответствии с восемью базовыми эмоциями;
3. Восемь базовых защитных механизмов обнаруживают качества полярности и сходства;
4. Большинство диагностируемых типов личности описываются особенностями защитных стилей;
5. Индивид может использовать комбинацию защитных механизмов.

Развитие темы психологической защиты в отечественной психологии начинается со статьи Ф. Бассина «О силе Я и психологической защиты» в 1969 году.

По мнению многих отечественных психологов, психологическая защита выступает нормальным повседневно работающим механизмом человеческой психики для снятия душевного напряжения.

С точки зрения Ф.Е.Василока, В.А. Ташликова, Э.И.Киршбаума, И.Д.Стойкова, защитные механизмы имеют, вредное отрицательное значение для развития человека. Э.И. Киршбаум также считает, что в результате интенсивного использования психологической защиты вместо реального практического решения конфликтных ситуаций происходит постоянный повтор прошлого опыта и в целом – выбор адаптации в ущерб саморазвитию и самореализации.

Близкую точку зрения имеет Р.М. Грановская. Она считает, что функции психологической защиты противоречивы, т.к. с одной стороны, они способствуют адаптации человека к собственному внутреннему миру, но при этом, с другой стороны – могут ухудшить приспособленность к внешней социальной среде.

В тоже время можно выделить ряд общих моментов, характерных для всех подходов и определений. Общим является ситуация конфликта, травм, стресса, а также цель – снижение эмоциональной напряженности, связанной с конфликтом, и предотвращение дезорганизации поведения,

сознания, психики. Таким образом, основная смысловая конструкция всех определений почти совпадает с психоаналитическим пониманием психологической защиты.

Все выше рассмотренные авторы придерживались, на наш взгляд, одного понятия психологической защиты, но рассмотренного с разных точек зрения. «Психологическая защита – это система процессов направленных на устранение или сведение к минимуму негативных, травмирующих личность переживаний связанных с конфликтами, состояниями тревоги и дискомфорта».

В ходе исследований механизмов психологической защиты и индивидуальных особенностей личности многие авторы, как зарубежные, так и отечественные указывали на возможную связь общих способностей, показателей темперамента и характера с видами психологических защит. При этом некоторые исследования, проведенные в России, косвенно подтверждают это.

Одинаковое поведение в определенных социальных ситуациях с интенсивным использованием одной и той же психологической защиты приводит к искажению характера субъекта с формированием определенных устойчивых черт личности, определяющих вид акцентуации, которая при увеличении поведенческого консерватизма перерастает в явные психопатологические варианты поведения. Соотношение эмоций, психологической защиты, акцентуацией и психопатологии неоднократно изучалось как авторами опросника, так и его последователями в других странах, в том числе в России.

Предметом изучения являлись механизмы психологической защиты и акцентуация характера.

Методика исследования. Целью нашей работы было измерение механизмов психологической защиты и акцентуации характера у учащихся 9-10-х классов (50 человек от 14 до 16 лет со средним возрастом 15 лет, из

них 29 – девушек, 21 – юношей). Гипотеза: у юношей и девушек преобладает такая психологическая защиты как проекция; психологическая защита регрессия более свойственна девушкам; существует взаимосвязь между защитными механизмами и типами акцентуации характера.

Диагностика учащихся 9-10 классов проводилась в МОУ СОШ № 9 с. Балтым, г. В.-Пышма с 21.03.05-23.04.05 г. во время классных часов с 12.45 до 13.15 в присутствии классных руководителей.

Использовались две психодиагностические методики - это опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Г. Конте и опросник Г. Шмишека.

Опросник «Индекс жизненного стиля» (Life Style Index, LSI) – создан в 1979 году и предназначен для диагностики механизмов защиты «Я». В основе опросника лежит теория, устанавливающая взаимосвязь защитных механизмов с различными аффективными состояниями. Шкалы теста незначительно реагируют на различия по половому признаку (что подтверждено исследованиями Е.С. Романова).

Опросник Г. Шмишека (Schmischek Fragebogen) – предназначен для диагностики типа акцентуации личности, опубликован в 1970 году.

Теоретической основой опросника является концепция «акцентуированных личностей» К. Леонгарда. В соответствии с этой концепцией все черты личности могут быть разделены на основные и дополнительные. Основные черты – определяют развитие личности, процессы адаптации, психическое здоровье. При значительной выраженности основные черты характеризуют личность в целом. В случае воздействия неблагоприятных факторов они могут приобретать патологический характер, разрушая структуру личности.

Результаты диагностики и их обсуждение.

По результатам диагностики (рис.1) можно сделать вывод о преобладании у юношей и девушек такой психологической защиты как проекция (16%), что свидетельствует о наличии в их характере таких черт как самолюбие, гордость, мстительность, обидчивость, враждебность, склонность к ревности.

Психологическая защита «проекция» характерна и наиболее выражена в подростковом возрасте, т.к. происходит интенсивное формирование новых социальных ролей и отношений, среди которых много тех, что вызывают активное сопротивление личности или сопровождается неудачами.



Рис.1. Доля преобладания механизмов защиты

На основе полученных статистических данных (при $p = 0,01$ Ткр $1,6 < T_{эмпир} 2,6$; при $p = 0,05$ Ткр $1,6 < T_{эмпир} 2,00$) достоверные различия психологической защиты регрессии существуют между юношами и девушками 9-10-х классов, т.е психологическая защита регрессия более свойственна девушкам, т.к. они уступают в соперничестве юношам, как более сильному и социально более активному. Такие же результаты приведены в книге Каменской В.Г.

На основе полученных данных, мы выявили взаимосвязь психологических защит с видами акцентуации характера (Табл. 2).

Таблица 2

Взаимосвязь психологических защит с видами акцентуаций характера

Защитный механизм	Тип акцентуации	Защитный механизм
Проекция неосознаваемое отвержение собственных эмоционально неприемлемых мыслей, установок или желаний и приписывание их другим людям	Гипертимный повышенный фон настроения в сочетании с жадной деятельностью, высокая активность, предприимчивость	Регрессия возвращение в условиях стресса к детским или менее зрелым типам поведения
	Циклотимный периодическая смена гипертимических (повышенное настроение, активность) и дистимических (сниженное настроение, заторможенность) фаз	
	Застревающий «застревают» на своих чувствах, мыслях, не могут забыть обиды, несговорчивы, конфликтны	
Замещение разрядка эмоций на объекты, животных, или людей, воспринимаемых индивидом как менее опасные, чем те, которые действительно вызывают гнев	Неуравновешенный слабоволие, непоседливость, склонность к праздноности и развлечениям, трусость, безынициативность	
Отрицание недостаточное осознание определенных событий, переживаний и ощущений, которые причинили бы этому человеку боль при их осознании	Педантичный ригидность, инертность, долгое переживание травмирующих событий	Компенсация интенсивные попытки исправить или как-то восполнить собственную реальную или воображаемую физическую или психическую неполноценность
	Эмотивный чувствительность, впечатлительность, глубина переживаний в области тонких эмоций в духовной жизни	Гиперкомпенсация предотвращение появления неприемлемых желаний, особенно сексуальных и агрессивных, благодаря развитию противоположных этим желаниям установок и форм поведения

Продолжение табл. 2

Защитный механизм	Тип акцентуации	Защитный механизм
	Экзальтированный большой диапазон эмоциональных состояний, склонность легко приходить в восторг от одних событий и в полное отчаяние от других	
	Демонстративный демонстративное, театральное поведение, эгоцентризм, жажда постоянного внимания к своей особе	
Вытеснение исключение из сознания какой-либо идеи или личного опыта и связанных с ним эмоций	_____	
	Дистимный сниженный фон настроения, фиксация на мрачных сторонах жизни, идеомоторная заторможенность	_____

На основе проведенной работы можно сделать вывод, что нет единого определения психологических защит, т.к. каждый автор как в зарубежной так и в отечественной психологии выдвигает определение, основанное на своей теории психологических защит, но все авторы сходятся в одном – это снижении негативных, травмирующих личность переживаний связанных с состоянием тревоги и с различными конфликтными ситуациями.

Было доказано о преобладании у подростков психологической защиты как проекция; также, что психологическая защита «регрессия» более свойственна девушкам; на основе полученных данных, мы выявили взаимосвязь психологических защит с видами акцентуации характера такими как: проекция + гипертимный и циклотимный; отрицание + эмотивный и экзальтированный; замещение + неуравновешенный; регрессия + циклотимный, неуравновешенный и застревающий;

компенсация + эмотивный и педантичный; гиперкомпенсация + демонстративный, эмотивный и экзальтированный, а с механизмом психологической защиты «вытеснением» и видом акцентуации характера «дистимный» взаимосвязей выявлено не было.

О.Н. Готовцева, Е.В. Дьяченко

Изучение особенностей русского национального характера и личности¹

Распространенной как науке, так и в обыденной жизни является категоризация людей на основе этнических стереотипов. Причинами, по которым люди прибегают к стереотипизированию, являются: во-первых, принцип экономии усилия, они не стремятся реагировать каждый раз по-новому на окружающие явления, а подводят их под уже имеющиеся категории; во-вторых, таким способом они защищают групповые ценности и свои права. Основными свойствами стереотипа являются: устойчивость (или существование одних и тех же стереотипов у разных поколений людей внутри одного этноса), ригидность, избирательность восприятия информации и эмоциональная наполненность. Этнический стереотип в этой связи можно определить как упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. Но как показывают последние исследования, не всегда национальные стереотипы совпадают с тем набором личностных характеристик, который реальные люди сами себе приписывают.

¹Исследование выполнено в рамках международного научного проекта «Исследование русского характера и личности» (RCPS), курируемого Тартуским государственным университетом, Эстония, 2006-2007.