

компенсация + эмотивный и педантичный; гиперкомпенсация + демонстративный, эмотивный и экзальтированный, а с механизмом психологической защиты «вытеснением» и видом акцентуации характера «дистимный» взаимосвязей выявлено не было.

О.Н. Готовцева, Е.В. Дьяченко

Изучение особенностей русского национального характера и личности¹

Распространенной как науке, так и в обыденной жизни является категоризация людей на основе этнических стереотипов. Причинами, по которым люди прибегают к стереотипизированию, являются: во-первых, принцип экономии усилия, они не стремятся реагировать каждый раз по-новому на окружающие явления, а подводят их под уже имеющиеся категории; во-вторых, таким способом они защищают групповые ценности и свои права. Основными свойствами стереотипа являются: устойчивость (или существование одних и тех же стереотипов у разных поколений людей внутри одного этноса), ригидность, избирательность восприятия информации и эмоциональная наполненность. Этнический стереотип в этой связи можно определить как упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и чрезвычайно устойчивый образ какой-либо этнической группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. Но как показывают последние исследования, не всегда национальные стереотипы совпадают с тем набором личностных характеристик, который реальные люди сами себе приписывают.

¹Исследование выполнено в рамках международного научного проекта «Исследование русского характера и личности» (RCPS), курируемого Тартуским государственным университетом, Эстония, 2006-2007.

Проблема исследования стереотипов в отношении к себе и другим возникает вследствие того, что в них фиксируются устоявшиеся упрощенные представления, на основе которых человек принимает решения, анализирует ситуации, строит поведение.

Этнические стереотипы детерминированы, во-первых, реальными специфическими чертами стереотипизируемой группы; во-вторых, спецификой преломления этих черт через аппарат восприятия стереотипизирующей группы; в-третьих, всем комплексом экономических, политических и культурных взаимоотношений стереотипизирующей и стереотипизируемой групп. Отечественные исследователи достаточно единодушны в признании того факта, что изучение происхождения этнических представлений невозможно в отрыве от всестороннего анализа соответствующей социальной ситуации: «В основе формирования этнических стереотипов лежат системы этнических представлений... Этнические представления, возникая на базе традиционных суждений, бытующих в общественном сознании этноса, являются продуктами эпохи и социокультурной среды» (Г.У. Кцова, 1986).

Каждый этнос в процессе своей жизнедеятельности на определенной территории в конкретных социально-экономических и исторических условиях вырабатывает свой уникальный стереотип поведения, который «поставляет» членам этноса общепринятые модели поведения в тех или иных стандартных ситуациях. В данном контексте «стереотип» означает не столько представление о другом этносе, сколько «устойчивые, регулярно повторяемые элементы образа жизни, которые хотя и обладают известной социальной значимостью, однако не носят «событийного характера» и не осознаются носителями поведения как «поступки». Этнический стереотип поведения представляет собой набор типовых программ, направленный, прежде всего, на «нейтрализацию тенденции к индивидуализации поведения, сдерживанию роста его вариативности, ибо

ничем не контролируемый рост многообразия неминуемо привел бы к распаду общества» (А.К. Байбурина, 1985). Таким образом, этнические особенности поведения выступают важным этноконсолидирующим фактором и основанием для сравнения и сопоставления с другими этносами. По словам С. Арутюнова, «...этнические различия проявляются в том, как люди одеваются, как они едят, в их излюбленных позах стояния или сидения, хотя все люди на земле и одеваются, и едят, и сидят» (цит. по А.К. Байбурину, 1985). В разных этнических культурах одним и тем же действиям может придаваться различное содержание или одно и то же содержание может находить различное выражение в поступках. Стереотипные представления как раз и формируются при попытке интерпретировать поведение представителя другого этноса, которое обычно осуществляется с точки зрения особенностей своей собственной культуры.

Основными стереотипными представлениями об особенностях характера и личности представителей русскоязычного народа являются:

- достаточно высокие общеобразовательный уровень и подготовленность к жизни и труду;
- общительность, дружелюбие без навязчивости, постоянная готовность оказать поддержку другим людям;
- уравновешенность в решениях, поступках и трудовой деятельности, реакциях на сложности и трудности жизни;
- леность, приписывание своих неудач судьбе;
- несамостоятельность, податливость отрицательным влияниям;
- ровное и доброжелательное отношение к представителям других национальностей;
- стойкость, самоотверженность, готовность к самопожертвованию в экстремальных условиях жизни и деятельности, требующих предельного напряжения духовных и физических сил.

- человеколюбие и терпимость.

В настоящем исследовании изучались этнические стереотипы о русском национальном характере и личности. Актуальность темы обусловлена тем, что до настоящего времени не проведены масштабные научные исследования по изучению особенностей национального характера русскоязычного населения и их сопоставления с преобладающими стереотипами о характере русских. Мы исходили из гипотезы о том, что существующие стереотипные представления о русском национальном характере отличаются от реального национального характера русских. В задачи исследования входило: а) выявление качеств, приписываемых русскому человеку б) сравнение стереотипных представлений о русском национальном характере с результатами исследования.

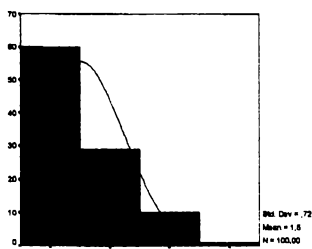
Для исследования русского характера и личности использовался «Опросник национального характера», разработанный исследователями Тартуского государственного университета (Эстония). Опросник состоит из 102 пунктов, представленных биполярными оценочными шкалами. Помимо этого респонденты заполняли анкету, содержащую вопросы о социодемографических характеристиках.

Участниками исследования выступили студенты Российского государственного профессионально-педагогического университета разных специальностей, всего 100 человек от 17 до 20 лет, из них 23 юноши и 77 девушек с 1 по 5 курс (1 курс - 43 чел., 2 курс – 24, 3 курс – 4, 4 курс – 7, 5 курс – 22). Участвовали представители разных национальностей: 90 чел. русской национальности (18 юношей, 72 девушки), 4 – татарской (2 юноши, 2 девушки), 3 – якутской (1 юноша, 2 девушки), 1 – украинской, 1 – тувинской и 1 – мариинской.

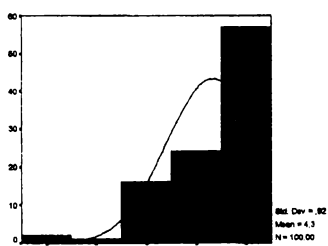
Для количественной обработки эмпирических данных использовался пакет программ корпорации StatSoft ink. – SPSS 10,5.

Полигоны распределения частот

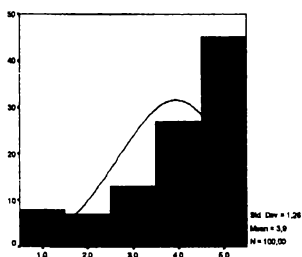
Полигон распределения частот
«дружелюбный – холодный»



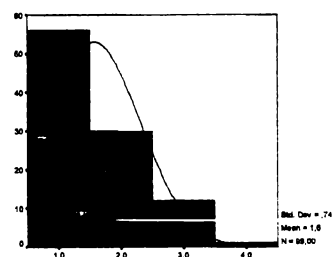
Полигон распределения частот
«необщительный – общительный»



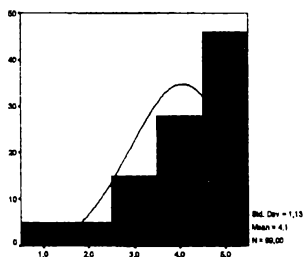
Полигон распределения частот
«безразличный к искусству – интересующийся искусством»



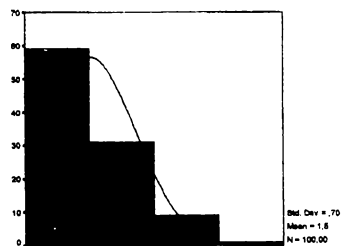
Полигон распределения частот
«любопытный – с узким кругозором»



Полигон распределения частот
«консервативный – демократичный»



Полигон распределения частот
«добрый – эгоистичный»



По результатам проведенного исследования типичный представитель русской национальности обладает следующими качествами:

- в межличностных отношениях: дружелюбный, общительный, общающийся легко и непринужденно, добрый, отзывчивый, сочувствующий, заботливый, уравновешенный, покладистый;
- в сфере его интересов входит интерес к искусству;
- в сфере способностей: склонный к фантазированию, любознательный, способный;
- по отношению к трудовой деятельности: организованный, аккуратный, обязательный, старательный, активный, амбициозный, целеустремленный, дисциплинированный, упорный, способный к длительному напряжению, уверенный, настойчивый, влиятельный;
- в эмоциональной сфере: эмоционально чувствительный, переживающий, удовлетворенный, оптимистичный, неунывающий;
- признает разнообразие точек зрения и образов жизни людей и народов, не теряющий самообладания в трудных ситуациях, счастливый, веселый, радостный, устраивающий сам свою жизнь, не полагающийся на волю случая, «сам себе хозяин».

Результаты исследования показывают, что наблюдается как сходство, так и различия в существующих стереотипных представлениях о национальном характере русского человека и реальных личностных характеристиках русских людей. Основное сходство наблюдается в описании русского человека как доброго, общительного, отзывчивого, уравновешенного, неунывающего, доброжелательного в отношении представителей других народов. Различие заключается в том, что стереотипно русских людей описывают как ленивых и несамостоятельных, в то время как сами представители русскоязычного населения оценивают себя как организованных, целеустремленных, упорных и устраивающих самостоятельно свою жизнь.

Результаты исследования свидетельствуют в пользу поставленной гипотезы. Действительно существуют определенные различия между

существующими стереотипными представлениями о русском национальном характере и реальными личностными характеристиками, присущими русскоязычному населению. В частности, данные различия обнаружены в отношении отрицательных качеств, приписываемых русскому национальному характеру, таких как лень, несамостоятельность и др.

Библиографический список

1. Абдулатипов Р.Г. Природа и парадоксы национального «Я». М.: Мысль, 1991.
2. Арутюнов С.Л. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М.: Наука, 1989.
3. Баграмов Э.А. К вопросу о научном содержании понятия «национальный характер». М., 1973.
4. Байбурин А.К. Некоторые аспекты этнографического изучения поведения // Этнические стереотипы поведения. Ленинград, 1985.
5. Болотоков В.Х., Суншев З.Ш. Этнопсихологические теории в России. Нальчик, 1997.
6. Бромлей Ю.В., Козлов В.И. Этносы и этнические процессы как предмет исследования // Этнические процессы в современном мире / Отв. ред. Ю.В. Бромлей. М.: Наука, 1989. С. 5-29.
7. Бромлей Ю.В., Подольный Р.Г. Человечество – это народы. М.: Мысль, 1990.
8. Вышеславцев Б.П. Русский национальный характер // Вопросы философии. 1995. №6. С. 23-27.
9. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М., 1997.
10. Гумилев Л.Н. Психологическое несходство этносов // Психология национальной нетерпимости. Минск, 1998.
11. Дейкер Х., Фрейда Н. Национальный характер и национальные стереотипы. М.: Пресса, 1993.

12. Касьянова К. О русском национальном характере. М., 1994.
13. Кон И. Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Минск, 1998.
14. Кцоева Г.У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов // Психологический журнал. 1986. №2. С. 14-27.
15. Лосский Н.О. Характер русского народа // Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. М., 1991.
16. Петренко В.Ф. и др. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000.
17. Пибоди Д., Шмелев А.Г., Андреева М.К., Граменицкий А.Е. Психосемантический анализ стереотипов русского характера: кросскультурный аспект // Вопросы психологии. 1993. №3. С. 101-109.
18. Российская ментальность: Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1994. №1.
19. Сикевич З.В. Национальное самосознание русских: Социологический очерк. М., 1996.
20. Соловьев В.М. Тайны русской души. М., 2001.

Ю.М. Исакова

Тревожность и мотивация достижения успехов и избегания неудач у учащихся выпускных классов и абитуриентов

Всем старшеклассникам предстоит пройти выпускные школьные экзамены, а многим из них и вступительные в ВУЗ. Успешность их во многом зависит от уровня тревожности и мотивации. Многие выпускники и абитуриенты терпят неудачи во время экзаменов не потому, что им недостает знаний, умений и способностей, а по причине стрессовых