

12. Касьянова К. О русском национальном характере. М., 1994.
13. Кон И. Психология предрассудка // Психология национальной нетерпимости. Минск, 1998.
14. Кцоева Г.У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов // Психологический журнал. 1986. №2. С. 14-27.
15. Лосский Н.О. Характер русского народа // Лосский Н.О. Условия абсолютного добра. М., 1991.
16. Петренко В.Ф. и др. Психосемантический анализ этнических стереотипов: лики толерантности и нетерпимости. М.: Смысл, 2000.
17. Пибоди Д., Шмелев А.Г., Андреева М.К., Граменицкий А.Е. Психосемантический анализ стереотипов русского характера: кросскультурный аспект // Вопросы психологии. 1993. №3. С. 101-109.
18. Российская ментальность: Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. 1994. №1.
19. Сикевич З.В. Национальное самосознание русских: Социологический очерк. М., 1996.
20. Соловьев В.М. Тайны русской души. М., 2001.

Ю.М. Исакова

Тревожность и мотивация достижения успехов и избегания неудач у учащихся выпускных классов и абитуриентов

Всем старшеклассникам предстоит пройти выпускные школьные экзамены, а многим из них и вступительные в ВУЗ. Успешность их во многом зависит от уровня тревожности и мотивации. Многие выпускники и абитуриенты терпят неудачи во время экзаменов не потому, что им недостает знаний, умений и способностей, а по причине стрессовых

состояний, возникающих в это время. Сообщение о предстоящем испытании вызывает у них беспокойство, ощущение некомпетентности, беспомощности, которое мешает адаптации в новых условиях. Таким образом, необходимость изучения тревожности у школьников выпускных классов и абитуриентов является весьма актуальной.

Проблемой тревожности в отечественной психологии занимались А.М. Прихожан, Ю.Л. Ханин и другие, в зарубежной психологии – З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, С. Салливан, Дж. Келли, К. Роджерс, Ч. Спилбергер и другие.

Тревожность – особое эмоциональное состояние психической напряженности человека, возникающее в результате предчувствия или осознания неопределенной, иногда неосознаваемой, неотвратимо приближающейся опасности. Тревожности соответствуют такие личностные проявления, как беспокойство, напряженность, чувство страха перед предстоящими экзаменами, мнительность, преувеличение значимости воспринимаемой информации, ожидание опасности.

Следует различать личностную (тревожность как более или менее устойчивую черту личности) и ситуативную (тревожность как реакцию индивида на угрожающую ситуацию) тревожность.

Проблемой тревожности занимались следующие ученые:

Фрейд выделял три основных вида тревожности:

- 1) реалистическую, объективную, вызванную реальной внешней опасностью;
- 2) невротическую, вызванную опасностью не известной и не определенной;
- 3) моральную, определяемую им как «тревожность совести». Тревога является функцией эго и назначение её состоит в том, чтобы предупреждать индивидуум о надвигающейся угрозе, которую надо встретить или избежать.

Карен Хорни (социокультурная теория) источник тревожности видела в отсутствии чувства безопасности в межличностных отношениях.

По Джоржу Келли, тревога есть результат осознания, что существующие конструкты не могут быть применены для предвидения всех событий с которыми сталкивается человек.

Карл Роджерс видел источник тревожности во встрече субъекта с опытом, который, если его допустить к осознанию, может угрожать представлению человека о себе.

Э. Фромм подчеркивал, что основным источником тревожности, внутреннего беспокойства является переживание отчужденности, связанное с представлением человека о себе как об отдельной личности, чувствующей в связи с этим свою беспомощность перед силами природы и общества.

Мотивация занимает ведущее место в структуре личности и является одним из основных понятий, которое используется для объяснения движущих сил поведения, деятельности.

Мотивации и мотивам посвящено большое количество монографий, как отечественных (А.Н. Леонтьев, М.Ш. Магомед-Эминов, В.И. Ковалев и другие), так и зарубежных авторов (Дж. Аткинсон, А. Маслоу, Х. Хекхаузен, К. Мадсен и другие). Только в зарубежной психологии имеется около 50 теорий мотивации. В зарубежной психологии мотивация достижения исследовалась такими авторами, как Дж. Аткинсон, Х. Хекхаузен и другими, в отечественной – М.Ш. Магомед-Эминовым и другими.

Мотивация – побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность.

Мотив – побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность.

Мотив достижения успеха – потребность добиваться успехов в разных видах деятельности, рассматриваемая как устойчивая личностная черта.

Мотив избегания неудачи – более или менее устойчивое стремление человека избегать неудач в тех ситуациях жизни, где результаты его деятельности оцениваются другими людьми.

Проблемой мотивации занимались следующие ученые:

Согласно созданной Д. МакКлелландом теории мотивации, все без исключения мотивы и потребности человека приобретаются, формируются при его онтогенетическом развитии. Под мотивом в ней понимается "стремление к достижению некоторых довольно общих целевых состояний", видов удовлетворения или результатов.

В интеграционной модели Дж. Аткинсона выделены две мотивационные тенденции — стремление к успеху, или надежда на успех, и избегание неудачи. Мотивационные тенденции надежды на успех и избегания неудачи являются сложными по составу: в них входят постоянные личностные диспозиции, или мотивы, ситуативные, непосредственные детерминанты поведения — вероятность и субъективная побудительность будущего успеха и неуспеха соответственно.

Х.Д. Шмальт установил, что компонент избегание неудачи является комплексным и включает тенденцию активного избегания неуспеха в связи с ощущением собственной неспособности.

Х. Хекхаузен причисляет мотивацию достижения к интринсивной (в отечественной психологии — внутренней) мотивации.

Теоретическим обоснованием работы является теория тревоги и тревожности Ч. Спилбергера и теория мотивации достижения Дж. Аткинсона.

Объектом исследования в данной работе выступают школьники 11-х классов школы № 68 (52 человека от 16 до 17 лет (средний возраст 16,3 года), из них 26 девушек и 26 юношей).

Предметом исследования являются мотив (потребность) в достижении и тревожность (ситуативная и личностная).

Гипотеза: субъекты с высоким уровнем личностной тревожности мотивированны на избегание неудач, субъекты с низким уровнем личностной тревожности мотивированны на достижение успеха.

Для диагностики мотива достижения использовался опросник «Потребность в достижении» Ю.М. Орлова. Для диагностики ситуативной и личностной тревожности использовалась методика исследования ситуативной и личностной тревожности Ч.Д. Спилбергера.

По результатам дескриптивной статистики мы пришли к выводу о том, что характерными для данной группы старшеклассников являются следующие особенности: в группе преобладают средний уровень ситуативной тревожности, средний и повышенный уровни личностной тревожности. Таким образом большинство участников диагностики не склонны испытывать сильную эмоциональную реакцию в какой-либо определенной, возможно угрожающей, ситуации, которая проявляется субъективным ощущением напряженности, нервозности, беспокойства и сопровождается активизацией вегетативной нервной системы. Однако некоторая, довольно значительная часть испытуемых обладает таким видом тревожности, находящимся у них на оптимальном уровне, необходимом для нормальной жизнедеятельности. Несколько иначе выражена в обследуемой группе личностная тревожность. Большинство учеников 11 классов обладает умеренной, оптимальной личностной тревожностью, которая представляет собой относительно постоянную характеристику человека, позволяющую ему адекватно реагировать на различные ситуации, не испытывать постоянную угрозу своему «Я».

Однако и здесь необходимо отметить, что некоторая значительная часть респондентов все же имеет высокие показатели по этому параметру. Это говорит о том, что широкий спектр ситуаций ощущается ими как опасный или угрожающий. Эта особенность проявляется в ощущении напряжения, озабоченности, чувстве неопределенности, бессилия, незащищенности, грозящей неудачи, невозможности принять решение.

Также для данной группы школьников характерны средний и повышенный уровень мотива достижения. Т.е. они отчетливо проявляют стремление добиваться успехов в своей деятельности, ищут такую деятельность, активно в нее включаются, выбирают действия, направленные на достижение цели. Они способны адекватно оценивать свои возможности. Предпочитают задачи средней или слегка повышенной степени трудности.

На данной группе учеников 11 классов не было обнаружено значимых различий в уровне ситуативной и личностной тревожности юношей и девушек. Т.е. и юноши и девушки склонны вести себя одинаковым образом, испытывая состояние эмоциональной напряженности. Мы объясняем эти результаты недостаточностью выборки и считаем, что дальнейшие исследования могут выявить различия по указанным параметрам. Также мы предполагаем, что отсутствие значимых различий в уровне ситуативной и личностной тревожности у юношей и девушек 11 классов можно объяснить тем, что уровни данных параметров не связаны ни с биологическим, ни с социально обусловленным полом и зависят от уникальных средовых влияний.

В результате корреляционного анализа не было выявлено значимой корреляционной связи между ситуативной тревожностью и мотивом достижения, между личностной тревожностью и мотивом достижения. Таким образом, на группе учащихся 11 классов школы № 68 (на общей группе, на группе юношей и на группе девушек) нами не обнаружено

согласованных изменений в испытывании тревоги и стремлением к достижению успеха в каком-либо виде деятельности.

Мы склонны объяснять эти результаты недостаточностью выборки и считаем, что дальнейшие исследования могут выявить взаимосвязь между указанными параметрами.

И тем не менее мы считаем, что результаты проведенной диагностики могут быть полезны для дальнейшей разработки исследований в области мотивационной сферы личности и тревожности.

Также полученные данные могут выступать основой для разработки рекомендаций для управленческого органа школы, для учителей-предметников, классного руководителя, родителей и самих учащихся, кроме того, результаты могут быть интересны школьному психологу, и использованы им для дальнейшей работы с учащимися.

Н.В. Калинкина, О.А. Маленьких, Е.В. Дьяченко

**Эмпирическое исследование
особенностей фрустрационных реакций**

(на примере студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета)

Проблема фрустрации ставится в плане теоретического обсуждения и в еще большей степени является предметом экспериментальных исследований, но, несмотря на возрастающее количество публикаций, в этой теме еще много неясного. Так, существуют трудности в понимании самого термина «фрустрация». Если обратиться к филологии этого термина, то «frustration» означает расстройство (планов), уничтожение