

ориентациями конкретной личности и противоречиях личностного порядка, между желаниями личности и ее возможностями.

Полученные нами результаты могут быть использованы учащимися как помощь при выборе профессии, а также для предоставления рекомендаций в психологическом консультировании. Они необходимы психодиагностической науке, как новые эмпирические данные, и конечно их может применять современное общество в целях более подробного изучения феномена профессиональное самоопределение.

Радченко С.А., Кружкова О.В.

Психодиагностические проблемы и роль среды в поведении человека

На современном этапе развития психодиагностики психологи все чаще сталкиваются с проблемой неконгруэнтного соотношения выявляемых с помощью психодиагностических методик индивидуально-психологических особенностей человека и его поведенческих проявлений в обыденной жизни. На фоне этого проявляются проблемы того, что реальное поведение человека чаще всего труднопрогнозируемо и определяется множеством факторов. Тем не менее, одной из основных задач психодиагностики является именно прогнозирование.

Прогнозирование особенностей поведения человека на основе психодиагностики включает подзадачи как диагностики и интерпретации данных, так и предсказания некоторых событий на основании определенной модели. Принципиальную возможность такого моделирования, прогнозирования поведения на основании применяемых в настоящее время психодиагностических инструментов и психологических знаний можно называть прогностичностью психодиагностики.

Проблема низкой прогностической способности психодиагностических инструментов является, похоже, камнем

преткновения как для пользователей, так и для разработчиков методик. В настоящее время создано большое количество разнообразных диагностических инструментов, способных зарегистрировать фактически любое свойство человека, однако, даже получив результаты диагностики относительно интересующих его свойств, исследователь зачастую плохо представляет себе, какого поведения следует ожидать от обследуемого, в чем проявятся или не проявятся его свойства. Постановка большинства практических задач предполагает не просто описательную характеристику особенностей обследуемых "здесь и теперь", но и прогноз поведения этих людей в различных ситуациях, желательно на длительный срок.

По мнению В.И. Слободчикова, перед нами часто оказывается лишь феноменологическое описание диагностируемого свойства, может быть достаточное для узнавания его "облика", но совершенно недостаточное для подлинного понимания его природы [Слободчиков].

Одновременно с этим в психологической практике существует стереотип: "что зная индивидуально-психологические особенности человека, параметры психики, можно прогнозировать поведение человека". Этот стереотип устойчиво формируется и проявляется у студентов в ходе обучения психологии и транслируется ими в последующей профессиональной деятельности.

Таким образом, психологи часто забывают о роли среды в формировании поведенческих реакций. Среда – это окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человека. Это окружающие нас социально-бытовые условия, обстановка, а так же совокупность людей, связанных общностью этих условий.

Среда, окружающая человека – это сложное и емкое понятие, включающее в себя все то, что сопровождает человека и дает ему возможность существовать. Сюда относится и природа с ее климатом, температурой, флорой и фауной, и рукотворный мир, и сами люди,

составляющие социум, и все то духовное наследие, которым обладает человечество. Эта среда одновременно и постоянна, и изменчива, и в этой среде нужно жить. Поэтому человек, желает он этого или нет, должен адаптироваться к своей среде. В социальной экологии данной проблеме придается первостепенное значение. В то же время адаптация – это лишь начальный этап, на котором преобладают реактивные формы поведения человека. Человек не останавливается на этом этапе. Он проявляет физическую, интеллектуальную, нравственную, духовную активность, преобразует (в лучшую или худшую сторону) свою среду. К среде можно отнести временное, социальное, предметно-пространственное окружение человека.

Среда формирует личность человека, а значит, она же и проявляется в этой личности. Среда влияет на наше поведение, мысли, чувства, определяет наши оценки и восприятие окружающего мира. Так, А.Г. Маслоу и Н.Л. Минц [Маслоу] доказали, что качественная характеристика среды, в которой проводятся исследования в значительной степени влияет на его результаты и оценки, даваемые исследуемому феномену респондентами.

Возвращаясь к проблеме надежности психодиагностических методик мы сталкиваемся с тем, что ни одна из них не обладает высокой, приближающейся к абсолютной, надежностью. Даже тест интеллекта не всегда измеряет правильно (надежно) уровень IQ отдельного индивида. Большинство тестов и опросников основано на общераспространенной, стандартной системе знаков (в том числе и шаблонов мышления), поэтому, как правило, эти тесты не пригодны для кросс-культурных исследований (когда не соответствуют языки или социально-перцептивные особенности разнокультурных субъектов исследования). В то же время личности, воспитанные и сформировавшиеся в условиях одной культуры, могут

отличаться разным восприятием, стереотипами мышления и той системой знаков, на основе которой основано это мышление.

С несколькими иными проблемами мы сталкиваемся, используя опросные методы психодиагностического исследования. Опросник – это, по большей части, самоотчет, представление человека о себе самом. Это представление может сильно отличаться от реальности, на него могут влиять различные факторы, например, проблема социальной желательности, когда человек может занижить или приукрасить действительность, свою личность, поведенческие характеристики. При этом факт низкой надежности опросников может быть связан не только с желанием респондентов приукрасить (скрыть) свои особенности, но и с низким уровнем рефлексивности человека, или же с искажением исследуемого образа во внутриличностном временном континууме.

Некоторые исследователи считают, что решить большинство проблем касающихся прогностичности психодиагностических процедур возможно посредством углубленной интерпретации данных. В то же время интерпретационная часть, наиболее развитая и проработанная для блока проективных методик, является еще одной проблемой психодиагностики.

Как правило, интерпретационная база строится на личном опыте диагноста, его интуиции и "психологическом чутье".

Главная психодиагностическая проблема заключается в том, что зачастую выводы о личности, ее неповторимости и многообразии делаются по результатам одной методики, тогда как всю многомерность личностных особенностей можно выявить, только используя систему разнонаправленных методов и методик. Не менее важной проблемой является то, что при прогнозировании поведения человека не учитывается такой важный фактор как влияние среды, в которой находится этот человек, потому что многие поведенческие особенности могут быть объяснены именно этим.

Литература

Слободчиков В. И. Вопросы теории и диагностики психического развития // Вопр. психол. 1982. № 1. С. 19 - 28.

Трофимова И.Н. Прогнозирование поведение человека как задача экспертной психодиагностической системы //

Maslow A.H., Mintz N.L. Effects of Esthetic Surroundings // People and Buildings / ed. by R. Gutman. N.Y. – London, 1972.

Т.Б. Сергеева, А.С. Иванищева

Изучение самооценки и тревожности у студентов первого и второго курса института психологии РГШУ

Одной из составных частей сознания является самооценка. Она подразумевает оценку человеком собственных качеств, достоинств и недостатков. Изучение самооценки важно для изучения человека как личности. Личность как сознательный субъект осознает не только окружающее, но и себя в своих отношениях с окружающим.

Цель данного исследования - выявить адекватность (или неадекватность) самооценки студентов первого и второго курса, сравнить их и узнать, есть ли связь между самооценкой и тревожностью личности.

Гипотезы:

1. Самооценка и тревожность личности взаимосвязаны;
2. Различия самооценки и тревожности студентов первого и второго курса не значимы.

Самооценка - ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения.