

Литература

Слободчиков В. И. Вопросы теории и диагностики психического развития // Вопр. психол. 1982. № 1. С. 19 - 28.

Трофимова И.Н. Прогнозирование поведение человека как задача экспертной психодиагностической системы //

Maslow A.H., Mintz N.L. Effects of Esthetic Surroundings // People and Buildings / ed. by R. Gutman. N.Y. – London, 1972.

Т.Б. Сергеева, А.С. Иванищева

Изучение самооценки и тревожности у студентов первого и второго курса института психологии РГШУ

Одной из составных частей сознания является самооценка. Она подразумевает оценку человеком собственных качеств, достоинств и недостатков. Изучение самооценки важно для изучения человека как личности. Личность как сознательный субъект осознает не только окружающее, но и себя в своих отношениях с окружающим.

Цель данного исследования - выявить адекватность (или неадекватность) самооценки студентов первого и второго курса, сравнить их и узнать, есть ли связь между самооценкой и тревожностью личности.

Гипотезы:

1. Самооценка и тревожность личности взаимосвязаны;
2. Различия самооценки и тревожности студентов первого и второго курса не значимы.

Самооценка - ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения.

Самооценка характеризуется по следующим параметрам:

1. Уровню - высокая, средняя, низкая самооценка;
2. Соотношению с реальной успешностью - адекватная и неадекватная (завышенная или заниженная) самооценка;
3. Особенности строения - конфликтная и бесконфликтная самооценка.

Самооценка формируется на базе оценок окружающих, оценки результатов собственной деятельности, а также на основе соотношения реального и идеального представлений о себе. Основными методами и приемами самооценки личности являются самонаблюдение, самоанализ, сравнение, рефлексия, тестирование (использование психодиагностических методик и техник). От самооценки личности зависит характер взаимоотношений, требовательность к себе и другим, критичность, отношение к успехам и неудачам, уровень рефлексивности. Самооценка оказывает значительное влияние на эффективность личности в целом и на уровень рефлексивности, является одним из основных регуляторов поведения человека.

Теоретическими основаниями данной работы явились теория Рубинштейна о формировании самооценки; теория достижения успеха и избегания неудач и некоторые другие.

Выборка исследования состояла из 58 студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета (9% юношей и 91% девушек). Подвыборка представляет собой две группы студентов, одна из которых - студенты первого курса факультета психологии; другая - студенты второго курса факультета психологии.

Выборка формировалась по двум аспектам: возрастному (студенты 1-ого курса) и образовательному (участники исследования - студенты факультета психологии).

В ходе исследования мы использовали методику измерения самооценки С.А. Будасси.

Второй методикой диагностики является методика диагностики личностной и ситуативной тревожности Ч.Д. Спилбергера.

Для обработки результатов использовались методы описательной статистики, *t*-критерий Стьюдента, *U*-критерий Манна-Уитни. Результаты проведенной диагностики показали, что у студентов первого курса факультета психологии самооценка выше, чем самооценка студентов второго курса, хотя, у студентов второго курса самооценка также высокая, тем не менее распределение самооценки по групповой норме у этих студентов больше, чем распределение самооценки у студентов первого курса.

Тревожность у студентов первого курса больше, чем у студентов второго курса.

Можно предположить, что тревожность студентов влияет на их самооценку, так как тревожность у студентов первого курса высокая, а их самооценка завышенная неадекватная. У студентов второго курса тревожность так же высокая, но ее распределение меньше чем у студентов первого курса, а их самооценка высокая адекватная.

Это можно объяснить тем, что студенты второго курса института психологии уже прошли этап первичной адаптации к обучению в ВУЗе и оценивают себя более адекватно, в отличие от студентов первого курса института психологии, которые еще не полностью адаптировались к обучению в ВУЗе.

Была так же выявлена следующая тенденция: у студентов факультета психологии самооценка в основном завышенная, уровень тревожности студентов факультета психологии так же достаточно высокий.

По уровню выраженности самооценки выборки значимо не отличаются друг от друга. Уровень самооценки выше у студентов первого курса.

По уровню выраженности личностной и ситуативной тревожности выборки значимо не отличаются друг от друга. Уровень личностной и ситуативной тревожности также выше у студентов первого курса.

Анализ показал наличие сильной корреляционной связи между самооценкой и тревожностью.

Результаты данной работы позволят в дальнейшем более углубленно изучать взаимосвязь самооценки и тревожности, а также выявить связи самооценки с такими феноменами как самоопределение личности, саморегуляция личности и т.д., а также роль тревожности в формировании этих феноменов.

В дальнейшем предполагается провести исследования саморегуляции, самоопределения во взаимосвязи с тревожностью.

Ю.В. Тесля, Ю.В. Черепанова, Е.В. Дьяченко

Влияние установки на оценку вкусовых характеристик продукта студентами

В современной психологии нет, пожалуй, другого понятия, вокруг которого развернулось бы столько споров, сколько их возникло вокруг понятия «установка», и нет другого психологического феномена, за которым стояла бы подобная множественность терминов, научных подходов, различно трактуемых и увиденных экспериментальных фактов, как это случилось с установкой, которая вот уже более семидесяти лет находится на острие едва ли не большинства теоретических дискуссий, посвященных фундаментальным общепсихологическим проблемам.