

лет возникло множество изменений: в типологии олимпиад (появились не только новые предметные, но и общечеловеческие олимпиады), в содержании (возник этап целеполагания участников), в форме проведения (используются новые коммуникативные среды – форумы, социальные сети).

По своей сути ДЭО является соревнованием, поэтому взаимосвязана с развитием конкурентоспособности участников. Помимо этого, ДЭО способствует выявлению и развитию творческого потенциала, интереса к научно-исследовательской деятельности у участников, созданию необходимых условий для поддержки одаренных школьников и студентов.

*Библиографический список:*

1. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения [Текст] / А.В. Хуторской. – М. : Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

2. Инновации в образовании [Текст] // Дистанционные эвристические олимпиады : сб. науч. тр. / Под ред. А.В.Хуторского. – М. : ЭЛИТ-ПОЛИГРАФ, 2008. – 344 с.

3. Андрианова, Г.А. и др. [Текст] // Смыслы и цели образования: инновационный аспект : сб. науч. трудов / Г.А. Андрианова, А.В. Хуторской, Г.М. Кулешова. – М. : Научно-внедр. предприятие «ИНЭК», 2007. – 261 с.

О.П. Хабибулина (Челябинск), К.В.Хабибулина (Санкт-Петербург)

## **ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ СРЕДСТВАМИ ИСКУССТВА**

В современной образовательной практике одним из источников формирования духовно-нравственной культуры является искусство. В науке образовательный потенциал искусства рассматривается в нескольких направлениях. Одно из них определяет искусство как средство совершенствования учебно-воспитательного процесса (Н.Е. Андриюшина, Н.А. Дмитриева, В.Е. Квятковский, Н.И. Киященко, Б.М. Неменский и др.), другое отводит искусству ведущую роль в развитии эмоциональной сферы ребёнка (Л.С. Выготский, Э.В. Ильенков, А.Н. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.). Учёными доказано, что эстетические эмоции и чувства являются стимуляторами, корректировщиками в поведении и деятельности личности. Общение с искусством позволяет личности выразить свой характер, «внутренний мир», осмыслить, пережить ценности.

В. Брожик, отмечая ценностно-ориентировочную роль искусства, подчёркивает полифункциональный характер включения его в структуру ценностных отношений [1]. Безусловно, изображая явления окружающего мира, передавая переживание их персонажами, искусство выражает состояние ценностного сознания автора произведения, тем самым, оказывая влияние на становление системы ценностей воспринимающего произведение искусства. В этом смысле можно смело сказать, что искусство – это важнейшее средство приобщения растущего человека к общечеловеческим ценностям через вовлечение его собственного внутреннего опыта, личного эмоционального переживания.

Рассматривая искусство как средство познания окружающего мира, исследователи подчёркивают его своеобразие. У всех форм и способов познания один и тот же предмет – объективный мир. И все они движутся сходным путём: от непосредственных наблюдений жизни к её осмыслению, а от него к практике. Но если наука получает прицел на познание предметов, их взаимосвязей, сущности и объективных закономерностей вне и независимо от отношения к ним человека, то всё, что связано с эстетическим освоением действительности, служит практике формирования человека и его отношения к миру, поэтому отражает явления действительности непременно в связи с отношениями к ним людей и познаёт эти отношения, стремясь обнаружить их сущность, истоки, тенденции развития [2].

Знание, которое несет в себе искусство, Р.Дж. Коллингвуд характеризует как знание индивидуального. «То индивидуальное, знание чего представляет собой искусство, являет собой конкретную ситуацию, в которой мы оказываемся. Мы сознаем ситуацию как нашу ситуацию, а себя сознаем вовлеченными в нее...» [3, с. 266].

Как считает А.Н. Леонтьев, «специфическая функция продуктов эстетической деятельности, следовательно, и задача этой деятельности вовсе не сводится к увеличению наших познаний об объективных особенностях мира, хотя эта задача в ней может, а иногда даже и должна присутствовать. Задача этой деятельности – в открытии жизни, показе того, что лежит за «равнодушными» значениями» [4, с. 239]. Проблема восприятия искусства должна ставиться, по мнению учёного, «как проблема построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности» [4, с. 254].

Продолжая эту мысль, В.И. Самохвалова намечает пути реализации данного направления: «Искусство осуществляет не только организацию протекания внутренней духовной жизни человека, его сознания. Оно организует его освоение внешней действительности в наиболее эффективных формах отражения. Искус-

ство становится человеческим способом овладения действительностью с помощью образного представления и осмысления её...» [6, с. 180].

Познать – это не только накопить словесную информацию, логические доказательства, но и прочувствовать, пережить. В процессе восприятия искусства чувства «объективируются», становятся «объектом, созерцаемым силами интеллекта» [5, с. 405].

Духовно-нравственный потенциал искусства, на наш взгляд, заключается в том, что подлинное искусство является человековедением, средством познания «человеченного мира» и самопознания, способствует формированию мироощущения и миропонимания. Изображая явления окружающего мира, передавая их переживание персонажами, искусство выражает состояние ценностного сознания автора произведения, тем самым оказывая влияние на становление системы ценностей воспринимающего произведение искусства.

Открыть для себя мир с позиций Красоты и Гармонии, установить с ним отношения, не поступившись принципами Добра и Блага, реализовать себя в этом мире человеком Творящим и Созидающим – можно только на основе усвоения выработанных человечеством ценностей.

Сформировать ценностный мир современного школьника как человека культуры – значит, решить главную задачу духовно-нравственного воспитания на современном этапе. В рамках традиционного эстетического образования достаточно трудно решить поставленную задачу, ибо стандарт образования стремится более или менее жёстко задать собственные цели, приоритеты, объёмы содержания, технологию обучения.

Чтобы это странное и угнетающее противопоставление двух феноменов: «культуры» и «образования» – не лишило эстетическое образование своего духовно-нравственного потенциала, необходимо помнить, что культура строится, развивается и тем более осваивается совсем по другим законам. Культура, по В.С. Библеру, есть общение индивидов как личностей. Следовательно, эстетическое образование не должно сводиться к «прохождению» учебника мировой художественной культуры, оно должно быть ориентировано на возвращение личностно-смыслового уровня общения как единственного адекватного логике культуры способа развития личности и становления её системы ценностей.

В основе методики преподавания мировой художественной культуры в современной общеобразовательной школе, на наш взгляд, должна лежать следующая концептуальная идея: эстетическое образование предполагает освоение основ мировой художественной культуры не как отвлеченного теоретического

знания, а как *здесь и сейчас* возникающей, существующей и переживаемой человеком сущности мира.

Такой, эстетический по своей сущности подход, призван обогатить и реализовать имеющийся у старшеклассников чувственно-эмоциональный жизненный опыт, так как предполагает непосредственную актуализацию эстетического опыта личности, в котором сосуществуют яркие, эмоционально и чувственно выразительные переживания и впечатления. Поэтому весь учебный процесс должен базироваться: на основах философского знания о бытии человека и свойственных человеку культуры способах эстетического освоения действительности; на психологических закономерностях развития и становления личности, осознания ею своей самооценности; на обоснованном педагогикой искусства представлении сущности художественного творчества как способа самовыражения, самопознания, осмысления взаимоотношений с миром.

Принципиальным отличием данного подхода является перенос установки образовательного процесса с усвоения знаний о произведениях искусства, их авторах и художественных направлениях на воспитание адекватного истинным ценностям человека культуры личностного отношения к произведениям искусства, миру, другим людям, самому себе. В этом смысле предлагаемая концепция предстаёт как *методологический ключ* к овладению основами художественной культуры человечества и формированию духовно-нравственной культуры растущей личности в образовательном процессе.

Основным принципом построения содержания образования в рамках предлагаемой методики является отказ от хронологии как логики освоения исторического знания (что характерно для большинства существующих программ по мировой художественной культуре) и ориентация на логику личности и способы освоения ею художественной культуры как эстетического феномена.

Основным принципом реализации данной методики является отказ от логики педагогического воздействия с целью усвоения знания как такового (что характерно для традиционного подхода к преподаванию школьных дисциплин, в том числе и дисциплин художественно-эстетического цикла) и ориентация на логику личностно ориентированного педагогического взаимодействия с целью установления, налаживания духовно-культурных связей с произведением искусства на основе рефлексии.

*Библиографический список:*

1. *Брожик, В.* Эстетика на каждый день [Текст] / В. Брожик; пер. со словацкого С.Д. Баранниковой. – М. : Знание, 1990.
2. *Каган, М.С.* Начала эстетики [Текст] / М.С. Каган. – М. : Искусство, 1964.

3. *Коллингвуд, Р.Дж.* Принципы искусства [Текст] / Р.Дж. Коллингвуд; пер. с англ. А.Г. Ракина; под ред. Е.И. Стафьевой. – М. : Языки русской культуры, 1999.

4. *Леонтьев, А.Н.* Некоторые проблемы психологии искусства [Текст] : избр. псих. пр-я. / *А.Н. Леонтьев*– В 2-х т. – М. : Педагогика, 1983. – Т.2.

5. *Мантегацца П.* Физиология наслаждений [Текст] / П. Мантегацца. – М., 1890.

А.В. Зименков (Екатеринбург)

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СВЕТА И ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА В ФОРМИРОВАНИИ ИМИДЖА ГОРОДА**

Освещение общих вопросов и предпосылок становления световой архитектуры, а также опыта использования световых панорам городов Ханчжоу, Астана и Сочи для формирования имиджа города и зрительных впечатлений от взаимодействия освещения и городского пространства требует рассмотрения понятия «свет». Оно впервые было выделено и исследовано философами античности (Пифагор, Демокрит, Платон, Аристотель, Евклид и др.). Однако первые эстетические представления о свете появились в христианстве. Христианскую интерпретацию света мы можем найти в работах В.В. Бычкова по ранне-византийской эстетике. Одной из ключевых составляющих освещения еще со времен раннего христианства является его цвет.

Вопросы освещения городов получили развитие в работах В. Келера и В. Лукхардта, начавших свои исследования в 1960 – 1970 гг. и исследовавших ряд аспектов, затрагивающих тему световой архитектуры и композиционных функций искусственного света. Одновременно с ними отечественные исследователи Н.М. Гусев и В.Г. Макаревич рассмотрели взаимодействие экстерьерной и интерьерной архитектурной формы и естественного света, образование светотеневых отношений в зависимости от географических и климатических особенностей, показали связь процессов восприятия и изобразительных приемов передачи пространства в произведениях изобразительного искусства. Авторы пришли к выводу, что свет является полноправным средством архитектурной композиции и впервые упомянули о ночной световой панораме.

Структура города как сложная и обширная система, состоящая из взаимосвязанных частей и элементов, формируется под воздействием материальной и духовной культуры, ландшафта и техногенной среды. Однако эстетические