

го государственного педагогического университета – 3 команды, Братского государственного технического университета – 1 команда, Красноярского государственного технического института – 5 команд, Сибирского института финансов и банковского дела – 1 команда, Самарского технического института – 1 команда).

После подведения итогов олимпиады был осуществлен опрос участников о технологии ее проведения. Как участники, так и тренеры команд высказали ряд замечаний, но в целом программное обеспечение олимпиады (удобство использования, общения, получения необходимой информации) было оценено ими очень высоко. Отметим, что в получении позитивной оценки сыграли существенную роль не только программное обеспечение, но и те усилия, которые были приложены к формированию методического и организационного обеспечения. Комплекс методического, программного и организационного обеспечения носил системный характер.

Г. Г. Климова, А. В. Куликов

АКТУАЛЬНОСТЬ ПОДГОТОВКИ МАСТЕРА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ К ЭКОНОМИКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Педагогам, занимающимся учебно-производственной подготовкой учащихся в системе начального и среднего профессионального обучения (ПО), в условиях рыночных отношений наряду с выполнением традиционных видов деятельности приходится все активнее осваивать и новые виды деятельности [3]. Особенно это актуально для мастеров производственного обучения.

Так, к традиционным видам деятельности можно отнести такие, как профессиональное обучение и воспитание, внеучебная воспитательная работа с учащимися группы, профориентационная работа, обеспечение режима работы учебной группы, организационно-управленческая деятельность, техническая деятельность по эксплуатации оборудования и деятельность по обеспечению требований охраны труда учащихся и др.

В то же время рыночные отношения внесли некоторые изменения. Появились новые виды деятельности. Например, финансово-экономическая деятельность мастера по организации и оценке технического творческого и учебно-

производственного труда учащихся, деятельность по сохранности и экономии энергосберегающих ресурсов и технологий. Некоторые виды деятельности, наоборот, отодвинулись на задний план [3].

Возрастание тенденций освоения новых видов деятельности позволяет говорить о том, что необходимы формирование в учебно-воспитательном и учебно-производственном процессах ПО понятий об экономической и управленческой деятельности; перестройка учебной и внеучебной деятельности учащихся, направленной на повышение качества выпускаемой продукции; внедрение в учебно-производственный процесс ПО методов, средств и форм обучения, соответствующих изменившемуся характеру учебно-производственного труда в рыночных условиях, обеспечивающих формирование личностных качеств, позволяющих быстрее адаптироваться к рыночным отношениям.

Изменения в хозяйственной деятельности учебных заведений профессионального образования вызвали существенные изменения и в деятельности мастеров. Мастера сегодня должны наряду с профессиональным обучением заниматься набором групп, вести маркетинговый анализ рынка труда с целью определения спроса на данную специальность и определения содержания производственного обучения, самостоятельно обеспечивать материально-техническое оснащение мастерских из-за неполного государственного финансирования [5]. Поэтому сегодня мастер производственного обучения вынужден решать дополнительные задачи: привлекать внебюджетные средства в виде услуг или продукции от заказчиков, спонсоров, граждан и т. д.; заключать хозрасчетные договоры на производство продукции на базе учебно-производственных мастерских; организовывать выпуск конкурентоспособной продукции в процессе учебно-производственной деятельности с учетом оптимального сочетания учебной и производственной нагрузки; определять место профессии учащихся на рынке труда; создавать комплексные программы по развитию материально-технической базы мастерской; создавать систему стимулирования производительного труда учащихся для повышения качества выпускаемой продукции или оказываемых услуг; решать вопросы адаптации учебных мастерских к рыночным отношениям; организовывать систему обмена, обработки, накопления и анализа внутренней и внешней информации, связанной с рынком труда, рынком товаров и образовательных услуг.

Мастерская же приобретает ранее не свойственные ей функции хозрасчетного предприятия, которым необходимо управлять.

Необходимо разделять управление хозрасчетной деятельностью мастера производственного обучения и управление учебно-производственным процес-

сом в мастерских. Если первый вид деятельности напрямую относится к управлению мастерскими как производственными единицами со всеми вытекающими отсюда функциями управления, то второй вид деятельности будет относиться к процессу обучения учащихся, а функции управления – это управление обучением, реализующимся в рамках педагогики и методики обучения. Мастерская как объект изучения носит интегрирующий характер, обладая единой площадью и материально-техническим оснащением, используемым как в процессе хозяйственной деятельности, так и в процессе производственного обучения. Но в то же время мастер должен четко различать и дифференцировать эти различные области в своей деятельности. Задача данного исследования и заключается в определении подходов дальнейшей модернизации процесса обучения студентов вуза для подготовки к управленческой деятельности.

На основании опыта традиционного управления учебными заведениями системы профтехобразования можно отметить, что нацеленность на достижение новых результатов является общим знаменателем всех объектов развития. Поскольку критерий результата занимает центральное положение, систему стратегического управления мастерской в рамках учебного заведения, опирающуюся на полученный результат, можно назвать управлением по результатам [1, 2].

Сам процесс управления должен носить стратегический характер или характер управления по результатам. Стратегическое управление мастерскими призвано выявлять наиболее сильные стороны учебно-производственного процесса, ресурсы для хозрасчетной деятельности и эффективного их использования. Основные элементы управления являются неизменными. Это этапы процесса управления: планирование, осуществление планов и контроль.

Оценкой результатов учебно-производственной и хозрасчетной деятельности мастерской, а значит и деятельности мастера производственного обучения, должны стать следующие показатели: рост уровня использования производственных мощностей мастерской; рост уровня соответствия средств труда (оборудования и инструментов) требованиям НТП; рост уровня использования трудового потенциала (учащихся, работников); рост уровня организации труда; рост доли работ, соответствующих (или несколько превосходящих) требованиям программ; рост средней заработной платы учащихся с учетом выплат из фонда материального поощрения; рост отчислений в фонд развития материальной базы; рост отчислений в фонд социального развития; рост среднего заработка персонала ПТУ (непосредственно мастера ПО); уровень вовлечения в производство вторичных ресурсов [4].

Механизм управления сложной системой учебно-производственной мастерской погружен в рыночную среду. Соответственно основным положениям хозяйственного механизма в народном образовании дополнительными источниками средств учреждения являются: поступления за выполненные работы (услуги) материального характера согласно заключенным договорам с государственными, кооперативными и общественными предприятиями, организациями и частными лицами; выручка от реализации продукции учебно-производственных мастерских; выручка от сдачи в аренду помещений, сооружений, оборудования; поступления средств за дополнительные услуги по подготовке, повышению квалификации и переподготовке кадров по договорам, а также по обучению по заказам населения; прочие поступления, которые поступают в доход учреждения [4].

Итогом хозрасчетной деятельности мастера профессионального обучения служат результаты и подведение баланса от реализованной продукции или услуг, или же оценка рассчитанных на их основе показателей. В качестве примера таких результатов можно назвать покрытие расходов на основные материалы учебно-производственной деятельности, рентабельность мастерской, получение прибыли, привлечение заказчиков, оказание дополнительных услуг на базе мастерской.

В учебно-производственной деятельности мастера ключевыми результатами следует считать следующие: уровень профессионального мастерства учащихся по данной специальности, владение ими практическими умениями, количество и качество выполняемых учебных работ в мастерской, соблюдение норм безопасности и жизнедеятельности каждым учащимся на рабочем месте и др. Соответственно с этими результатами устанавливаются конкретные цели, поддающиеся изменению, достижение их можно определить различными показателями эффективности, производительности и экономичности. Эти задачи решаются с помощью дидактических средств обучения, и поэтому их не будем относить к управленческой деятельности мастера, хотя они обязательно влияют на управленческую деятельность.

Жизнь настоятельно требует более широкого использования научно обоснованных подходов в развитии учебного процесса. Исходя из этого возрастают актуальность подготовки мастеров системы профессионального обучения и практическая значимость исследования формирования готовности к управленческой деятельности в профессионально-педагогическом вузе.

Библиографический список

1. *Анохин П. К.* Избранные труды. Философские аспекты теории функциональной системы. М., 1978.
2. *Кокшаров В. А., Кривоножко П. В., Бочек С. А., Антонова И. П.* Саморегулирующийся экономический механизм профессионально-технического учебного заведения. Екатеринбург, 1994.
3. *Куликов А. В.* Формирование экономической направленности технического творчества студентов профессионально-педагогического вуза: Дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000.
4. О введении основных положений хозяйственного механизма в народном образовании: Приказ М-ва нар. образования РСФСР от 10 апр. 1990 г. № 82.
5. Развитие хозрасчетных отношений в профессионально-техническом образовании: Сб. науч. тр. СПб., 1992.

Т. М. Резер

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ МЕДИКА-ПЕДАГОГА

Государственные и экономические, социальные и профессиональные, педагогические проблемы развития общества в XXI в. находят свое отражение в становлении и закономерном развитии отечественного образования, гуманистически ориентированной педагогической науки и комплексных отраслей знаний, связанных с обучением и воспитанием нового поколения.

В современных социально-экономических условиях общее и профессиональное образование, социальная педагогика и психология, педагогическая валеология и санология, социология образования и медицины формируют комплексную интегрированную область научных знаний, предметом исследования которой являются структура, связи, механизмы функционирования и эффективности различных мероприятий в сфере воспитания здорового образа жизни и сохранения здоровья человека, установление новых отношений между участниками образовательного процесса.

Поэтому организация и разработка содержания профессионально-педагогического образования как социального института становятся важнейшими направлениями при исследовании: