формирования, и измерения информационно-коммуникационной компетентности на занятиях информатики может быть комплексная практическая работа, которая позволяет отследить три уровня сформированности компетентности.

Таким образом, при изучении дисциплины «Информатика» можно формировать информационную компетентность, как одну из составляющих профессионального идеала будущего специалиста. А ведь очень часто преподаватели не дают себе отчета, зачем они читают ту или иную дисциплину, что она даст студенту как будущему специалисту, насколько важна эта дисциплина в профессиональном становлении студента. Общая цель, в качестве которой выступает профессиональный идеал, делает образовательно-воспитательный процесс в вузе осмысленным, а значит, более эффективным.

Профессиональный идеал не только организует и направляет образовательно-воспитательный процесс, но интегрирует усилия всех его участников. Поскольку каждый видит свой вклад в строительство профессионального идеала, то проникается мыслью о своей личной значимости в общем деле. Это сознание наполняет ощущением морального удовлетворения от выполняемой работы: студентов — от учебно-познавательной деятельности, а преподавателей — от профессиональной педагогической деятельности.

Литература

1. *Иванов, Д.А.* Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий [Текст] : учеб.-метод. пособие./ Д.А Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова. М.: АПК и ПРО, 2003.

2. *Лебедева, М.Б.* Что такое ИКТ-компетентность студентов педагогического университета и как ее формировать? [Текст] / М.Б. Лебедева, О.Н. Шилова // Информатика и образование. 2004. № 3.

Е.А. Шаршапина

ИННОВАЦИИ В ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

В современных условиях инновационной экономики кардинально изменяются требования к подготовке выпускников, обусловленные новыми формами занятости, содержанием и органи-

зацией труда. Перед ними ставятся принципиально другие задачи — умение организовывать свою деятельность в широких социальных, экономических и культурных контекстах, способность мыслить различными сценариями и категория процесса, действовать с учетом нескольких альтернатив, анализировать свой организационно-управленческий потенциал. На первый план выходят определенные требования к такой личности — творческой, активной, ответственной, высокообразованной, целостной, духовно развитой. Отсюда и необходимость изменения и внедрения новых форм и содержания воспитательной работы в учреждениях профессионального образования.

В новых экономических условиях, когда учреждения начального и среднего профессионального образования становятся субъектами рыночных отношений, инновационная деятельность должна носить непрерывный и постоянный характер. Только тогда учреждение сможет обеспечить собственное развитие и конкурентноспособность.

Особое внимание, на наш взгляд, необходимо уделить разработке и внедрению новых форм воспитательной работы, а также использованию в педагогическом процессе методов и средств воспитания, различных по своим целям, содержанию и особенностям.

Анализ имеющихся материалов теоретических исследований и обобщения опыта показывает, что в сфере воспитывающего обучения представлены разные виды и типы инноваций, которые отражают потребности практики и строятся с учетом особенностей формирования личности ребенка средствами учебного процесса. При этом очевидно, что специальных разработок, определяющих специфику нововведений как «процесса внедрения новшеств» (В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян) в сфере воспитывающего обучения, в современной педагогической науке не существует, а те исследования, которые можно включить в контекст данной проблемы (Р.Б. Вендеровская, В.А. Караковский, М.В. Кларин, Х. Лийметс, И.Я. Лернер, А.М. Сидоркин и др.) по преимуществу дают частные характеристики усовершенствования в обучении, анализируют опыт талантливых педагогов — экспериментаторов, предлагают методические подходы к преподаванию отдельных предметов и т. п. Однако целостный учебный процесс как фактор воспитания и «инновационное пространство» образования не стал сегодня объектом педагогического исследования в теории развития современной школы. Попытки определить воспитывающее обучение как объект педагоги-

ческой инноватики приводят к заключению, что им является инновационный процесс в сфере обучения, условия, способы и результаты его существования в целях формирования личности ребенка на уроке [3, с.16].

Источником инноваций в воспитательной среде образовательного учреждения могут стать законы, подзаконные акты, нормативно-методические документы федеральных и других органов власти. Например, в методических рекомендациях «О расширении деятельности детских и молодежных объединений в образовательных учреждениях» отмечается, что в современных условиях «руководители образовательного учреждения должны создавать условия для деятельности детских и молодежных общественных объединений в стенах учреждений во внеурочное время, способствовать расширению вариативно-программного подхода в их деятельности, при котором ребенок имеет возможность выбирать объединение по интересам, переходить из одного объединения в другое, реализовывать любые, созвучные душе программы и проекты».

Инновационная воспитательная система призвана решать следующие задачи:

- формирование у учащихся картины мира — целостной и научно обоснованной, на что должны быть направлены и учебный процесс, и внеклассная работа;
- формирование гражданского самосознания, ответственности за судьбу Родины;
- приобщение учащихся к общечеловеческим ценностям, формирование у них адекватного этим ценностям поведения;
- развитие у учащихся креативности, деятельностного и творческого начал;
- формирование «Я-концепции», ее актуализация, педагогическая помощь и поддержка личностной самоорганизации учащегося [6, с.120].

Поиск таких психолого-педагогических условий в аспекте воспитания, которые бы способствовали решению обозначенных задач, привлек наше внимание к проблеме самоуправления (соуправления), в процессе которого студенты чувствовали бы себя полноправными субъектами образования, свободными в творческой реализации принятых ими целей собственного развития.

В Современном толковом словаре *самоуправление* определяется как «внутреннее, своими силами, управление делами какой-либо организации, общества, административной единицы; местное

выборное учреждение, осуществляющее такое управление». В Словаре нового педагогического мышления *самоуправление учащихся* определяется как «организация управления в среде равноправных членов сообщества и их силами, непременный атрибут любых объединений на уровне ассоциаций, коопераций и коллективов» [1, с.74]. В Педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой, А.Ю. Коджаспирова *самоуправление школы* трактуется как «управление субъектами школы (школьными работниками, учащимися, их родителями) жизнедеятельностью своего школьного коллектива. Совместные органы самоуправления решают вопросы, которые касаются интересов всех субъектов школы» [4, с. 134].

Вопросы самоуправления рассматриваются в работах и высказываниях еще древних философов, начиная с Платона, ранних христиан, затем социалистов-утопистов (Т. Мор, Т. Кампанелла, А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэна), Ж.-Ж. Руссо, А. Токвиля, К. Маркса и Ф. Энгельса. Идея ученического самоуправления как средства гражданского воспитания раскрывается в трудах Д. Дьюи, Г. Кершенштейнера. Рассматривая различные пути перестройки общества, они подчеркивали значимость самоуправления граждан.

Представители зарубежной педагогики считали, что у подрастающего поколения «нужно формировать такие качества личности, как самостоятельность, инициативу, активность, и вместе с тем воспитывать у него «общественные инстинкты», умение жить в коллективе — товарищество, стремление к взаимопомощи, готовность приносить свою деятельностную пользу обществу...». Проблема ученического самоуправления в русской педагогике приобрела особую актуальность в конце XIX- начале XX в., что было обусловлено прогрессивными идеями педагогической мысли либерально — демократического направления [5, с. 40].

Опираясь на представления современных ученых, самоуправление представляется в виде следующих характеристик (остановимся на некоторых):

- гибкая, динамичная система, основанная на сочетании административных и общественных институтов;
- самостоятельность какой-либо организованной социальной общности в управлении собственными делами;
- наличие коллективного управления, участия членов организации, общности в работе соответствующего органа управления, включение исполнителей в процессы выработки и принятия общих решений;

• наличие сознательного, направляющего, продуманного, организующего и регулирующего воздействия людей на собственную общественную, коллективную, групповую жизнедеятельность в формах самоуправления;

• соотношение развития самоуправления с повышением самостоятельности организаций, активизацией гражданских инициатив [5, с. 41].

Литература

1. *Безрукова, В.С.* Словарь нового педагогического мышления [Текст] / В.С. Безрукова. Екатеринбург: Свердл. обл. ин-т усовершенствования учителей, 1992.

2. *Григорова, В.К.* Самореализация как фактор становления личности в условиях юношеского сообщества: теоретический аспект [Текст] / В.К. Григорова // Сред. проф. образование. 2009. № 11.

3. *Заславская, О.В.* Инновации в сфере воспитывающего обучения: объекты, субъекты моделирования, направления инновационного поиска [Текст] / О.В. Заславская // Завуч. 2008. № 2.

4. *Коджаспирова, Г.М.* Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: Издат. центр «Академия», 2000.

5. *Коротких, Л.И.* Студенческое самоуправление: истоки и перспективы [Текст] / Л.И. Коротких // Сред. проф. образование. 2009. № 11.

6. *Кульневич, С.В.* Управление современной школой. Выпуск II. Организация и содержание методической работы: практ. пособие для школьной администрации, руководителей методических объединений, методистов, учителей, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК [Текст] / С.В. Кульневич, В.И. Гончарова, Т.П. Лакоценина. Ростов-н/Д: Изд-во «Учитель», 2003.

7. *Петрова, Е.Л.* Психолого-педагогическое сопровождение воспитания личностной целостности [Текст] / Е.Л. Петрова // Сред. проф. образование. 2009. № 11.

8. *Пономарева, О.Я.* Самоуправление студентов как психологический фактор развития социально-личностных компетенций [Текст] / О.Я. Пономарева // Проф. образование. Столица. 2009. №12.

Ю.А. Шерстобитова

О ПУТЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО СТРЕССА

Все знают, что такое сессия! Но не все знают, какой вред своему здоровью можно нанести за это короткое время. Во время сес-