

К ВОПРОСУ О ПОЛОВОМ ВОСПИТАНИИ

Модернизация всех сфер нашего общества и российского образования на современном этапе ориентирована на гуманистические преобразования, актуализирует обновление содержания воспитания личности, в том числе и как представителя определенного пола, т. е. полоролевого, сексуального воспитания.

Для начала разберемся с определениями.

Половое воспитание — система медико-психологических, гражданских и педагогических мер, направленных на воспитание у детей, подростков и молодежи правильного отношения к вопросам пола. Задача полового воспитания — способствовать гармоничному развитию подрастающего поколения и нравственным межполовым отношениям, содействовать укреплению брака и семьи. Поэтому половое воспитание не может рассматриваться обособленно от общих вопросов воспитания, готовящего молодое поколение не только к труду и общественной деятельности, но и к личной жизни. Вместе с тем «половой вопрос» — это и социально-гигиеническая проблема, связанная со здоровьем, работоспособностью, настроением людей, оздоровлением их семейного быта.

Понятие «полоролевого воспитания» — более широкое в социальном контексте. Под полоролевым воспитанием студентов мы понимаем целенаправленную педагогическую деятельность по овладению девушками и юношами адекватными половыми ролями, соответствующими ожиданиям общества, развитию и становлению женской/мужской индивидуальности, ориентированной на здоровый образ жизни; формированию культуры взаимоотношений полов, способствующей позитивной полоролевой социализации в процессе реальной жизнедеятельности высшего учебного заведения.

Задача полоролевого воспитания учащихся школ, учреждений начального и среднего профессионального образования, а также студентов высших учебных заведений должна стать приоритетной в системе образования, так как представляет собой проблему не только индивидуальную, затрагивающую интимные стороны личности, но и социальную, касающуюся здоровья молодежи, влияющую на представления юношей и девушек о значимости института семьи и качество воспроизводства популяции, в целом. Полоролевого воспитания для учащихся и студентов высших учебных заведений имеет важное жизненное значение. Поступление в вуз являет-

ся для них новой жизненной ситуацией, иногда переломной в становлении и признании женской/мужской индивидуальности, характеризующейся потребностью в любви, интимных чувствах, переосмыслением взаимоотношений полов как ценности, так как завершается период полового созревания юношей и девушек на начальных курсах обучения в вузе.

Изучение опыта воспитательной работы со студентами высших учебных заведений показывает, что нередко воспитание студентов осуществляется поверхностно. Процесс полоролевого воспитания не включен в целостный учебно-воспитательный процесс вуза, несмотря на интерес к данной проблеме самих студентов, востребованность в профессиональной информации по полоролевому воспитанию у педагогов.

Уже три года в нашей стране пытаются ввести предмет «Половое воспитание», правда пока только в рамках общеобразовательных учреждений, да и то неудачно. Начинает одно ведомство, потом выясняется, что забыли спросить другое, затем обнаруживаются недовольные родители школьников, а рядом с ними (и даже впереди) — еще более недовольные религиозные организации...

Еще со времен перестройки у нас пытались ввести этот «странный» предмет. Идея, в общем-то, неплоха, губит только ее дурное исполнение. Хотели ввести «Половое воспитание», а получилось «Этика и психология семейной жизни», что, соответственно, приводит к изменению тематики уроков.

Недавно выяснилось, что китайские студенты, наоборот, требуют ввести подобный предмет. Свыше 90 % студентов Китая считают необходимым половое воспитание в вузах. 85,1 % студентов нынешнее половое воспитание в вузах назвали «консервативным». Большинство студентов считает, что в вузах не проводится нормальное половое воспитание. 26,9 % опрошенных студентов и 30,8 студенток считают организацию лекций наилучшим методом полового воспитания.

Все те же исследования просто «кричат» о том, что молодежь жаждет любовных отношений, что естественно в этом возрасте. Только вот родители что-то мало общаются со своими детьми на эту тему, вот и требуют юные Ромео и Джульетты разъяснительных бесед, лекций хотя бы в стенах университета.

С другой стороны, даже если бы и ввели такой предмет, преподавать «Половое воспитание» найдется мало желающих. Если в Англии учителя стесняются вести такой предмет, то что уж можно сказать о российских преподавателях.

Предпринимаемые попытки организации полоролевого воспитания студентов вузов не всегда эффективны, так как часто не учитывают реалии жизни, современный социальный контекст, не формируют представления о здоровом образе жизни, способствующем развитию духовно и физически здоровой женской/мужской индивидуальности, гармоничных взаимоотношений полов в связи с недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы, что вызывает необходимость поиска научно-обоснованных возможностей полоролевого воспитания студентов младших курсов высших учебных заведений, обуславливает актуальность исследования.

Проблема пола вызывала интерес в обществе с древних времен и исследовалась историками, философами, этнографами, физиологами, медиками. Большой вклад в исследование названной проблемы внесли в начале XX столетия философы, социологи, физиологи, психологи, педагоги: Н.А. Бердяев, Л.С. Выготский, Ф. Паулсен, М.М. Рубинштейн, Н.Е. Румянцев, И.М. Сеченов и др.

Сказать, что в России никогда не было официального сексуального воспитания будет неправдой. В 1924 г., например, вышли 12 «половых» заповедей революционного пролетариата, сводившихся к тому, что «не должно быть слишком раннего развития половой жизни в среде пролетариата... — ...необходимо половое воздержание до брака, а брак лишь в состоянии полной социальной и биологической зрелости (т. е. 20—25 лет)». А если половая жизнь все-таки имеет место, то «при всяком акте всегда надо помнить о возможности зарождения ребенка» и так далее. До 1936 г. в некоторых школах детям преподавали по программам, основанным на фрейдистских теориях. Поэтому по понятным причинам и дисциплину запретили преподавать, и многие педагоги, методисты серьезно пострадали. И примерно с 1936 г. по недавнее время в этой области наступила тишина.

Как психолого-педагогическая проблема сексуальное воспитание изучается отечественными учеными (Б.А. Аркин, П.П. Блонский, Н. Жаринцова, А.Б. Залкинд, В.Е. Каган, В.Н. Колбановский, Д.В. Колесов, А.С. Макаренко, Л.В. Писарева, В.В. Половцов, В.Н. Половцева), В.А. Сухомлинский, А.Г. Хрипкова — интенсивно изучали возможности и особенности полового воспитания; Т.Ю. Абаева, В.В. Абраменкова, В.С. Агеев, А.А. Вахрушев, П.Ф. Каптерев, Э.Г. Костяшкин и др. — специфику дифференцированного воспитания по признаку половой принадлежности.

По проблеме полового воспитания следует выделить три направления исследований: психологический подход ориентирован на половое просвещение, рассмотрение проблемы с позиций сексологии и физиологии, психогигиены пола (С.И. Голод, Д.Н. Исаев, В.Е. Каган, И.С. Кон, Д.В. Колесов, А.Г. Хрипкова и др.); этический подход, сосредоточивающий внимание на нравственно-этических аспектах полоролевого воспитания, воспитания чувства чести и достоинства мальчиков и девочек, юношей и девушек (О.С. Богданова, Е.В. Бондаревская, В.Л. Вечер, В.М. Гоголина, А.С. Красовский, Н.А. Кудрова, О.Р. Кунц, Т.А. Репина, А.И. Шемшурина и др.); функциональный подход посвящен подготовке молодежи к личной жизни, любви и брачно-семейным отношениям (И.В. Гребенников, К. Киндрат, С.Б. Ковалев, О.Р. Кунц, И. Комановский М.И. Пашкова, и др.), формированию сексуальной культуры (Ю.В. Гаврилов, А.В. Меренков).

Воспитанию девушек и юношей на основе дифференцированного подхода посвящены исследования, ориентированные на использование народных традиций (Т.Ю. Абаева и др.); уделяющие внимание особенностям воспитания и перевоспитания юношей (Е.К. Барановская, А.А. Вахрушев, В.А. Каракровский), девушек (Н.П. Пономаренко, Л.Н. Тимощенко, В.И. Чередниченко); исследующие особенности взаимоотношений со сверстниками своего и противоположного пола, формирования индивидуально-интимных взаимоотношений (С.И. Голод, В.Н. Колбановский, А.Г. Хрипкова).

Работы по половому и дифференцированному воспитанию создали предпосылки для исследования проблемы полоролевого воспитания. Ценность работ по половому воспитанию заключается в изучении физиологических и психологических особенностей девушек и юношей, механизмов формирования нравственного отношения молодежи к полу и сексуальности, взаимоотношениям полов; дифференцированное воспитание по половому признаку внесло вклад в развитие женского и мужского своеобразия, положило начало отказу от «бесполый» педагогики.

Разработка проблемы полоролевого воспитания, базирующегося на идеях дифференцированного и полового воспитания, обладает собственной спецификой, обусловлена тем, что механизмы полового и дифференцированного воспитания, рассматриваемые в узко педагогическом смысле, сегодня недостаточно эффективны, так как не учитывают социальных процессов, происходящих в обществе, позитивных и негативных социальных влияний на станов-

ление индивидуальности девушки/юноши, недостаточно учитывают в педагогическом процессе половозрастные и индивидуальные особенности студенческого возраста, не способны упорядочить стихийный процесс полоролевой социализации.

Значительный вклад в развитие проблемы полоролевого воспитания внесены В.Е. Каганом, И.С. Коном, А.В. Мудриком, М.А. Радзивиловой, Л.И. Столярчук, А. Бандура, П. Вейтzmanом, М. Джонсоном, Л. Кольбергом, Э. Маккоби, М. Мид, Дж. Стоккард, К. Штарке и др.

Приведем примеры полового воспитания за рубежом, взятые из различных литературных источников. В конце 60-х г. XX в., когда хиппи пропагандировали «свободную любовь», американское правительство осознало необходимость принять какие-то меры в этой области. Тогда же по просьбе правительства был собран Siescus (Sexuality, Information and Education Council of the United States) — Американский совет по сексуальности, информации и образованию, в который вошли медики, педагоги и др. специалисты. Разработки Siescus существуют и до сих пор. Они сочетают половое воспитание и половое просвещение, т. е. преподают основы анатомии, физиологии, гигиены и плюс к этому воспитывают какие-то моральные принципы.

В одной американской школе на уроке полового просвещения детям-семиклассникам предложили до следующего занятия понаблюдать за обычным куриным яйцом. Его надо было хранить на подстилке в холодильнике, каждый день вынимать, мыть, сушить и класть обратно. На следующее занятие только половина детей смогла донести яйцо. У остальных оно либо разбилось, либо протухло. Целью эксперимента было объяснить, насколько трудно ежедневно ухаживать за чем-нибудь типа куриного яйца, не говоря о новорожденном младенце, которого так легко приобрести, если не быть осторожным и ответственным за свои поступки — т. е. заниматься небезопасным сексом. Именно на Siescus'овских разработках, с учетом различий менталитета американских и всех прочих подростков, основано большинство европейских программ. И только в Голландии порой разрабатываются совершенно уникальные программы сексуального образования. А в Америке в настоящее время помимо Siescus'овских программ существуют «Abstinence only program» («Программа абсолютного воздержания») и «Abstinence based program» («Программа, основанная на воздержании»). Девиз первой — «Скажи нет». При том, что детям обычно не расска-

зывают, чему конкретно следует говорить «нет». То есть им даже не очень объясняют, чем различается строение тела мальчиков и девочек. Деньги школам на проведение курса по половому воспитанию выделяются из федерального бюджета только в том случае, если занятия проводятся по «Abstinence only program». А под все остальные программы школы должны искать деньги самостоятельно. Известны случаи, когда целые штаты возвращали деньги назад, поскольку ни сокращения случаев венерических заболеваний среди подростков, ни уменьшения числа ранних беременностей и вынужденных абортов и т. п. эта программа эффективно не обеспечила. Что, впрочем, не означает, что она ухудшает статистику подростковой сексуальной активности, просто она ее и не улучшает.

Исследование ООН от 1993 г., а затем повторное от 2007 г. показали, что ни одна программа полового воспитания не провоцирует раннее начало половой жизни. А некоторые программы даже отдалают срок первого контакта. Вообще у хорошей программы много стандартных отличий от плохой. Например, она допускает ряд отклонений. Детям не будут говорить, что какие-то вопросы лучше обсуждать с отцом или, наоборот, с матерью, памятуя о том, что в конце XX — начале XXI в. многие дети растут в неполных семьях. Более того, мальчикам не будут говорить, что рано или поздно у них появится подружка (а у девочек — друг), поскольку в каждом классе может быть хотя бы один человек с нетрадиционной или с неопределенной сексуальной ориентацией. Существуют отдельные программы для нестандартных слушателей. В некоторых штатах Америки действуют специальные программы сексуального воспитания для несовершеннолетних матерей. При школе работают ясли-сад, где за детьми присматривают квалифицированные специалисты. Участнице такой программы ставится условие — повторно не забеременеть до окончания школы. Если условие нарушается, девочку из школы исключают. А это серьезное наказание, учитывая то, что, во-первых, большинство матерей-подростков происходит из малообеспеченных семей, а во-вторых, отец ребенка обычно либо не принимает никакого участия в воспитании, либо вообще неизвестен. Для девочек-матерей такая школа — возможность получить среднее образование, сэкономить на няне и обеспечить ребенка всем необходимым. Поэтому процент повторных ранних беременностей у участниц этой программы во много раз ниже, чем в среднем по Америке.

Во многих развитых странах Европы и Америки существуют специальные программы полового просвещения эмигрантов. Нет, никто не учит взрослых людей тому, о чем они и так осведомлены с подросткового возраста. Им просто объясняют национальные традиции межполовых отношений, а также особенности устройства системы здравоохранения в данной стране.

В Голландии существует уникальная программа полового воспитания для слабоумных. Именно эта категория населения, по мнению медиков и психологов, наиболее часто становится жертвами сексуального насилия. Кроме того, у таких людей часто наблюдается сексуальная расторможенность, несдержанность. И помимо этого, они чаще всего не умеют вести себя в обществе. Вот их и учат, как себя держать, что делать можно, а что — не нужно, как распознать угрозу и как ей противостоять. В зависимости от страны, программы и школы занятия по половому образованию с детьми проводит медик, психолог или обычный преподаватель. Но вне зависимости от исходной профессии будущий педагог по сексуальным вопросам проходит специальный подготовительный курс, во время которого он учится общаться с детьми, в частности, на столь интимные темы, а также самому предмету (изучает биологию, анатомию, физиологию и психологию). За редким исключением (например, в некоторых религиозных школах) занятия по предмету проходят в смешанных группах, с тем чтобы сызмальства научить мальчиков и девочек разговаривать на интимные темы не только между собой, но и с противоположным полом. Ведь во многих семьях проблемы начинаются именно с неумения объясниться. Правда, некоторые темы мальчикам и девочкам стараются преподавать по отдельности. Особенно это касается вопросов личной гигиены. Практически ни в одной стране мира детей не допускают на занятия по половому воспитанию без устного согласия родителей или хотя бы одного из них.

И только в Голландии у родителей разрешения не спрашивают, потому что в половое образование во всех государственных и многих частных школах входит в число обязательных дисциплин.

Подобное в недавнее время происходило и в России в некоторых школах г. Ярославль, где с разрешения местного департамента образования, но без всяческого родительского согласия с детьми в организованном порядке проводили занятия по сексуальному просвещению в местных центрах планирования семьи. Но возмущение родителей, педагогов и прочей общественности

было настолько велико, что после большого скандала программу пришлось прикрыть. Единственными, кто одобрил этот образовательный эксперимент, были ярославские школьники, успевшие получить массу полезной и интересной информации.

История российского сексуального образования одним Ярославлем не исчерпывается. Еще в середине 1990-х годов по заказу Министерства общего и профессионального образования РФ было проведено исследование, призванное определить уровень и особенности сексуальной активности российских подростков. На основании этого исследования во многих городах в экспериментальном порядке были введены различные программы полового образования. Например, сборник из четырех программ разных авторов — сексопатолога, психолога, педагога и детского писателя — был отпечатан в количестве 35 тыс. экземпляров и распространен по школам страны. Причем одна из программ была рассчитана на первоклассников. Отзывы были самые нелицеприятные, что, в общем, и решило дело — большинство существовавших программ прикрылось само собой, а Министерство образования решило пойти другим путем. А именно: сначала подготовить кадры, а уже потом вводить дисциплину. В связи с чем вышло очередное пособие для студентов педагогических вузов под названием «Половое воспитание».

Анализ имеющихся исследований и практики воспитательной работы со студентами высших учебных заведений позволил выявить противоречия между требованиями, предъявляемыми новыми условиями социальной жизни и инертностью педагогического образования, недостаточной теоретической разработанностью в педагогике проблемы полоролевого воспитания студентов высших учебных заведений и востребованностью решения названной проблемы в практике воспитания.

Литература

1. *Беличева, С.А.* Основы превентивной психологии [Текст] / С.А. Беличева. М.: Социальное здоровье России, 1994.
2. *Райе, Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райе. СПб., 2000.
3. Половое воспитание российских школьников. Концепция Российской Академии образования (проект) [Электронный ресурс]. Режим доступа — <http://iph.ras.ru>.
4. *Дудукалов, В.В.* Педагогические условия полоролевого воспитания студентов младших курсов вузов : [Текст] / автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Волгоград, 2002.