

темном проектировании и реализации учебного процесса через диагностично поставленные и поэтапно проверяемые цели, в системе средств конструирования дидактического процесса в условиях реализации профессионально-педагогического образования в УНПО.

В. В. Евдокимов

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ МАСТЕРОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО (ПРАКТИЧЕСКОГО) ОБУЧЕНИЯ В СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ**

В начальном профессиональном образовании осуществляются смена целевых ориентиров, реализация инновационных подходов к его организации, идет поиск нового содержания и эффективных технологий профессионального обучения и воспитания будущих рабочих. От уровня профессиональной подготовки мастеров производственного (практического) обучения во многом зависят качество образовательного процесса и уровень профессионального развития молодых рабочих. В современных условиях мастер производственного (практического) обучения является ключевой фигурой учебно-воспитательного процесса. Для реализации такой социально значимой функции ему необходимо быть профессионально компетентным, активным специалистом. Если мастер решает исключительно важные задачи по профессиональному обучению и воспитанию будущих рабочих, то каким должен быть общий и профессиональный уровень его подготовки? Предварительный анализ содержания подготовки мастеров для образовательных учреждений системы НПО, а также обобщение результатов теоретико-экспериментальных исследований, проводимых в области подготовки рабочих, позволяют выдвинуть следующие гипотезы:

1. Содержание деятельности мастера производственного (практического) обучения должно определяться на основе разработки комплекса требований, предъявляемых обществом, государством, и на основе науки, техники и технологий подготовки рабочих кадров, с одной стороны, и учета особенностей учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях системы НПО – с другой.

2. Характер и содержание подготовки мастера производственного (практического) обучения обуславливается содержанием и особенностями его деятельности. Качество и уровень подготовки зависят от рациональности отбора и со-

отношения прикладных и фундаментальных (общенаучных и специальных, теоретических и практических) знаний, умений, навыков.

3. Выявленные в процессе исследования характер, содержание и уровень профессионально-технической, методической, психолого-педагогической подготовки мастера, необходимой ему на современном этапе развития системы НПО, позволяют внести объективные коррективы в совершенствование образовательного процесса (его содержание, средства, формы и методы).

Предварительный анализ структуры и содержания деятельности мастеров производственного обучения показал многогранность труда этой категории профессионально-педагогических работников, обуславливающую комплексный подход в исследовании по следующим основным направлениям:

- профессиональная подготовка;
- общепрофессиональная, специальная теоретическая подготовка;
- профессионально-методическая подготовка;
- психолого-педагогическая подготовка.

Исследования, проводимые по перечисленным направлениям, должны охватить весь круг выдвинутых задач и дать ответ на вопросы: какой должна быть подготовка мастера? какие конкретные пути необходимы для ее осуществления?

Научное исследование по данной проблеме основывается на ряде методических концепций. Одна из них – концепция диалектичности содержания обучения при овладении мастерами производственного обучения основами той профессии, которой они будут обучать своих воспитанников. Эта концепция, предусматривающая научность, современность, глубину и системность получаемых знаний, их всестороннюю связь с другими областями знаний, с общественными отношениями, жизнью, практикой и производством, нашла свое отражение в трудах отечественных ученых. Так, например, сформулированы дидактические принципы обучения и воспитания учащихся в образовательных учреждениях системы НПО, требующие иных подходов к содержанию и процессу подготовки рабочих кадров (С. Я. Батышев [2]); аргументирован пересмотр структуры и содержания обучения рабочих высокой квалификации (А. А. Булгаков, Н. И. Думченко [4]); выделены методологические принципы обучения в образовательных учреждениях НПО и основы построения профессиональной педагогики (А. П. Беляева [3]); рассмотрены общедидактические и частнодидактические основы отбора содержания профессиональной подготовки, политехнической и профессиональной направленности содержания обучения (М. А. Жиделев, Г. С. Гуторов, Г. И. Шелинский, А. Е. Шильникова, В. Е. Чаоянь и др. [1, 5, 6, 7, 10]).

Данные этих исследований имеют существенное значение при разработке вопросов подготовки мастеров производственного (практического) обучения, так как определение объема, содержания и характера этой подготовки основывается на конкретных учебно-воспитательных задачах, которые призваны решать образовательные учреждения системы НПО, на глубоком анализе конечных результатов труда педагогических коллективов, особенностей содержания и процесса учебно-воспитательной работы. Исключительно важной частью данной концепции является идея сочетания эмпирических (прикладных) и теоретических (фундаментальных) знаний в содержании обучения мастера производственного (практического) обучения. Политехнизация обучения мастеров (в связи с подготовкой в образовательных учреждениях системы НПО квалифицированных рабочих и подготовкой по группам рабочих профессий) предполагает определение правильного соотношения и взаимосвязи общенаучной и специальной, теоретической и практической подготовки мастеров. Увеличение потока информации и ограниченные сроки обучения выдвигают задачи оптимизации материала основ наук, конкретизации узловых проблем данной профессии, повышения теоретического уровня преподавания общетехнических и специальных дисциплин.

Диалектичность содержания обучения предполагает также учет опережающего развития образования по отношению к развитию техники и производства. Современная система подготовки мастеров производственного (практического) обучения должна способствовать формированию их потребности в непрерывном, постоянном «автоматическом слежении» за уровнем развития техники, технологии, производства и активном участии в этом процессе, в постоянном самообразовании, самосовершенствовании, саморазвитии.

Мы предполагаем, что совершенствование подготовки этих специалистов должно основываться на научном анализе содержания и характера их труда. Для того, чтобы получить достаточно полное представление о профессионально-педагогической деятельности мастера производственного (практического) обучения в соответствии с теми требованиями, которые к нему предъявляются в настоящее время, в качестве ведущего научного метода исследования нами выбран метод моделирования.

Моделирование позволяет изучать объекты и процессы путем построения их моделей, которые в определенных существующих отношениях аналогичны предмету изучения, подобны его системе по тем или иным признакам [3]. Отражая диалектические законы о всеобщей связи и обусловленности явлений,

данный метод является специфической формой отражения реальной действительности.

Существует множество моделей и подходов к их составлению в зависимости от целей и задач исследования. Исходя из того, что объектом исследования являются содержание и процесс подготовки мастера, а предметом (на первом этапе работы) – деятельность этого специалиста, к которой он должен быть подготовлен, то модель должна представлять собой описательный аналог этой деятельности, выраженный в репрезентативных характеристиках, определяемых при исследовании содержания труда мастера.

В процессе исследования должна быть разработана прогностическая модель деятельности мастера производственного обучения, позволяющая получить информацию, достаточно полно отражающую характер и специфику содержания труда данного специалиста.

Мы считаем также, что с помощью модели деятельности мастера можно подойти к научному обоснованию содержания технической и педагогической подготовки, к изменению статуса этой категории профессионально-педагогических работников. Кроме того, в результате проведенных исследований мы сможем определить, насколько профессионально широкой должна быть подготовка мастера, обучающего учащихся по группам профессий и профессиям широкого профиля.

Таким образом, одну из основных задач создаваемой модели мы видим в том, чтобы показать на общем уровне адекватные реальным условиям виды деятельности мастера производственного обучения, те функции и задачи, которые он решает, а также те знания, умения и навыки, которые ему при этом необходимы.

Профессионально-педагогический труд мастера существенно отличается от деятельности учителя (преподавателя). Основная особенность деятельности мастера производственного обучения заключается в том, что он формирует из учащегося «модель себя». Ни один учитель (преподаватель), давая учащимся сумму определенных знаний по своему предмету, не ставит перед собой цель (как основную и ведущую) сформировать будущего географа, математика, физика, экономиста, историка и др. Хотя ими учащиеся становятся благодаря именно внутреннему содержанию, эрудиции и мастерству преподавателя, привившего своим воспитанникам любовь, интерес к данным профессиям. Мастер же производственного обучения помогает учащимся освоить рабочую профессию, которой владеет сам, целенаправленно готовит учащихся к профессиональной деятельности, передает им свое профессиональное мастерство, опыт,

умения, а нередко и свои личностные качества. Совершенно не случайно поэтому 82% выпускников образовательных учреждений НПО, отвечая на вопрос «Чьи знания и опыт из всех знакомых Вам взрослых людей Вы используете больше всего в Вашей жизни и работе?», называют мастера, 13% – родителей и родственников и только 5% – педагогов [3].

В основу построения модели деятельности мастера производственного обучения нами положены следующие идеи. Ведущими принципами ее формирования являются: а) эмпиричность; б) комплексность (непосредственность и опосредованность) изучения объекта; в) полнота отражения и анализа объекта.

Принцип эмпиричности используется при анализе содержания практической деятельности мастера производственного обучения. В основе этого принципа лежит непосредственное и полное изучение его труда, осуществляемое прямо, без каких-либо промежуточных звеньев.

Принцип комплексности исследования объекта требует применения таких методик, которые бы позволили проанализировать объект с достаточной полнотой, исключая ту узость характеристик, которые могут быть получены только при непосредственном изучении, или то искажение, которое возникает при опосредованном изучении (например, с помощью метода экспертных оценок). Кроме того этот принцип требует комплексного исследования, поскольку практическая деятельность мастера производственного обучения многогранна и полифункциональна.

Принцип полноты отражения и анализа объекта исследования предполагает достижение определенной полноты представленных и описанных в модели параметров. Эта полнота основывается на репрезентативности данных, полученных при исследовании научно обоснованной выборки объектов.

Всестороннее описание деятельности мастера производственного обучения может быть получено при изучении всей его работы. Деятельность мастера исключительно многоаспектна. И хотя психологи относят ее к профессии типа «человек – человек», она значительно многограннее.

Мастер производственного обучения должен быть компетентен в производственно-технической области, быть специалистом достаточно высокого квалификационного разряда, творческим, инициативным рабочим. В то же время ему необходимо быть мастером-профессионалом в области педагогической деятельности, т. е. знать самые эффективные способы обучения, современные технологии профессионального обучения учащихся той профессии, которой владеет сам, уметь воспитывать у них любовь, интерес и уважение к будущей профессии, формулировать производственные задачи, преодолевать трудности

на пути достижения целей, нести ответственность за результаты своей деятельности [11].

Таким образом, деятельность мастера производственного обучения связана с такой сложной совокупностью свойств и взаимоотношений, которыми он оперирует в своей практической деятельности типа «человек – человек» и «человек – техника», «человек – человек» и «человек – знаковая система», «человек – человек» и «человек – художественный образ», «человек – человек» и «человек – природа» в зависимости от профиля специализации. Отсюда и объект деятельности мастера производственного обучения двоякий: с одной стороны – предметы и средства производственного труда (по той специальности, которой он обучает будущих рабочих), с другой – учащийся, который должен стать рабочим. И поскольку основным «орудием труда» мастера производственного обучения выступает труд в области изучаемой учащимися профессии, то двойственный характер подготовки мастера к педагогической деятельности выступает наиболее рельефно по сравнению с трудовой деятельностью любого преподавателя.

Прежде чем перейти к рассмотрению параметров, которые должны вычлениваться из деятельности мастера, необходимо сказать о ресурсах этой деятельности. Совершенно очевидно, что деятельность мастера производственного обучения будет успешной лишь при создании для него определенных условий и обеспечении ресурсами (учебные мастерские и их оснащение, организация производственного обучения и производственной практики на предприятиях, информационные возможности образовательных учреждений НПО и т. д.).

Кроме материальных ресурсов, обеспечивающих эффективность деятельности мастера, существуют ресурсы психологические, т. е. свойства и качества личности, имеющие большое значение. При изучении личностных качеств мастера производственного обучения и включении их в качестве раздела в модель, мы опираемся на теорию, выдвинутую отечественными психологами, о единстве внешней деятельности и психики.

А. Н. Леонтьев, развивая эту теорию, утверждает, что психика человека должна рассматриваться не как субъективное прибавление к жизнедеятельности, а как форма самой жизнедеятельности [9].

Отсюда нами вычлениется ряд постулатов, положенных в основу структурирования модели:

1. Деятельность человека необходимо рассматривать как проявление взаимодействующих психических качеств и социальных установок, формируемых для осуществления деятельности и в процессе этой деятельности.

2. Для осуществления любой деятельности человеку в той или иной степени нужны многие положительные качества и свойства. Каждая профессиональная деятельность требует наличия у специалистов определенного набора личностных качеств, где некоторые общечеловеческие качества под влиянием специфики деятельности начинают выступать как профессионально значимые.

3. Качество и результативность деятельности характеризуется не только уровнем профессиональной подготовленности специалистов, но и степенью сформированности мотивационных установок. Деятельность мастера производственного обучения необходимо рассматривать как единство психолого-педагогического, социального и профессионального аспектов.

Следуя этой схеме, для разработки модели деятельности мастера производственного обучения мы выделили три основных блока:

1. Профессиональные характеристики деятельности.
2. Социально-психологические качества личности.
3. Социально-профессиональный фон деятельности.

*Первый блок* включает в себя параметры, с помощью которых раскрываются структура и содержание производственно-педагогической деятельности мастера. Для этого нами выделены пять основных параметров:

1) проблемы, стоящие перед мастером производственного обучения, требующие для своего решения значительных усилий и затрат времени и возникающие в результате наличия противоречий между тем, что имеется, и тем, что необходимо иметь для достижения поставленной цели;

2) функции мастера, т. е. обобщенные характеристики его основных обязанностей, выполняемых в соответствии с требованиями, предъявляемыми в данной категории профессионально-педагогических работников;

3) виды деятельности – обобщенные характеристики конкретной деятельности мастера, направленной на решение задач, вытекающих и подчиненных достижению определенной цели;

4) знания – воспринятая, осознанная и зафиксированная в памяти информация об объектах деятельности, о способах деятельности и нормах отношения к различным явлениям жизни [8];

5) умения и навыки – применение знаний на практике для достижения поставленных целей.

*Второй блок* модели содержит характеристики, отражающие особенности мастера производственного обучения как личности с присущими ей определенными социально-психологическими качествами. Сюда относятся:

1) качества – т. е. индивидуальные свойства личности мастера, обеспечивающие эффективность его труда в избранной области деятельности;

2) мировоззрение, установки, ценностные ориентации, характеризующие личностные позиции мастера производственного обучения, понимание им социальной значимости и роли его труда.

*Третий блок* включает в себя параметры, отражающие социально-профессиональный фон, на котором протекает деятельность мастера. К ним относятся:

1) социальная характеристика мастера профессионального обучения в общей структуре профессионально-педагогических кадров образовательных учреждений НПО;

2) условия труда и материально-техническая оснащенность учебно-воспитательного процесса;

3) особенности труда мастера производственного обучения.

Таким образом в модели (блоках) выделяются основные параметры, которые отражают деятельность мастера производственного обучения во всей ее полноте и подвергаются качественному и количественному изучению и анализу. Эти параметры, характеризующие содержание и структуру деятельности мастера, должны быть представлены достаточно полно. Каждый из параметров несет определенную информацию, без которой изучение труда данного специалиста не будет полным.

Однако основные цели подготовки определяются исходя из модели деятельности, которая в обобщенном виде отражает требования к данным специалистам. Кроме того, поэтапное изучение деятельности мастера позволит выдвинуть ряд предложений и рекомендаций по преобразованию учебного процесса и воспитательных воздействий при подготовке мастеров производственного (профессионального) обучения в средних профессиональных учебных заведениях.

#### Библиографический список

1. *Архангельский С. И.* Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М., 1986.

2. *Батышев С. Я.* Профессиональная педагогика. М., 1999.

3. *Беляева А. П.* Проблемы методологии и методики дидактических исследований в профтехобразовании. М., 1978.

4. *Думченко Н. И.* Содержание подготовки квалифицированных рабочих кадров в средних профтехучилищах. М., 1982.

5. Дидактика производственного обучения. М., 1973.

6. *Жиделев М. А.* Современные требования к методике производственного обучения. М., 1987.

7. *Жученко А. А., Романцев Г. М., Ткаченко Е. В.* Профессионально-педагогическое образование России. Организация и содержание. Екатеринбург, 1999.

8. *Кубрушко П. Ф.* Содержание профессионально-педагогического образования. М., 2001.

9. *Леонтьев А. Н.* Проблемы деятельности в психологии // *Вопр. философии.* 1972. № 9.

10. *Соколов Б. А.* Методические основы преподавания машиностроительных дисциплин. М., 1981.

11. *Смирнова Е. Э.* Пути формирования модели специалиста с высшим образованием. Л., 1972.

Л. Ю. Лебединкина

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ЕГО ВОСТРЕБОВАННОСТИ НА РЫНКЕ ТРУДА**

Одной из наиболее значимых проблем государства является подготовка квалифицированных кадров для построения гражданского общества и правового государства с развитой экономикой.

Как показывает сама жизнь, государство должно отойти от хаотичной подготовки кадров. Необходимо перейти к управлению этим процессом, используя систему прогнозирования потребности в квалифицированных специалистах, обращая внимание при этом на их качественную подготовку.

В своем выступлении министр труда и социального развития А. П. Починков, рассматривая проблему качества подготовки кадров, говорил, что подготовка специалистов, перераспределение ее по регионам должна находиться под контролем государства. Должен существовать реальный государственный заказ на специалистов средне-специального образования, который позволит решить ряд проблем, с одной стороны – обеспечит трудоустройство молодых специалистов, с другой -- поднимет качество обучения студентов.

Согласно Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г., предусматривается опережающее развитие начального профессионального и среднего профессионального образования с проведением их структурной перестройки с учетом потребностей региональных рынков труда, реформирования системы управления.