

культуры, что возможно как в автономном варианте, так и в случае интеграции в традиционные учебные предметы.

Сохраняться долго такая ситуация не может, хотя бы потому, что интенсивность информационного потока (прежде всего аудиовизуального: кино, телевидение, видео, Internet) растет стремительно. Различные средства медиа уже сегодня становятся важнейшим фактором формирования сознания и мировоззрения учащихся. Их использование в учебном процессе напрашивается просто само собой, хотя вписать их в структуру традиционного образования будет непросто.

Вывод из сказанного очевиден: необходимо целенаправленное медиаобразование.

## **Педагогические конструкторы «пространство» и «среда» в компетентностной и проективной парадигмах высшего профессионального образования**

*Нечаев С.А. (sergej-nechaev@yandex.ru)*

*Киргинцева Н.С. (natalysn@yandex.ru)*

*Ставропольский государственный университет*

Педагогика, являясь наукой, с одной стороны, комплексно-интегративной, а с другой праксиологической, в сфере теоретических исследований и практического использования их результатов опирается на методологический аппарат, к которому относятся и основополагающие парадигмы. В сфере профессионального образования, на наш взгляд, предпочтение следует отдавать компетентностной и проективной парадигмам. Это объясняется целым рядом причин. В частности, в силу специфики данного вида образования конечная его цель - формирование компетентного в профессиональном плане специалиста.

По мнению Т.Куна, автора термина «парадигма», под последней следует понимать признанные всеми научные достижения, задающие сообществу модель постановки проблем и их решений. Очевидно, что одним из ключевых в данном определении является понятие модели, образца, что позволяет трактовать парадигму как «систему основополагающих принципов, на основе которых строится функционирование всей системы и генеральная стратегия ее развития» [2]. Таким образом, под компетентностной парадигмой будем понимать ведущую концептуальную идею, определяющую направление изменений в системе образования и предполагающую постепенный переход к такому обучению, основным результатом которого станет не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством

ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникационной, информационной и прочих сферах.

Проблема компетентности представляет собой явление междисциплинарное, поскольку исследуется не только психологами и педагогами, но и философами, социологами, а также представителями других областей знания. Несмотря на многообразие мнений и подходов к определению данного термина, исследователи еще не пришли к единому мнению по различным аспектам рассматриваемого феномена, в частности, нет единого, общепризнанного толкования термина «компетентность специалиста». Однако все исследователи сходятся в одном: компетентность представляет собой сложноструктурированный конструкт и включает несколько компонентов. Среди таких компонентов, на наш взгляд, следует особо выделить интеллектуальную компетенцию. Согласно [4] интеллектуальная компетенция – это особый тип организации знаний, обеспечивающая возможность принятия эффективных решений в определенной предметной области (в том числе и в экстремальных условиях). При этом основная проблема заключается в том, как организованы индивидуальные знания специалиста. М.А. Холодная приводит следующие требования, которым должны отвечать знания компетентного специалиста: разнообразие; артикулированность; гибкость; быстрота актуализации в данный момент в нужной ситуации; возможность применения в широком спектре ситуаций; выделенность ключевых элементов; категориальный характер; владение наряду с декларативными знаниями также и процедурными знаниями; наличие знаний о собственном знании.

Таким образом, можно говорить о том, что основополагающим при формировании интеллектуальной компетентности являются как собственно знания, так и знания о знаниях.

В современных условиях перехода к компетентностной парадигме образования принципиально меняется вся дидактическая система, система взаимодействия преподавателя и обучающегося как субъектов учебной деятельности; первостепенную важность получает актуализация самой учебной деятельности и осознание обучающимся себя как субъекта образовательного процесса, тесно взаимодействующего с окружающей средой.

Принимая во внимание постулат о том, что знания обучаемый получает из окружающей его среды, в том числе и специальным образом сформированной, можно рассмотреть вопрос о выделении тех характеристик этой среды, которые в наибольшей мере способствуют формированию профессиональной компетентности.

Средовый подход к образованию уже зафиксирован как перспективный не только на уровне работ отечественных исследователей но и на уровне «Всемирных докладов по образованию» ЮНЕСКО. Его актуальность явно просматривается на уровне парадигмы, соответствующей данному этапу развития педагогической науки и практики, включающей производство и образование как способ социально-культурного нормирования (т.е. производство самого человека в изменяющихся целях, условиях и задачах его деятельности). Очевидно, что образовательная среда как системный объект высокой мерности и уровневой иерархии может (при определенном инструментарии) дать научному сообществу педагогов, психологов, дидактов, организаторов непрерывного и дополнительного образования искомую модель постановки проблем и их решения.

Еще в первой половине XX века такие ученые как Л.С. Выготский, А.С.Макаренко отмечали эффект воспитательного воздействия среды на обучаемого.

Средовый подход в образовании нашел отражение в работах В.В. Авдеева, И.А. Басовой, Л.А. Боденко, С.Л. Братченко, С.Д. Дерябо, А. Куракина, В.П. Лебедевой, А.А. Леонтьева, Ю.С. Мануйлова, В.А. Орлова, В.И. Панова, С.Пейперта, К.Р.Роджерса, В.В.Рубцова, Н.Л. Селивановой, С.Ф. Сергеева, В.И. Слободчикова, И.Д. Фрумина, В.А. Ясвина и др.

Анализ информационных источников показывает, что в настоящее время в психолого-педагогической литературе все чаще встречаются такие термины-метафоры как информационное пространство, единое образовательное пространство, дидактические компьютерные среды, образовательные среды, учебные среды, дидактические информационные среды, виртуальные учебные среды, развивающие образовательные среды, культурологическое образовательное пространство и т.д. Эти конструкты использовались при разработке общенаучных, педагогических, психологических проблем в работах таких исследователей как Ю.А. Шрейдера, Б.Д. Эльконина, И.Д. Фрумина, В.И. Слободчиков, С.К. Бондаревой, В.А. Ясвина, О.П. Околелова, А.Г. Теслинова, А.Я Данилюк, Е.А. Ракитиной, В.Ю. Лысковой, А.М. Короткова, А.В. Петрова, Е.А. Локтюшиной.

Однако в своих работах эти исследователи рассматривали, как правило, одно из данных понятий и зачастую вкладывают свой смысл, свое видение данной проблемы. Попытки отдельных исследователей систематизировать данные понятия являются фрагментарными, не охватывающими всех перечисленных конструктов. С нашей точки зрения наиболее полно, проведен анализ данной проблемы в работе [1]. В

данном обзоре рассмотрены вопросы использования различных видов сред в образовании. В данной работе наиболее существенными для нас являются следующие базовые положения:

- можно выделить две крупные категории – пространство и среда;
- в понятии пространства не подразумевается включенность в него человека;
- пространство может существовать и независимо от субъекта;
- пространства являются по отношению к средам конструктами более высокого порядка;
- в пространстве может находиться несколько сред;
- конструкт «среда» отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих развитие человека; при этом предполагается присутствие в среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом;
- можно выделить следующую иерархию педагогических конструктов: образовательное пространство, образовательная среда, учебная среда;
- среда обучения – это специально организованная среда, направленная на приобретение учащимся определенных знаний, умений и навыков, в которой цели, содержание, методы и организационные формы обучения становятся подвижными и доступными для изменения в рамках конкретного учебного заведения;
- информационное пространство не равнозначно информационной среде: существуя в одном и том же информационном пространстве, индивид может переходить из одной информационной среды в другую;
- информационную среду необходимо рассматривать не только как проводника информации, но и как активное начало, воздействующее на ее участников.

Следует отметить, что не все разделяют такую точку зрения на соотношение пространства и среды. Например, в работе [3] рассматривается «интегральное гуманитарное образовательное пространство», определяемая как особая образовательная система, в которой возможен систематический перевод учебной информации на языки разных наук и искусств.

Среда воспринимается в процессе постоянного взаимодействия с ней. Человек действует всегда как неотъемлемая составная часть ситуации, в которой он находится. В среде как целом человеком всегда управляет система обратных связей; действия индивида помогают ему убедиться в адекватности своего восприятия, в соответствии или несоответствии среды выполняемым действиям по отношению к целому и

цели действия. Таким образом, среда играет двоякую роль: во-первых, выступает источником информации, которая позволяет индивиду предсказать возможные последствия альтернативных способов действия; во-вторых, является своего рода «ареной», на которой осуществляется деятельность человека. Восприятие среды обязательно и диалектически связано с действием в этой среде. Это, например, нашло отражение в том, что например в зарубежной традиции компетентность трактуется некоторыми исследователями как владение методами воздействия на среду (I.Borg, M.Muller, T.Staufenbiel) [5].

Наличие социального заказа на подготовку специалистов, обладающих необходимым уровнем профессиональной компетентности в условиях появления средств обучения на основе инфокоммуникационных технологий послужило основанием для разработки нетрадиционных подходов к решению проблемы формирования профессиональной компетентности военных специалистов.

Одним из таких подходов является проектирование и наполнение профессионально-ориентированных дидактических информационных сред, предназначенных для формирования базовых компонентов профессиональной компетентности будущих специалистов.

Под дидактической гетерогенной информационной средой мы понимаем среду, включающая средства обучения и информацию научного и учебного характера по профилю одной или близких по предметной области дисциплин, дидактически организованную в целях формированию профессионально значимых свойств личности будущего специалиста и базирующиеся как на новых инфокоммуникационных, так и на традиционных дидактографических технологиях.

Характерной чертой такой среды является использование информации как входящей в официально признанное и зафиксированное в виде учебных программ содержание обучения, так и дополнительную информацию дидактического характера.

При этом данная среда должна создавать благоприятные условия для формирования, в первую очередь, интеллектуальной компетентности, а также, по возможности, моделировать отдельные компоненты профессиональной среды будущего специалиста.

Понятия образовательная среда и дидактическая информационная среда соотносятся как целое и часть, дидактическая информационная среда входит как компонента в образовательную среду. В тоже время гетерогенная дидактическая информационная среда является сложной системой и может включать в себя, например, дидактическую компьютерную среду.

Не отрицая специфики проективной деятельности в области образовательной теории и практики, следует отметить, что при проектировании дидактических информационных сред в силу специфики этого конструкта следует использовать богатый опыт проективной деятельности накопленный в других областях человеческой деятельности. Это связано с тем, что значительная часть таких сред реализована средствами информационных технологий – компьютерных и телекоммуникационных.

Поэтому опыт технических наук, опыт разработки программных продуктов и информационных систем должен использоваться с максимальным эффектом, наряду с опытом проектирования дидактических систем.

#### *Литература*

1. Виды сред в образовании// [http://courses.urfu.ac.ru/eng/u7-9.html]. 10.03.2004
2. *Калужская М.В.* Основные парадигмы образования и их связь с возрастными ступенями обучения// [http://www.eduekb.ru/files10/sod\_parad.doc]. 12.11.2004.
3. *Танакон А.И., Морозов М.Н.* Многоуровневая модель образовательной среды, основанной на метафоре «нового мира»// [http://www.marstu.marj.ru:8101/mmlab/home/public/tandy99/tank.html]. 05.02.2004
4. *Холодная М.А.* Психология интеллекта. Парадоксы исследования. - 2-е изд., перераб и доп. – СПб.; Питер. 2002. – 272 с.
5. *Яковлева Н.В.* Психологическая компетентность и ее формирование в процессе обучения в вузе (на материале деятельности врача): Дис. канд. психол. наук. – Ярославль, 1994. – 277 с.

## **Свободные графические ресурсы образовательного информационного пространства**

*Лесняк А.В. (qqq330@rambler.ru)*

*Нечаев С.А. (sergej-nechaev@yandex.ru)*

*Ставропольский государственный университет (Ставрополь)*

Информационное пространство является источником информационных и программных ресурсов, которые можно использовать в образовательном процессе. Однако не все эти ресурсы могут использоваться в учебном процессе с одинаковой эффективностью. Это обусловлено тем, что в частности графические редакторы, (Adobe Photoshop, 3D MAX) довольно дороги стоимость коммерческих версий вы-