

канском центре, в Институте Повышения Квалификации Преподавателей проводятся специализированные курсы, где занятия проводят преподаватели университета. Думается, что плодотворность и необходимость таких занятий подтвердиться в дальнейшей их работе и откроет новые горизонты не только для учителей информатики, но и для учителей других специальностей.

Таким образом, развитие информационных технологий дает широкую возможность для изобретения новых методов и методик в образовании и тем самым повысить уровень и качество образования.

Литература

1. Преподавание в сети Интернет: Учеб.пособие/ Отв.редактор В.И.Солдаткин. – М.: Высшая школа, 2003.
2. *Краснова Г.А.* Технологии создания электронных обучающих средств / Г.А. Краснова, М.И.Беляева. – М.: МГИУ,2002.
3. *Кречетников К.Г.* Методологи проектирования, оценки качества и применения средств информационных технологий обучения / К.Г. Кречетников. – М.: Госкоорцентр, 2001.

Долинер Л.И. (doliner@fi.rsvpu.ru)

Российский государственный профессионально-педагогический университет

Интернет в обучении: это действительно нужно?

В статье¹ сделана попытка оценить причины негативного отношения преподавателей к различным аспектам использования информационных и коммуникационных технологий в учебном процессе.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Психолого-педагогические и технологические условия применения адаптивных методических систем в дистанционных образовательных технологиях»), проект № РГНФ №06-06-00475а.

Существует огромное количество различных публикаций, посвященных тому, *как* использовать Интернет в обучении. Считаю целесообразным оговорить аспекты того, *зачем* это нужно, поскольку достаточно часто у преподавателей возникают сомнения в том, что это вообще нужно (ведь предположения о том, что технический прогресс наконец позволит повысить качество образования возникали и при появлении телефона, радио, телевидения, магнитофона). Почему достаточно большое количество педагогов относится скептически к идее использования Интернета (а в общем случае – и ИКТ) в учебном процессе?

С нашей точки зрения, в первую очередь этот скептицизм естественен и связан с проявлением здорового консерватизма классического отечественного образования. Действительно, а стоит ли менять то, что десятилетиями (если не столетиями) устоялось и дает относительно стабильные результаты? Никто ведь не доказал, что как только начнем использовать Интернет, качественно изменятся результаты обучения. Более того, попытки использовать Интернет в традиционном учебном процессе путем замены традиционных источников информации («... прочтите на сайте таком-то новый материал и решайте задачи...». «... законспектируйте статью, размещенную на сайте ...» и т.п.) показали, что, во-первых, технология нестабильна (сеть не работает, свет отключили, компьютер сбоит, сайт закрыли на модернизацию...). Во-вторых, серьезные усилия преподавателя (найти или создать сайт, продумать технологию деятельности учащихся, аспекты управления, организовать изменения расписания...) фактически никак не сказываются на результате обучения. Более того, по нашим наблюдениям результат часто бывает хуже того, что получается при традиционном обучении (преподаватель пока плохо владеет аспектами использования компьютера в обучении, учащиеся тратят много усилий и времени на работу с компьютером, что в итоге снижает количество и качество изученного материала). Реализуется классическая ошибка: традиционные технологии нацелены на работу с книгой, замена книги на ее электронный аналог (в Интернете или просто в локальной сети) без изменения технологии обучения вряд ли скажется на результатах обучения в лучшую сторону.

Другой аспект скептицизма связан с тем, что для использования Интернета преподавателю нужно проделать серьезную работу, связанную с большими затратами времени и сил: освоить компьютер, технологии работы с Интернетом, аспекты использования компьютеров в образовании, разрабатывать (или использовать чужие) материалы и т.п. Вопрос: зачем, если у него итак все хорошо? Отработана годами методика обучения, подготовлены материалы, сформированы привычки и стереотипы. Ради чего это все ломать?

В рамках этих же сомнений спрятано и опасение: если компьютеры (точнее, роботы, автоматы) на производстве заменяют людей, автоматизируют различные производственные и интеллектуальные процессы, то не идет ли речь о вытеснении преподавателей из образования, замены их компьютерами?

Попробуем (в силу своих представлений) ответить на приведенные сомнения и опасения.

Сначала об опасениях. Информационные и коммуникационные технологии вообще и Интернет в частности – лишь еще одно из *средств*, с помощью которого можно попытаться интенсифицировать процесс обучения, повысить результативность, реализовать «образовательную безопасность», суть которой – в «неотвратимости» научения.

Известно, что в человеко-машинных системах самым слабым и ненадежным звеном является человек. Поэтому в тех системах, где это возможно, человека исключают. Остаются лишь высококвалифицированные специалисты, занятые, с одной стороны, контролем и управлением аспектами использования некой автоматизированной системы, а с другой – технические специалисты, поддерживающие работоспособность этой системы. В случае образовательной системы «слабым» звеном являются прежде всего обучаемые, но их устранение невозможно, иначе становится абсурдным само существование системы. Здесь речь идет о разумном перераспределении функций между субъектом управления (т.е. педагогом), новым средством обучения и объектом² (т.е. обучаемым, точнее его познавательной деятельно-

² Несомненно, в современном образовании считается, что основой современной педагогики являются объектно-

стью). На новое средство возлагают не только функции гибкого и безграничного источника информации, но и элементы управления обучением: индивидуализированный компьютерный контроль и мониторинг, определение индивидуальной траектории обучения, коммуникации не только с преподавателем и «однруппниками» (одноклассниками), но и со значительно более широким кругом участников учебного процесса (обучаемыми из других учебных заведений и стран, специалистами, учеными – в общем со всеми, кто пожелает общаться). Появляются принципиально новые средства обучения, обеспечивающие интерактивность, пооперационный контроль, адаптивное тестирование и т.п. В связи со всем перечисленным можно не беспокоиться: в образовательной системе преподаватель будет всегда. Правда, этот преподаватель должен будет «вписываться в систему»: владеть на современном уровне не только своей предметной областью, но и компьютерными технологиями, а также образовательными технологиями, предусматривающими широкое использование в том числе и этих самых компьютерных технологий. Но пока системы нет, видны лишь перспективы ее создания.

Теперь о «зачем».

Во-первых, существует (и никуда от этого не денешься) социальный аспект. Интернет уже есть (как бы мы к этому не относились) и активно используется молодежью. Не использовать в образовательных целях подобный ресурс было бы, скажем, не очень разумно.

Во-вторых, две возможности Интернета позволяют говорить о качественных изменениях в обучении. Первое – это предоставление обучаемым электронных информационных ресурсов. Причем здесь работает свойство «обратной пропорции»: если в традиционной технологии основное время занимает поиск информации в физическом смысле (поход в библиотеки, поиск по каталогам, просмотр и отбор большого количества книг и статей), то в Интернете поиск – это прежде всего интеллектуальный труд, причем КПД его на несколько порядков выше

объектные отношения. Но с точки зрения теории управления то, чем (или кем) управляют – это все же объекты.

(вплоть до получения готового аналитического обзора по данной теме).

Здесь у преподавателя появляется уникальная возможность реализовать свои амбиции: в случае [традиционного] недовольства тем или иным учебным материалом он может создать «идеальный» продукт, разместить его на образовательном портале, узнать все о себе и своем продукте (это часто бывает ой как полезно), а затем (если народ одобрит) использовать его в учебном процессе (неважно в каком виде: или распечатать, если там нет интерактивности, либо в электронном). Скептикам, утверждающим, что для этого требуется сертификация, позволим себе возразить: вспомогательные материалы, дополняющие учебник, преподаватель разрабатывает сам, и они не требуют сертификации. А если она потребуется, при желании ее можно провести без особых усилий (нужно лишь знать правила игры).

Кроме того, существует масса возможностей размещения вспомогательной информации, которые уж точно не требуют сертификации. В частности, речь идет об информационных ресурсах, позволяющих решить массу текущих проблем. Например, размещение на сайте учебного заведения домашних заданий, тем проектов и результатов их выполнения, информации о посещаемости и успеваемости, о событиях, актуальных для учебного заведения, учащихся и преподавателей, заданий по олимпиадам и подготовке к экзаменам (зачетам), и т.д. Учитывая, что сегодня компьютеры становятся обычной бытовой техникой и их стараются приобретать для детей почти в каждой семье (по крайней мере в больших городах), возможность общаться преподавателям с обучаемыми опосредованно вне занятий достаточно привлекательна и не оставляет для обучаемых лазеек для «саботирования». Здесь реализуется главный (с нашей точки зрения) принцип обучения: *сначала следует обеспечить всем учащимся, а потом требовать результатов*. Возникают не только бесконечные возможности для творчества педагогов и обучаемых, но и создаются предпосылки для качественного скачка в результатах обучения.

Вторая возможность – это телекоммуникации. Существует некая специфика в общении между людьми в коммуникационной среде. Это прежде всего большая открытость, возможность

пообщаться (или хотя бы задать вопрос) переводит отношения между преподавателем и обучаемым от сугубо официальных к более доверительным (т.е. на практике реализуются объектно-объектные отношения). Телекоммуникации позволяют, например, получать по электронной почте домашние задания, проверять их и отправлять замечания. Как может, например, измениться технология написания сочинений, если учитель сможет дома за компьютером спокойно просмотреть работы, сделать свои замечания и, если нужно, заставить переделать сочинение. Или, например, проделать аналогичную работу с контрольной по математике, предварительно задав дополнительные задания для лучшего закрепления материала, в котором были сделаны ошибки.

Существующие возможности Интернета позволяют разрешить большинство кризисных ситуаций в современном образовании.

Во-первых, это разрыв между ограниченными возможностями традиционных информационных источников и практически бесконечным современным информационным пространством. Интернет становится «окном», позволяющим обучаемому даже из самой далекой глубинки получать самые современные сведения об окружающем мире. Более того, и это крайне важно, он может заниматься дополнительным самообразованием по собственному желанию, что материализует идею непрерывного образования.

Во-вторых, это разрыв между уровнем подготовки преподавателей и существующими требованиями государства, общества и образовательного учреждения. Интернет предоставляет возможность всем преподавателям обмениваться опытом, учебными материалами, просто учиться и совершенствоваться в своей профессиональной деятельности.

В-третьих, существует проблема, связанная с реализацией обратной связи. Суть в том, что для принятия верного управленческого решения требуется объективная оценка результатов обучения. Получение такой оценки традиционными методами фактически невозможно. Более того, необходимо получить именно оценку, т.е. не только отметку, но и анализ того, что именно обучаемый знает, а что ему требуется закрепить (т.е.

диагностика результатов обучения). Использование компьютерных ресурсов (в том числе и через Интернет), обеспечивающих эту диагностику, позволит сделать контроль действительно объективным (а подобные технологии уже разработаны), причем не только с точки зрения преподавателей, но и обучаемых. Далее целесообразно решить вопрос о том, а что, собственно, с этой информацией делать.

В-четвертых, есть противоречие между необходимостью в индивидуализированном обучении (как требует педагогическая наука) и существующей практикой, ориентированной на массовое обучение. Рассмотренные технологии использования Интернета, а также существующие системы дистанционного обучения позволяют действительно индивидуализировать обучение, т.е. не упустить ни сильных, ни слабых, определяя в каждый момент времени те вершины, которых они могут достичь в ближайшее время. Ведь компьютерные технологии на самом деле могут (к сожалению или счастью?) автоматизировать часть рутинных функций педагогов, облегчить им жизнь.

Можно еще много перечислять плюсы, но, чтобы быть честными, следует отметить и минусы. Первый из минусов связан с отсутствием готовых образовательных технологий, которые однозначно доказали бы, что обучение конкретной компьютерной дисциплине с помощью Интернета очевидно эффективней по конкретным параметрам (скажем, сокращает время обучения дисциплине в два раза; или все за то же время изучают материал только на «отлично», или...). Есть надежда, что либо в рамках национальных проектов, либо еще как-то ученые разработают подобные технологии и через несколько лет можно будет воспользоваться комплексами, интегрированными с Интернетом, и ориентированными на реализацию качественной образовательной технологии.

Второй из минусов – это отсутствие доступных для всех ресурсов, которые бы убедительно доказали, что электронные ресурсы существенно лучше для обучения, чем традиционные. К сожалению, пока идет выбор между тем, что обучаемым либо предоставляется электронный ресурс сомнительного уровня разработки, либо он должен где-то что-то находить сам. Выбор не очень вдохновляет, хотя экономическая составляющая в на-

шей жизни тоже значима (книги дороги...). Здесь тоже есть надежды: создается множество образовательных порталов, и размещенные там материалы становятся все более интересными и качественными.

Третья проблема связана с недостаточным обеспечением как образовательных учреждений, так и обучаемых, компьютерами и компьютерными сетями. Опять же, реализация национального проекта «Образование» позволит всем школам страны получить Интернет и технику. Так что, как минимум, доступ в Интернет у всех школ будет. А уж как это будет использоваться, увидим. Тем более, что раз вы это читаете, значит, надежда на то, что Интернет придет в отечественное образование есть, и вы это реализуете. Хотя бы из-за желания что-то доказать – себе или другим.

Карпова Е.И. (ekarpova@moscowseminary.ru)

Московский городской педагогический университет (г. Москва)

Проблема использования дистанционных образовательных технологий в гуманитарном образовании взрослых

В статье ставится проблема использования дистанционных образовательных технологий в гуманитарном образовании взрослых и показываются пути ее решения.

В последние несколько десятилетий огромную популярность в нашей стране и за рубежом приобрели информационно-коммуникационные (или дистанционные) технологии. Они активно используются в системах высшего и дополнительного образования. Но, в основном, разработки ведутся в технических вузах и касаются технических специальностей.

Не менее актуальной проблемой настоящего времени является внедрение дистанционных образовательных технологий в гуманитарное образование.

Опрос студентов гуманитарных вузов дневных и вечерних отделений факультетов педагогики и психологии, филологии, истории и юриспруденции Московского Педагогического Государственного Университета (МПГУ), Московского Городского