

Дидактические аспекты высшего профессионально-педагогического образования

Л. А. Шипилина

О НЕОБХОДИМОСТИ ВВОДА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО КОМПОНЕНТА В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Ситуация в образовании характеризуется сегодня, с одной стороны, стремлением поддерживать сложившиеся традиции, а с другой – необходимостью глубокого реформирования. Осмысление ее состояния происходит в самых разнообразных аспектах. Однако критика не переходит границ патриотизма, а позитивная оценка не является однозначной, количество противоречий не соответствует появлению новых качеств.

Не подлежит сомнению тот факт, что образование выполняет социокультурную функцию. Вместе с тем нельзя не отметить, что данная функция реализуется однобоко. Преобладание в образовании материалистической составляющей нарушило гармонию, основополагающее соответствие материального и духовного, профессиональной подготовки и человеческой позиции. Подготовленный в такой системе специалист не проявляет в своей профессиональной деятельности стремления служить другому. Эта человеческая несостоятельность специалиста становится проблемой общества.

Модернизация современной системы образования выдвигает требования к качеству профессионального образования специалистов (заметим, не подготовки), которое предполагает не только овладение определенной совокупностью знаний и умений, но и развитие соответствующих качеств личности, обеспечивающих мобильность, конкурентоспособность специалиста на рынке интеллектуального труда, создающих возможность очеловечивания собственных

действий, их разумности, созидательности, нравственности. Образование – это и культура, и развитые творческие способности, и обостренное чувство социальной ответственности, т. е. комплекс тех черт личности, которые превращают профессиональную деятельность в общественное благо, и формирование профессионального сознания, образа профессионального мышления, т. е. менталитета, что позволяет определить методологию решения проблем в профессиональной деятельности.

Сегодня особую практическую значимость приобретают проекты, направленные на обеспечение лично ориентированного подхода в образовании. В центр образовательной деятельности ставится личность преподавателя и личность обучающегося, именно на лично ориентированной основе пересматриваются теоретико-методологическая база, методические и технологические процессы обучения, воспитания и развития учащихся.

Профессионально-педагогическое образование – специфический вид образования. Его основным отличием является направленность на подготовку педагогических кадров, способных творчески трудиться в системе начального и среднего профессионального образования, осуществляющей обучение рабочих и специалистов для различных сфер народного хозяйства. Педагог профессионального обучения, будь то выпускник вуза или системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, призван практически реализовать основные направления Концепции модернизации российского образования в области НПО и СПО. Для этого необходимо, чтобы сам педагог был соответствующим образом образован.

Анализ требований к уровню подготовки выпускников различных звеньев профессионально-педагогического образования и обязательному минимуму содержания подготовки, представленных в государственных образовательных стандартах, вскрыл еще одно существенное противоречие: многое, что должен знать, чем должен владеть и что должен уметь специалист, прямо или косвенно свидетельствует о том, что он выполняет управленческие функции, но в содержании образовательных программ это не находит соответствующего отражения (нет не только специальной учебной дисциплины, но и в основных дефинициях других, даже близких по смыслу и назначению, управление никак не представлено). А ведь именно управление, понимаемое как механизм существования какой-либо образовательной системы, но не как командование, подчинение, а как сотрудничество с целью согласования действий для достижения общих целей, дает возможность сочетать коллективные, социально значимые и личные, индивидуальные цели, выстраивать субъект-субъектные отношения участников

педагогического процесса, делать его максимально технологичным, прогнозировать образовательные результаты и достигать их на мотивационно-диагностической основе.

Полагаем, что в связи с разработкой новых государственных образовательных стандартов появилась возможность устранить это противоречие путем введения управленческого компонента в содержание профессионально-педагогического образования всех уровней и звеньев. Так, например, на уровне подготовки педагога профессионального обучения (по отраслям) и бакалавра при многоуровневой подготовке в перечень дисциплин общепрофессиональной подготовки ввести учебную дисциплину «Основы управления образовательными системами», на уровне подготовки и переподготовки по дополнительной квалификации «преподаватель профессионального обучения» и магистерской подготовке – учебную дисциплину «Менеджмент в образовании».

Учебная дисциплина «Основы управления образовательными системами» призвана дать методологические знания об образовательных системах, педагогическом управлении, научить конструировать образовательные системы на различных уровнях управления и управлять ими с целью решения педагогических задач.

Учебная дисциплина «Менеджмент в образовании» призвана обеспечить знания основ осуществления профессиональной педагогической деятельности с учетом управленческих механизмов, управленческо-педагогических технологий реализации принципа гуманизации отношений субъектов образовательного процесса (мотивирования и стимулирования деятельности, коррекции и координации поведения в ситуациях обучения, самоменеджмента и пр.).

Поясним наше видение управленческого компонента в профессионально-педагогическом образовании с точки зрения разработанной нами концепции управления в образовании.

Особенность предлагаемого нами подхода заключается в том, что методологическим основанием выстраивания управления в сфере образования мы определяем менеджмент как тип управления, рожденный потребностями рыночной экономики и имеющий вполне определенные характеристики. К последним относится приоритет человеческого фактора, гибких организационных форм, профессиональной подготовки менеджеров.

Управление – это специфический вид человеческой деятельности, призванный согласовывать деятельность людей для достижения общей цели. Управленческая деятельность – это деятельность, воздействующая на других, оказывающая на других влияние. Актуальность понимания педагогом своей

деятельности как деятельности, имеющей управленческий аспект, заключается как раз в том, что его профессиональная деятельность имеет смысл только тогда, когда его влияние на учащегося с целью развития, обучения и воспитания оказывается эффективным и действенным, находит отражение в конечных результатах образования – в личности ученика, его умении самореализоваться в самостоятельной жизнедеятельности.

Основные положения концепции управления в сфере образования, в частности в современной школе, опираясь на личностно профессиональный подход и некоторые идеи теории самоорганизации, можно свести к следующим положениям:

1. Образовательное учреждение есть сложная социально-педагогическая система. Главной чертой такой системы является ее динамичность, стремление к целостности; основным признаком системы выступает свойство интегративности как результат взаимодействия компонентов. В соответствии с идеями теории самоорганизации (синергетики) и по своей природе образовательное учреждение может рассматриваться как открытая, нелинейная, состоящая из многих объектов со сложными взаимопереходами, удаленная от равновесия, обладающая явными признаками самоорганизации, самодостраивания система. Сложные нелинейные системы способны сами себя организовывать, структурировать. Вообще говоря, самоорганизация и управление – два переплетающихся процесса. Управление задает лишь некоторые рамки, обозначает скрепляющие процедуры, без которых невозможно обеспечить внешнюю целостность и устойчивость объекта.

В настоящее время школа как социально-государственный институт, несмотря на многие позитивные изменения, произошедшие за последние пятнадцать лет, является чрезвычайно детерминированной системой, во многом зависящей от социальных и экономических условий, в которых она реализует свои образовательные функции. Проблема заключается в том, насколько сегодня при отсутствии специфического рынка образования, обеспечивающего системе (школе) возможность выбора и реализации ограниченного набора способов объединения в целое, данная система является открытой и самоорганизующейся. Жесткое внешнее управление, существующее в системе образования (стандарты, программы развития, разработанные на основе программно-целевого подхода, и т. п.), искусственно пытается сделать школу равновесной системой, а значит, управляемой. Согласно синергетике, в неравновесной системе не существует универсального закона, из которого можно было бы вывести закон о поведении системы. Управлять по своему усмотрению такими системами

нельзя, поскольку для данных систем характерно вероятностное развитие. В равновесных системах происходящие флуктуации, возмущающие равновесие и не позволяющие описывать систему в терминах среднего значения, постепенно затихают, вымирают и, следовательно, могут считаться контролируруемыми.

Одновременно образовательное учреждение характеризуется как гуманитарная система. В силу принципиальной неполноты самосознания система скорее чувствует свои ценности, нежели создает цели. Способ существования гуманитарной системы – самосозидание в процессе жизнедеятельности.

2. Управляемость есть свойство такой сложной системы, как образовательное учреждение. Управление – это функция сложных высокоорганизованных систем, сущность его определяется именно как поддержание стабильности управляемого объекта, его упорядоченности, противостояние хаосу и энтропии, обеспечение его функционирования и развития. С точки зрения синергетики хаос, кризис – не всегда отрицательное явление. При состоянии равновесия, к которому так стремится традиционно понимаемое управление, система умирает. Ее развитие – это, прежде всего, внутренний процесс саморазвития, самовыращивания. Этот процесс не возможен без связи и отношений со средой. Для обеспечения жизнеспособности системы необходимо опираться на принцип соразвития (коэволюции) всех ее компонентов и функций. Поэтому предназначение управления должно, на наш взгляд, сводиться к тому, чтобы управлять, не управляя (не командуя, не искажая природы происходящих в системе процессов как источника ее саморазвития), т. е. создавать условия для этого развития, быть кормчим в этом процессе.

С точки зрения системного подхода само управление можно рассматривать как систему. Обратим внимание на следующий момент: управление изначально трактуется и является функцией не отдельных специалистов-менеджеров, а организации, в нашем случае школы, как целого. Именно управление призвано решать проблемы всей организации, т. е. школы.

Управление нужно для того, чтобы создавать благоприятные внешние и внутренние условия для эффективной совместной деятельности людей, работающих в школе. При этом управление понимается как вторичная по отношению к самой организации система, которая влияет на конечные результаты системы косвенно, через деятельность других людей, т. е. педагогов, работающих непосредственно на конечный результат.

Управление понимается, прежде всего, как воздействие на условия жизнедеятельности. А это дает возможность точнее понять свою зону ответственности.

сти в совместной деятельности и лучше видеть свой реальный вклад. И наконец, управление – это сервис, обслуживание и обеспечение своего объекта.

3. Специфика образовательного учреждения как сложной системы заключается в том, что она имеет несколько уровней управления, и каждый субъект управляет на своем уровне. Получается, что в образовательном учреждении есть не один, но много субъектов управления. Но только на уровне директора, заместителя директора управление становится областью профессиональной деятельности. Менеджмент – это тип управления, позволяющий профессионально решать управленческие задачи, составляющие цель управления, процесс, систему и механизм управления. Данные задачи решаются на всех уровнях управления в образовательном учреждении, но по-разному, в зависимости от степени сложности, характера, содержания управления. На уровне «педагог – обучающийся» управление приобретает истинно педагогический характер, поскольку предметом деятельности педагога является организация учебной деятельности обучающихся.

Как устанавливается *цель управления образовательным учреждением, педагогическим процессом*? Какую роль она играет в методологии и организации управления? Как она объединяет членов коллектива (педагогического, ученического, студенческого)? Существуют ли противоречия общих и индивидуальных целей?

Цель формируется на основе возможностей воздействия (взаимодействия), которые, в свою очередь, определяются совокупностью интересов, ценностей и мотивов различных групп образовательного учреждения и отдельных его членов. А это уже проблемы механизма управления, которые обусловлены целью и в то же время на практике представляют собой некоторую противоположность ей.

Механизм управления определяет возможности достижения цели через учет социально-психологических, организационно-педагогических аспектов менеджмента, дифференциации и интеграции управления.

Система управления отражает совокупность связей, благодаря которым осуществляется управленческое воздействие (взаимодействие); проблема создания системы управления решается через четкое определение субъектов, объектов, функций управления, организацию и структуру менеджмента, а также выходит на понимание проблемы сочетания формального и неформального управления.

Процесс управления – это его динамика, которая отражает последовательность действий, формирование воздействия (взаимодействия) в пространстве и времени.

Процесс управления связан с принятием решений, выбором технологий, спецификой управления на разных этапах жизнедеятельности образовательного учреждения как управляемой системы (функционирование и развитие), согласованием позиций внутреннего и внешнего управления.

Естественно, что при решении проблемы внутреннего управления учитываются социально-экономический аспект управления, личностный фактор, соотношение научности управления и искусства управления, ресурсность управления.

В чем заключается содержание управления в образовательном учреждении? В какой последовательности должно осуществляться управление, чтобы оно стало реальным и принесло ожидаемый эффект?

Структурно-содержательный аспект управления позволяет раскрыть функции управления. Полнота функций определяется потребностями объекта.

Процессуальный аспект показывает, в какой последовательности осуществляется управление. Этапы управления характеризуют процессуальные функции управления. На каждом этапе управления через набор определенных действий менеджера эти функции реализуются.

Процесс управления – это процесс превращения цели в согласованную деятельность, функционирование системы управления, взаимодействие звеньев, разработка управленческих решений; деятельность управляющего во времени и пространстве; процесс формирования воздействия; последовательность действий, составляющих управление.

Поэтапное построение процесса управления отражает обобщенную закономерность его осуществления. Знание процесса управления позволяет отрабатывать управленческо-педагогические технологии, которые по своей природе являются антропологическими, т. е. человекотворческими. Сущность человековедческих управленческо-педагогических технологий заключается в том, что это система разнообразных знаний и опыта работы с людьми, использование которых позволяет реализовать в образовательной деятельности конкретный человековедческий замысел при наличии определенных условий, средств и способов их воплощения в практику.

Предлагаемый нами вариант реализации управленческой составляющей в содержании профессионально-педагогического образования, естественно, не претендует на исключительность. Есть другие варианты, и даже более значимые по своей ориентированности. Например, интеграция управленческого компонента с психолого-педагогическим в содержании учебных дисциплин соответствующего блока образовательной программы. Но это потребует реализации

принципа последовательности и преемственности в содержании образования, возможно на концептуальном уровне, пересмотра основных позиций предметного преподавания, более высокой профессиональной квалификации преподавателей и их соответствующей подготовки в вузе.

В заключение, обращаясь к положениям целевой комплексной государственной программы «Профессионально-педагогические кадры России» и выделяя ее ключевое звено – повышение общественного статуса профессионально-педагогического работника учреждения НПО, хотелось бы отметить следующее: от педагога профессионального обучения будет зависеть, в конечном счете, успешность проводимых в системе НПО преобразований, управляемость этим процессом. Для этого нужно создать условия и обеспечить получение им качественного профессионального образования, включая и такой его компонент, как управление.

И. В. Осипова, М. А. Черепанов

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ИНТЕГРАЦИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Одним из перспективных направлений совершенствования системы образования является интегративный подход. Развитие этого направления стало особенно актуальным после того, как в педагогической науке и практике были осознаны такие ее недостатки, как раздробленность, бессистемность, противоречивость, механическое соединение некоторых компонентов, нарушение непрерывности, которые возникли вследствие излишней дифференциации. В этих условиях интеграция стала средством преодоления избыточной дифференциации, реализуемой в системе образования.

Теория интеграции возникла первоначально как философская теория. Затем она легко и быстро захватила многие науки и превратилась в межнаучную теорию. Педагоги стали ею заниматься с конца 1980-х гг.

Такое внимание к теории интеграции объясняется большими возможностями, которые она предоставляет. Например, в образовании она позволяет выполнить множество самых разнообразных функций. Во-первых, с ее помощью можно уплотнить, откорректировать содержание. Во-вторых, можно соединить разрозненные части, формируя у студента целостную картину познаваемых предметов, явлений и свойств. В-третьих, посредством интеграции можно