

Мельникова И.Г. (innagm@list.ru), Лёвкина Е.Ю. (webmgmsu@list.ru)
Московский государственный медико-стоматологический
университет

Критерии оценки кафедральных сайтов медицинского вуза

Тенденции развития кафедральных сайтов и стимулирование развития web-технологий для образовательного процесса. Разработка линейной шкалы критериев их оценки в рамках университетского конкурса на лучший сайт кафедры.

Практически все учебные заведения имеют свой сайт, но не всегда возможно и целесообразно осуществлять централизованный контроль и технологическую поддержку всех подразделений вуза. В Московском государственном медико-стоматологическом университете насчитывается около ста кафедр, разбросанных по территории всей Москвы. По решению Редколлегии сайта, каждая кафедра отражена на общеуниверситетском сайте, но только в формате экспресс-визитки: адрес, проезд, телефоны, ФИО руководителей и сотрудников, фотографии заведующего кафедрой, заведующего учебной частью, коллектива и несколько предложений по основным направлениям учебной, научной, лечебной деятельности, а также по студенческому научному кружку – руководитель, староста, контактные телефоны, основные направления деятельности и ссылка на сайт своей кафедры при наличии последнего. Это решение обусловлено ограниченностью административной группы управления сайтом МГМСУ. Более подробную информацию о себе кафедры размещают самостоятельно и по собственному усмотрению.

Чтобы понять тенденции развития кафедральных сайтов, оценить их полезность, информативность и стимулировать развитие web-технологий для образовательного процесса в нашем университете был проведен в 2006 году конкурс на лучший сайт кафедры.

Стоит заметить, что существуют критерии оценки сайтов и складываются из дизайна и юзабилити, содержания и интерактивности, функциональности и технологичности. Но это когда оценивается сам сайт как явление. Мы же подошли к оценке только контента, его подачи и логичности. Оказалось довольно сложным сравнивать совершенно разные по структуре и логике ресурсы кафедр. В результате, была разработана линейная шкала критериев их оценки.

Решено было сравнивать следующие разделы в баллах, но по разной шкале, в зависимости от «ценности» информации:

- учебная работа – от 0 до 10 баллов (информация ФПДО, додипломного образования, информация для аспирантов, ординаторов, интернов, студентов)
- учебно-методическая работа – от 0 до 10 баллов (методические рекомендации: полнотекстовые или реферативные)
- научная работа – от 0 до 10 баллов (информация о съездах, конференциях, диссертациях, защищенных на кафедре; научных разработках)
- сотрудники – от 0 до 5 баллов (персональные странички преподавателей)
- адрес, телефон, схема проезда – от 0 до 2 баллов
- логичность – от 0 до 5 баллов (насколько проста и понятна навигация на сайте)
- учебные материалы:
 - лекции – от 0 до 20 баллов (возможность скачать лекцию)
 - тесты – от 0 до 20 баллов (тесты-online и для самостоятельной работы)
 - практика – от 0 до 20 баллов (программа, отчеты)
 - публикации – от 0 до 20 баллов (наличие полнотекстовых публикаций или реферативное описание важных и мультимедийных изданий)
- необязательные дополнения:
 - фото – от 0 до 2 баллов
 - расписание – от 0 до 5 баллов
 - студенческий научный кружок – от 0 до 10 баллов (графики заседаний, отчеты о прошедших заседаниях).

- мероприятия – от 0 до 10 баллов (конкурсы, олимпиады, план, отчеты)
- ссылки – от 0 до 5 баллов (наличие ссылок)
- лечебная работа (не все кафедры лечебные) – от 0 до 10 баллов (услуги, возможность консультации on-line)
- форум – от 0 до 10 баллов

Выяснилось, что только 15% кафедр имеют свои сайты. Но на момент проведения конкурса доступными для анализа оказались только 10%, причем, 3 из них не соответствовали кафедральной тематике (персональный или медицинское учреждение, на базе которого располагается кафедра). В результате анализа представленных сайтов, конкурсная комиссия решила для поощрения и стимуляции применения web-технологий в образовательной среде наградить большое количество сайтов, как лучшие: среди теоретических, фундаментальных, клинических и стоматологических кафедр.

К сожалению, не все кафедры могут позволить себе создание и поддержание собственного сайта. И причин может быть достаточное количество: «далекость» сотрудников от подобных технологий, отсутствие средств, да и желания. Но и наличие сайта как такового не гарантирует его рациональное использование в образовательном процессе. Далеко не редкость создание сайта, что называется «для галочки», без адресации к целевой аудитории или хронически не обновляемого (т.е. после создания сайта о нем забывают), что для Интернета само по себе не допустимо.

Уверены, что следующий конкурс среди сайтов нашего университета будет более многочисленным и качество информации не пострадает.