

Определенное соотношение уровней самооценки у студентов с различным уровнем базовой подготовки определялось с помощью критерия F^* – угловое преобразование Фишера. В результате сравнительного анализа подтвердилась гипотеза H_0 : средние и высокие значения уровня самооценки (от 0,31 до 0,8) в группе с базовой подготовкой 11-х классов встречаются не чаще, чем в группе с базовой подготовкой 9-х классов.

Таким образом, гипотеза: у студентов базы 11-х классов самооценка в профессиональной деятельности более адекватна, чем у студентов с базовой подготовкой 9-х классов – не подтвердилась.

На данной выборке нами не было обнаружено значимых различий в адекватности уровня самооценки студентов с различной базовой подготовкой. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что самооценка студентов в большей степени зависит от индивидуальных психических характеристик личности, особенностей её межличностного взаимодействия. С другой стороны, отсутствие каких-либо значимых различий можно объяснить тем, что в училище обеспечиваются эффективные условия для развития адекватной самооценки студентов на этапе освоения дисциплин общеобразовательной, общекультурной подготовки.

Е.С. Михайлова, И.В. Воробьева
г. Екатеринбург

Исследование взаимосвязи креативности и лидерских способностей

Для всестороннего формирования личности огромное значение имеет развитие креативности. Именно она, являясь универсальной творческой способностью, определяет достижения человека, способствует выявлению индивидуальности и разрыванию творческой самореализации личности. Для достижения поставленных целей, уверенного принятия решений необходимы лидерские качества. Именно поэтому исследование креативности и лидерских качеств очень актуально в настоящее время.

Цель исследования – изучать взаимосвязь между креативностью и лидерством.

Задачи:

- ψ изучить теоретический материал по данной проблеме;
- ψ выбрать методики диагностики креативности и лидерства;

ψ провести эмпирическое исследование взаимосвязи креативности и лидерства;

ψ обработать полученные данные с помощью методов математической статистики;

ψ проинтерпретировать полученные результаты.

Для исследования данной проблемы был выбран подростковый возраст, так как он является сензитивным периодом для развития как креативных, так и лидерских качеств личности. Выборка составила 38 человек, из них 21 – девушки и 17 – юноши, в возрасте 13-14 лет. Исследование взаимосвязи креативности и лидерства подростков проводилось в городе Златоусте Челябинской области в МОУ СОШ № 45 13-14. 10. 2009 г

Гипотезы исследования:

1) чем выше показатель креативности у подростков, тем более развиты у них лидерские способности;

2) существуют достоверные различия в уровне выраженности лидерских способностей и креативности между юношами и девушками.

Объект исследования – креативность и лидерские способности подростков.

Предмет исследования -- взаимосвязь креативности и лидерских способностей подростков.

В качестве методологической основы изучения креативности было выбрано исследование Е.Е. Туник, который считает, что с творческими способностями тесно взаимосвязаны такие показатели как: любознательность, сложность, склонность к риску и воображение. В качестве методологического изучения лидерских способностей было выбрано исследование Е. Жарикова, Е. Крушельницкого, которые считают, что способность человека быть лидером во многом зависит от развитости организаторских и коммуникативных качеств. Так же они выделили качества, которыми должен обладать лидер.

Для проведения исследования были выбраны следующие методики:

ψ Е.Е. Туник «Диагностика личностной креативности». Данная методика позволяет определить четыре особенности творческой личности: любознательность, воображение, сложность и склонность к риску.

ψ Е. Жариков, Е. Крушельницкий «Диагностика лидерских способностей». Методика выражает способность человека быть лидером. С по-

мощью данной методики оценивается степень выраженности лидерских качеств.

Для обработки результатов были использованы следующие методы математической статистики: описательная статистика; сравнительный анализ, с помощью непараметрического критерия Манна-Уитни; корреляционный анализ, с помощью коэффициента корреляции Пирсона.

Результаты описательной статистики. В общей выборке подростков лидерские качества выражены средне ($X_{\text{ср}} = 27,70$; $M_0 = 24,00$). Подростки чаще бывают нерешительны, неспособны самостоятельно и своевременно принимать решения. Не во всех ситуациях они способны преодолевать препятствия на пути к целям, не всегда проявляют настойчивость. Зачастую, подростки не решаются брать на себя ответственность, не проявляют инициативу. Показатель общей оценки креативности в общей выборке достаточно не высокий ($X_{\text{ср}} = 49,19$; $M_0 = 62,00$), можно сказать, что в среднем по группе подростки считают себя недостаточно творческой личностью, любознательной с воображением, способной пойти на риск и разобратся в сложных проблемах. Тем не менее, некоторые участники исследования показали достаточно высокие результаты по этому параметру. Во всей параллели восьмых классов есть подростки с ярко выраженными творческими способностями, которые проявляют любознательность и воображение, склонны к риску, любят ставить перед собой трудные задачи, постоянно ищут новые пути решения и стараются познать как можно больше. Эти подростки ориентированы на познание сложных явлений, проявляют интерес к сложным вещам и идеям, любят изучать новые вещи и идеи.

В общей выборке наиболее высокие результаты подростки показали по склонности к риску ($X_{\text{ср}} = 13,57$; $M_0 = 15,00$) и любознательности ($X_{\text{ср}} = 13,35$; $M_0 = 16,00$). Подростки любят думать о явлениях, с которыми не сталкивались, часто испытывают удивление по поводу различных идей и событий и часто предпочитают изучать что-то без посторонней помощи. Наименьшие результаты получились по показателю воображения ($X_{\text{ср}} = 10,05$, $M_0 = 8,00$). Подростки не любят думать о вещах, с которыми не сталкивался, не задумываются о местах, различных вещах и явлениях с которыми не сталкивался. Так же достаточно низкие показатели по показателю сложности ($X_{\text{ср}} = 12,22$; $M_0 = 11,00$). Подростки зачастую пытаются

избегать решения трудных задач, ищут наиболее легкие пути, не ориентированы на познание сложных явлений.

Результаты сравнительного анализа в группах девушек и юношей. Для оценки достоверности различий между группой девушек и группой юношей был применен метод сравнительной статистики – непараметрический U-критерий Манна-Уитни. В результате проведенного исследования достоверных различий по показателю лидерских способностей между девушками и юношами не выявилось. Так же девушки и юноши не отличаются по показателю воображения.

Подростки показали различия по полу в общей оценке креативности. У девушек этот показатель гораздо выше. Они испытывают более позитивные чувства по отношению к себе, чем юноши. Считают себя более творческой личностью, любознательной, с воображением, способной пойти на риск и самим разобраться в сложных проблемах.

Достоверные различия между девушками и юношами получились по показателю склонности к риску. У девушек этот показатель гораздо выше. Они чаще, чем юноши отстаивают свои идеи, не обращая внимание на реакцию других, ставят перед собой высокие цели и пытаются их осуществить. Девушки чаще допускают для себя возможность ошибок и провалов и реже поддаются чужому мнению.

Достоверные различия в подвыборках получились по показателю любознательности. У девушек этот показатель выше. Они чаще, чем юноши пытаются искать новые пути решения задач, изучают книги, игры, картины, чтобы познать как можно больше, любят спрашивать всех и обо всем.

Различия между подростками по полу выявились и по показателю сложности. У девушек этот показатель так же выше. Девушки ставят перед собой более трудные задачи, проявляют интерес к более сложным вещам. Юноши чаще прибегают к чьей-либо помощи при решении сложных задач, предпочитают более легкие задания сложным.

В результате корреляционного анализа, который проводился с помощью коэффициента корреляции Пирсона, взаимосвязи между лидерскими способностями и общим уровнем креативности и ее показателями не выявлено.

Очень тесная взаимосвязь проявилась между общей оценкой креативности и всеми ее показателями: любознательность ($r = 0,66$; $p = 0,01$),

склонность к риску ($r = 0,74$; $p = 0,01$), сложность ($r = 0,69$; $p = 0,01$), воображение ($r = 0,69$; $p = 0,01$). Это значит, что чем выше оценка человека, испытывающего позитивные чувства по отношению к себе, чем более он любознателен, способен пойти на риск и разобраться в сложных ситуациях, чем более развито у него воображение, тем более творческой личностью он себя считает. Высокий показатель креативности проявляется, если подросток чаще всего спрашивает всех и обо всем, он постоянно ищет новые пути мышления, любит изучать новые вещи и идеи, ищет разные возможности решения задач, изучает книги, игры, карты, картины и т. д., чтобы познать как можно больше. Придумывает рассказы о местах, которые он никогда не видел, представляет, как другие будут решать проблему, которую он решает сам, любит думать о явлениях, с которыми не сталкивался. Так же высокий показатель креативности проявится, если подросток ориентирован на познание сложных явлений, проявляет интерес к сложным вещам и идеям, любит ставить перед собой трудные задачи, любит изучать что-то без посторонней помощи, проявляет настойчивость, чтобы достичь своей цели. Будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других, ставить перед собой высокие цели и пытаться их осуществить и будет допускать для себя возможность ошибок и провалов.

Тесная взаимосвязь получилась между склонностью к риску и сложностью ($r = 0,42$; $p = 0,01$). Чем больше подросток ориентирован на познание сложных явлений, проявляет интерес к сложным вещам и идеям, чем более трудные задачи он перед собой ставит, тем чаще он будет отстаивать свои идеи, не обращая внимания на реакцию других, тем менее он будет поддаваться чужому мнению и чаще будет рисковать, чтобы узнать, что из этого получится.

Существует взаимосвязь между любознательностью и склонностью к риску ($r = 0,39$; $p = 0,05$). Чем выше показатель любознательности, когда подросток постоянно ищет новые пути решения задач, любит изучать новые вещи и идеи, изучает книги, картины, чтобы познать как можно больше, тем выше у него будет проявляться показатель склонности к риску, когда он будет отстаивать свои взгляды, не обращая внимания на реакцию других и будет чаще рисковать, чтобы узнать, что из этого получится.

Таким образом, в результате проведенного исследования подтвердилась гипотеза о том, что существуют достоверные различия в уровне выраженности лидерских способностей и креативности между юношами и

девушками. Гипотеза о взаимосвязи лидерских способностей и креативности, выдвигаемая в начале исследования не подтвердилась. Это значит, что показатель креативности никак не влияет на уровень выраженности лидерства.

Ю.Р. Новоженин

г. Екатеринбург

Особенности формирования психологической готовности к школе детей с задержкой психического развития

С позиции психологической науки на современном этапе практически отсутствуют широкомасштабные и глубокие исследования формирования психологической готовности к школе детей с задержкой психического развития, в частности сравнительного анализа, психологических особенностей общих закономерностей развития детей с задержкой и нормальным развитием в период подготовки к обучению в школе.

Цель исследования: выявление особенностей формирования психологической готовности к школе детей с задержкой психического развития, для оптимизации психологического сопровождения педагогами, психологами и родителями.

Предмет исследования: психологическая готовность дошкольников с задержкой и нормальным уровнем развития психики 6-7 лет к обучению в школе.

Объект исследования: индивидуальные психологические особенности готовности к обучению в школе детей с задержкой психического развития.

Теоретическими основаниями работы выступили: теория системного подхода к изучению сложных объектов; теории деятельностного подхода к изучению личности, на принципах гуманизации и демократизации, прогностичности и диагностичности. Существенное влияние на логику данной работы оказали исследования в области периодизации детского психического развития (Д.В. Эльконин), основных типов мышления (В.В. Давыдов); учебной деятельности (Д.В. Эльконин, В.В. Давыдов, В.В. Репкин, Л.И. Божович, Г.А. Цукерман и др.); в области изучения развития детей старшего дошкольного возраста (П.Я. Гальперин, А. Бине, В Штерн, Ж. Пиаже); деятельностный подход к изучению нормальных и аномальных