

опасна. С помощью индивидуальных, ранжированных по сложности заданий пациента пытаются научить сильнее реагировать на реальные успокаивающие аспекты ситуации и слабее – на воображаемую угрозу.

Доказана высокая эффективность различных форм лечения методом погружения в реальную ситуацию. Обычно в процессе лечения участвует человек, вызывающий доверие пациента и хорошо понимающий его. Присутствие такого помощника создает основу для восстановления более реалистичных способов реагирования в фобических ситуациях, снижает уровень страха и повышает чувство реальности. Еще одна желательная цель терапии погружением – добиться понимания большим факторов и процессов, которые усугубляют либо облегчают фобическое поведение. Другие признанные методы лечения включают различные формы психотерапии, поведенческой терапии и гипнотерапии.

При написании этой работы, мы провели исследование на выявление фобий студентов института психологии первого курса РГШТУ. В основу легла методика Ю. Щербатых и Е. Ивлевой «Опросник иерархической структуры актуальных страхов личности». Тест прошли 46 студентов. После чего мы пришли к выводу, что наиболее распространенными страхами являются – страх ответственности, страх перед экзаменами, страх глубины и страх перед публичным выступлением.

В.А. Сабурова
г. Екатеринбург

Условия формирования и развития социально-коммуникативной компетентности у педагогов

Современный мир характеризуется усилением роли личности в обществе и на производстве, гуманизацией и демократизацией общественных отношений, мощным технологическим прорывом. Человеку становится все труднее справляться с изменениями в окружающем его мире и темпами этих изменений. В связи с этим проблема профессиональной компетентности любого специалиста, и педагога в том числе, приобретает глубокий общественно значимый смысл. Интенсивное развитие экономически обусловило необходимость профессиональной мобильности и конкурентоспособности педагогов. Важной составляющей психологии профессионального образования является восхождение к вершинам профессионализма, ко-

торое было бы затруднено без глубокого изучения рефлексии и эмпатии как профессионально важных качеств педагогов.

Объектом исследования в работе являются социально-коммуникативная компетентность педагогов, *предмет исследования* – уровень рефлексии и способность к эмпатии как условие развития социально-коммуникативной компетентности.

В исследовании приняли участие педагоги профессионального училища п. Арты (36 человек в возрасте от 29 до 62 лет; стаж работы от 6 до 32 лет; из них 20 женщин и 16 мужчин).

Для изучения данной проблемы выдвинут ряд гипотез: существуют статистически значимые различия между группами педагогов с высоким и низким уровнями рефлексии и эмпатии; группы педагогов с высоким и низким уровнем рефлексии и эмпатии имеют достоверно значимые различия по уровню социально-коммуникативной компетентности.

Нами использовались: опросник О.В. Калашниковой, диагностика социально-коммуникативной компетентности, опросник И.М. Юсупова «Способность педагога к эмпатии».

В результате исследования эмпатических способностей у педагогов были получены следующие результаты: 66 % испытуемых имеют средний уровень эмпатии ($x_{\text{ср}} = 41$; $S = 11$, $M_o = 53$; $M_e = 40$). Это означает, что они эмоционально проявляют свои чувства и понимают чувства других, но чаще всего контролируют свое поведение. У 22% испытуемых наблюдается снижение уровня эмпатии ($x_{\text{min}} = 29$), что говорит о затруднении в установлении контактов с людьми, в эмоциональных проявлениях; затруднения в нахождении взаимопонимания с окружающими. Испытуемые с высоким уровнем эмпатии ($x_{\text{max}} = 68$) составляют 12%, что проявляется в высокой чувствительности к проблемам окружающих; способности находить компромиссные решения; в эмоциональной отзывчивости, общительности.

Испытуемые со средним уровнем эмпатии относятся к числу особо чувствительных лиц; в межличностных отношениях более склонны судить о других по их поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. В общении внимательны, обращают внимание не только на вербальную сторону общения, но и на жесты, мимику, позу говорящего, пытаются поставить себя на его место или занять его позицию. Предпочитают деликатно

не высказывать свою точку зрения, не будучи уверенным, что она будет принята. Затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми, поэтому их поступки оказываются для них неожиданными; нет раскованности чувств, и это мешает полноценному восприятию людей.

В результате исследования педагогической рефлексии были получены следующие результаты. 59 % имеют средний уровень развития рефлексии ($x_{cp} = 19,4$; $M_o = 17$; $M_e = 19$); это говорит о том, что при взаимодействии с окружающими такие люди предпочитают судить о них по поступкам и действиям. Многие свои ошибки прощают самому себе, при разрешении конфликта предпочитают компромисс, редко – соперничество. Проявляется уравновешенность, внимательность к собеседнику; но контроль своего поведения осуществляется не всегда, т. е. зависит от ситуации. Встречаются испытуемые (6%) , у которых наблюдается снижение уровня развития рефлексии ($x_{min} = 11$), что говорит о замкнутости, эмоциональной холодности, неспособности контролировать свои действия и поступки. Проявляется не критичность по отношению к самому себе, в своих неудачах человек обвиняет окружающих; при разрешении конфликтных ситуаций предпочитает соперничество и избегание. Также есть преподаватели (35%), у которых наблюдается высокий уровень рефлексии ($x_{max} = 28$), т. е. они остро реагируют на особенности психологической атмосферы, принимают все на свой счет, критично относятся к себе, пытаются во всем определить причины и следствия. Обладают обостренной чувствительностью, при разрешении конфликтов выбирают приспособление или сотрудничество.

В результате исследования социально-коммуникативной компетентности педагогов были получены следующие результаты. Большинство испытуемых по шкале социально-коммуникативной адаптивности (62%) имеют средний уровень, это говорит о среднем значении между гибкостью и скованностью в общении ($x_{cp} = 34,1$; $M_e = 34,2$); есть испытуемые с уровнем выше среднего (8%) ($max = 46$), такие люди стеснительны, замкнуты и скромны, неуверенны в себе как в собеседнике, не умеют поддержать разговор; 30% участников пластичны, гибки в общении, умеют взаимодействовать с самыми различными людьми.

По шкале стремление к согласию 72% участников имеют средний уровень ($x_{cp} = 35,2$; $M_e = 35,2$); выше среднего ($max = 46$) имеют 3% педа-

гогов, они стремятся все проблемы «решить мирным путем», уступить, договориться; эта особенность может быть основана на доброжелательности, миролюбии; избегании конфликтов, как слишком сильных эмоциональных переживаний; слабостью воли, нерешительностью; ориентацией на других; нежеланием брать ответственность на себя. 25% испытуемых имеют уровень стремления к согласию ниже среднего ($\text{min} = 24$), это говорит об отсутствии боязни к не совпадению мнений, расхождению во взглядах, стремление по каждому вопросу иметь свою точку зрения и отстаивать её, принципиальны, несговорчивы.

По шкале толерантность средний уровень имеют (64%) участников ($x_{\text{ср}} = 32,4$; $\text{Me} = 35,0$); это говорит об уравновешенности раздражения на чужие взгляды, мнения, характер и привычки. 5% педагогов ($\text{max} = 46$) имеют нетерпимость к неопределенности это проявляется в стремлении следовать четким, устоявшимся взглядам на вещи, дела, поступки, отсутствие сомнений, боязнь неопределенности, неожиданностей; не умение ждать, которое приводит к необдуманым и преждевременным действиям. 31% педагогов ($\text{min} = 12$) отличаются терпимостью.

По шкале оптимизм 47% средний уровень ($x_{\text{ср}} = 33,4$; $\text{Me} = 34,0$). Полярные характеристики: жизнелюбие и пессимизм, большинство педагогов можно назвать реалистами; 36% участников имеют низкие баллы ($\text{min} = 20$) жизнелюбие и увлеченность, это черты творческих личностей. Высокие баллы ($\text{max} = 46$) говорят о пессимизме, недоверчивости, боязни трудностей, мрачность, скептицизм и разочарованность (17%).

По шкале фрустрационная толерантность 31% педагогов имеют низкие баллы ($\text{min} = 12$), это говорит об эмоциональной устойчивости и стабильности, высоком уровне самообладания и саморегуляции эмоциональных состояний; 42% – средние ($x_{\text{ср}} = 34,1$; $\text{Me} = 33,0$), это большинство испытуемых, которые имеют средний уровень раздражения, неудовольствия, когда встречаются с преградой, эмоциональное напряжение снимают физическими нагрузками и 27% имеют высокие баллы ($\text{max} = 9$), что говорит о низком самообладании, несдержанности, возбудимости, вербальная, речевая несдержанность.

Сравнив значения рефлексии и эмпатии, мы увидели, что у педагогов с высоким уровнем рефлексии наблюдается повышенная способность к эмпатии, и наоборот. Исходя из этого мы поделили выборку на две груп-

пы: педагоги с высоким уровнем рефлексии и эмпатии ($n_1=22$) и педагоги с низким уровнем рефлексии и эмпатии ($n_2=14$).

Для обработки данных сравнительного исследования применялся непараметрический критерий Крускала-Уоллиса. Его выбор обусловлен следующим фактором: выборки являются независимыми, количество человек в первой группе 22, во второй – 14, данные измерены в количественной шкале. Компьютерная обработка осуществлялась в пакете статистических программ SPSS.

Уровень значимости по шкале социально-коммуникативной адаптации равен 0,048, что почти равно 0,05 говорит о том, что уровень признака изменяется в выборках, но не значительно. По шкале стремление к согласию $p=0,023$, ($p<0,05$); по шкале толерантность $p=0,002$, ($p<0,05$); по шкале оптимизм $p=0,001$, ($p<0,05$); по шкале фрустрационная толерантность $p=0,006$, ($p<0,05$); выборки значимо отличаются по уровню выраженности признаков.

Сравнив значение, полученное в результате расчетов по показателям социально-коммуникативной компетентности у педагогов с высоким уровнем рефлексии и эмпатии и педагогов с низким критическим значением Н-Крускала Уоллиса для уровня статистической значимости $p<0,05$, можно сделать вывод: имеются различия по показателям социально-коммуникативной компетентности между группами педагогов с высоким уровнем рефлексии и эмпатии и педагогов с низким уровнем рефлексии и эмпатии: педагоги с высоким уровнем рефлексии и эмпатии превосходят педагогов с низким уровнем рефлексии и эмпатии по показателям социально-коммуникативной компетентности.

Осуществив теоретический анализ литературы по проблеме профессионально важных качеств, мы выделили доминантные качества и компоненты профессионально-педагогической деятельности. Доминантными качествами в профессионально-педагогической деятельности (Р.А. Мижеригов, М.Н. Ермоленко) являются активность личности, целеустремленность, уравновешенность, желание работать с учащимися, способность не теряться в экстремальных ситуациях, обаяние, честность, справедливость, современность, педагогический гуманизм, эрудиция, педагогический такт, толерантность, дисциплинированность, педагогический оптимизм.

Рассмотрена социально-коммуникативная компетентность как профессионально важное качество педагога, которое отражает особенности

организации знаний относительно системы общественных отношений, социума, в котором обитает человек, и межличностного взаимодействия (Маркова А.К.).

По мнению многих ученых (А.А. Деркач, А.Б. Добрович, Ю.М. Жуков, В.Г. Зазыкин, Е.И. Исаев, В.А. Кан-Калик, Я.Л. Коломинский, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Е.А. Орлова, Л.А. Петровская, В.И. Слободчиков и др.), коммуникативная компетентность является важнейшим качеством педагога.

Эмпатией называется понимание другого человека без помощи слов, не опираясь на мышление, а с помощью ощущений, чувств, эмоций и последующего осознания их. Изучением проблемы эмпатии в отечественной психологии занимались Т.П.Гаврилова, А.П.Сопиков, В.А. Петровский; в зарубежной – Т. Липпс, Э. Титченер, Р. Мэй, А. Адлер. Развитие представлений об эмпатии идет от понимания эмпатии как реагирования чувствами на чувства к аффективно-когнитивному процессу понимания внутреннего мира другого в целом. Эмпатичность – это улавливание настроения людей, выявление их установок и переживаний, сопереживание их нуждам.

Рефлексией называется понимание самого себя и другого человека с помощью разума, логики, слова и осознание того, как я в действительности воспринимаюсь и оцениваюсь другим. До настоящего времени отсутствует не только целостная обобщающая психологическая концепция рефлексии, но и сколько-нибудь оформившийся единый подход к ее разработке, что, в свою очередь, является почвой для эклектичности и эмпиризма представлений в данной области. Анализ рефлексивных закономерностей и механизмов управленческой деятельности и управления в целом рассматривали: А.В. Карпов, Г.С. Красовский, В.Е. Лепский. Представители педагогического направления понимают рефлексию как инструментальное средство организации учебной деятельности (О.С. Анисимов, М.Э. Бозманова, А.З.Зак, А.В. Захарова). По мнению В.В. Знакова рефлексивность как интегративное психическое свойство является фундаментальным механизмом самопознания и самопонимания.

В результате исследования рефлексии и эмпатии как условие развития социально-коммуникативной компетентности у педагогов (на примере преподавателей Артинского профессионального училища) были получены следующие результаты: большинству респондентов характерен средний уровень эмпатии и рефлексии.

В результате сравнительного анализа были сделаны следующие выводы:

Мы склонны объяснять эти результаты тем, что, с одной стороны, способность сознания человека сосредоточиться на самом себе, на своей деятельности (т. е. высокая рефлексия) определяет его способность понимать внутренние состояния других людей (т. е. способность к эмпатии). С другой стороны, что способность к сопереживанию и сочувствию другим людям может способствовать пониманию, познанию самого себя и выяснению того, насколько другие знают и понимают его личностные реакции и когнитивные представления.

По результатам сравнительного анализа нами были выявлены различия по показателям социально-коммуникативной компетентности между группами педагогов с высоким уровнем рефлексии и эмпатии и педагогов с низким уровнем рефлексии и эмпатии: педагоги с высоким уровнем рефлексии и эмпатии превосходят педагогов с низким уровнем рефлексии и эмпатии по показателям социально-коммуникативной компетентности. Это может быть связано с тем, что при увеличении способности к самоанализу и сопереживанию увеличивается гибкость и пластичность в общении, так же повышается оптимизм, терпение и способность адекватно оценивать реальную ситуацию.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации субъективных факторов (рефлексия и эмпатия как условие развития социально-коммуникативной компетентности).

Практическая значимость состоит в возможности применения полученных данных при организации профотбора, аттестации, а так же повышении квалификации педагогов.