

Библиографический список

1. *Айсмонтас Б.Б.* Педагогическая психология, теория обучения / Б.Б. Айсмонтас. Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002.
2. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. Москва: Изд-во МГУ, 1980.
3. *Андреев В.И.* Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В.И. Андреев. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000.
4. *Аникеева Н.П.* Учителю о психологическом климате в коллективе / П.П. Аникеева. Москва: Просвещение, 1983.
5. *Гусейнов Г.М., Ермилова В.В., Ермилова Д.Ю.* Композиция костюма: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Г.М. Гусейнов, В.В. Ермилова, Д.Ю. Ермилова. Москва: Академия, 2003.
6. *Кожуховская С.М.* Структура и содержание подготовки дизайнеров-педагогов для начальных и средних профессионально-образовательных учреждений. / С.М. Кожуховская. Москва, 1998.
7. *Пономарев Я.А.* Психология творчества / Я.А. Пономарев. Москва, 1978.
8. *Петрушин В.И.* Психология и педагогика художественного творчества / В.И. Петрушин. Москва: Академический проект, 2006.

Е.С. Вершинская,
Екатеринбург

Изучение творческого потенциала студентов

В последние десятилетия в обществе постоянно происходят бурные изменения, осуществляющиеся за относительно короткий срок. Как это ни парадоксально, наиболее стабильной характеристикой жизни на рубеже XX и XXI веков стало изменение. Человек вынужден реагировать на постоянно происходящие в обществе изменения, но часто он бывает не готов к этому. Чтобы адекватно реагировать на эти изменения, человек должен активизировать свой творческий потенциал, развить в себе творчество.

Уникальность каждого человека не вызывает сомнений. Но умение предьявить себя миру, выразить свою уникальность является проблемой для большинства людей. Люди действуют по заранее заданным программам, схемам, шаблонам. Однако в условиях научно-технического прогресса характер труда предьявляет

более высокие требования к психологическим особенностям человека. Результаты труда теперь в значительной степени зависят от непосредственной реализации творческих возможностей человека.

Кроме того, творческая деятельность делает нашу жизнь более привлекательной; на творчестве держится искусство; без него невозможен прогресс науки.

Исследователями установлено, что развитие творческого потенциала зависит от особенности воспитания и обучения, нежели от возраста, поэтому условия развития творческих возможностей чрезвычайно важно.

Воспитание творческих возможностей в вузе должно базироваться на учете индивидуальных особенностей и применение индивидуальных методов работы. Это позволяет студентам комфортно выражать свои мысли и чувства. Для этого, в школе, в вузе и на работе следует так организовать деятельность, чтобы она способствовала проявлению творчества, повышению внутренней мотивации.

Область творческого потенциала человека сложна для исследований и вызывает множество споров, поскольку эмпирическое поле фактов, относящихся к данной проблеме, очень широко. На сегодняшний день существует уже достаточно разработанный и обширный методический и теоретический базис для исследований проблемы творческого потенциала человека. Система комплексного исследования творческого потенциала человека представлена не только психологией, но и смежными с ней абстрактно-аналитическими дисциплинами (социологией и физиологией) и конкретными науками (педагогическими, медицинскими, техническими, науковедческими, искусствоведческими и др.).

В отечественной психологии изучение творческого потенциала происходит в следующих направлениях:

1) рассматриваются проблемы управления творческим потенциалом человека. Сегодня уже обоснована его психологическая структура (А. В. Брушлинский, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.А. Моляко, Я. А Пономарев, В. М. Теплов и др.), в достаточной мере исследованы основные составляющие системы творческого потенциала;

2) рассматриваются психические закономерности и механизмы творческого процесса. Творчество рассматривается как основа и механизм развития психики, а его исследование связывается с закономерностями мышления (Д.Б. Боговлянская, Б.Ф. Ломов, А.Я. Матюшкин, Я.А. Пономарев, С.Л. Рубинштейн, О. К. Тихомиров, и др.).

Исследования целого направления в психологии творчества, известного под названием «креативность», проводили зарубежные ученые: Дж. Гилфорд, С. Медник, В. Смит, К. Тейлор, Е. Торренс, М. Уоллах и др.

В психологии творческий потенциал человека рассматривается как широта и разнообразность творческих возможностей личности, как стремление к преобразованию окружающей действительности.

В системе творческого потенциала отечественные психологи выделяют следующие составляющие: задатки, склонности, интересы, их направленность, проявление общего интеллекта, быстрота в усвоении новой информации, в овладении умениями, навыками, творчество; интуитивизм; способности к выработке личностных стратегий и тактик при решении общих и специальных новых проблем; настойчивость, целеустремленность.

В нашей работе предполагались измерения уровня творческого потенциала студентов и разработка рекомендаций по повышению уровня творческого потенциала. В исследовании приняли участие 34 человека – студенты 4-го курса ИПс РГППУ, девушки в возрасте от 19 до 22 лет.

Мы опирались на теорию Г.С. Прыгина о выделении 3 уровней творческого потенциала: низкого, среднего, высокого.

Высокий уровень – заложен значительный творческий потенциал, который предоставляет богатый выбор творческих возможностей. Доступны самые разные формы творчества. Средний уровень – нормальный творческий потенциал. Люди со средним уровнем обладают теми качествами, которые позволяют творить, но у них есть и проблемы, тормозящие процесс творчества. Такой уровень творческого потенциала позволяет творчески себя проявить. Низкий уровень – творческий потенциал невелик. Либо нет способности к творчеству, либо нет желания творить.

Для обработки полученных результатов использовалась описательная статистика, выполненная с помощью программы Microsoft Office Excel 2003.

Анализ эмпирических данных выявил следующее: низким уровнем творческого потенциала обладает 6% (2 человека) исследуемых, средним уровнем – 79% (27 человек), высоким уровнем – 15 % (5 человек). Среднее значение уровня творческого потенциала – 39 баллов ($X_{\text{ср}} = 39,5454$ $M_o = 40$ $M_e = 40$) – это соответствует среднему уровню творческого потенциала. Максимальное значение составляет 51 ($X_{\text{max}} = 51$, высокий уровень творческого потенциала) и минимальное значение составляет 21 ($X_{\text{min}} = 21$, низкий уровень творческого потенциала).

Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства исследуемых студентов средний уровень творческого потенциала. Они обладают достаточным набором качества для творчества, способны создавать что-то новое, творить. У меньшей же части исследуемых наблюдается низкий уровень творческого потенциала (это может говорить не столько об отсутствии творческих способ-

ностей, сколько об отсутствии желания изменять окружающий мир и творить что-либо) и высокий уровень творческого потенциала (наличие способностей к творчеству и наличие желания творить).

Полученные результаты можно объяснить, во-первых, недостаточностью выборки, во-вторых, нами изучались студенты-психологи и возможно для их специальности менее характерно стремление к изменению окружающего мира, скорее они стремятся к поддержанию и сохранению привычного устоя, в отличие, например, от студентов творческих специальностей (дизайн, парикмахерское искусство и др.), которым должна быть присуща тяга к преобразованиям окружающей действительности, к созданию чего-то нового, в-третьих, на данные результаты могла повлиять общая структура образования в РФ, которая предполагает некие заданные «рамки», отступление от которых не приветствуется, и таким образом, у студентов недостаточно возможностей для проявления своего творчества и развития творческого потенциала.

Для повышения уровня творческого потенциала и поддержания его на среднем и высоком уровне нами были разработаны рекомендации. А именно, нами была составлена памятка «Как развить творческий потенциал» содержащая советы по повышению уровня творческого потенциала, разработаны ряд тренинговых упражнений и рекомендаций по организации занятий для студентов – формы организации занятий, такие как: метод фокальных объектов, метод мозгового штурма, метод морфологического анализа.

На наш взгляд полученные результаты и разработанные рекомендации могут использоваться в процессе обучения студентов и способствовать повышению уровня творческого потенциала, и как следствие – повышению конкурентоспособности будущих специалистов.

Ю.А. Гильмитдинова,
Екатеринбург

Безопасность как фактор, необходимый для развития, формирования и сохранения личности

Субъект-субъектное взаимодействие является наиболее приемлемым для развития ученика. Ученик может быть субъектом образования, только если все участники педагогического взаимодействия будут чувствовать себя в безопасности.

Понятие психологической безопасности не однородно. Т.С. Кабаченко рассматривает психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в