

ностей, сколько об отсутствии желания изменять окружающий мир и творить что-либо) и высокий уровень творческого потенциала (наличие способностей к творчеству и наличие желания творить).

Полученные результаты можно объяснить, во-первых, недостаточностью выборки, во-вторых, нами изучались студенты-психологи и возможно для их специальности менее характерно стремление к изменению окружающего мира, скорее они стремятся к поддержанию и сохранению привычного устоя, в отличие, например, от студентов творческих специальностей (дизайн, парикмахерское искусство и др.), которым должна быть присуща тяга к преобразованиям окружающей действительности, к созданию чего-то нового, в-третьих, на данные результаты могла повлиять общая структура образования в РФ, которая предполагает некие заданные «рамки», отступление от которых не приветствуется, и таким образом, у студентов недостаточно возможностей для проявления своего творчества и развития творческого потенциала.

Для повышения уровня творческого потенциала и поддержания его на среднем и высоком уровне нами были разработаны рекомендации. А именно, нами была составлена памятка «Как развить творческий потенциал» содержащая советы по повышению уровня творческого потенциала, разработаны ряд тренинговых упражнений и рекомендаций по организации занятий для студентов – формы организации занятий, такие как: метод фокальных объектов, метод мозгового штурма, метод морфологического анализа.

На наш взгляд полученные результаты и разработанные рекомендации могут использоваться в процессе обучения студентов и способствовать повышению уровня творческого потенциала, и как следствие – повышению конкурентоспособности будущих специалистов.

Ю.А. Гильмитдинова,
Екатеринбург

Безопасность как фактор, необходимый для развития, формирования и сохранения личности

Субъект-субъектное взаимодействие является наиболее приемлемым для развития ученика. Ученик может быть субъектом образования, только если все участники педагогического взаимодействия будут чувствовать себя в безопасности.

Понятие психологической безопасности не однородно. Т.С. Кабаченко рассматривает психологическую безопасность «как самостоятельное измерение в

общей системе безопасности, представляет собой состояние информационной среды и условия жизнедеятельности общества, не способствующее нарушению психологических предпосылок целостности социальных субъектов, адаптивности их функционирования и развития». И.А. Баева под психологической безопасностью понимает состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников. Г.В. Грачев понимает психологическую безопасность как «состояние защищенности психики от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека и в целом жизнедеятельности в современном обществе, а также адекватной системы его субъективных (личностных, субъективно-личностных) отношений к окружающему миру и самому себе».

Образовательная система пронизана коррупцией, что нарушает безопасность получения знаний. Ученик теперь не уверен, попадет ли он в стоящий ВУЗ или школу, потому что он этого заслуживает. Отсюда вытекает вечная проблема мотивации развития. Так же остается открытым вопрос о преподавателях «старой школы» – консерваторов, не поощряющих (а то и наказывающих) всякую инициативу, идущую со стороны ребенка, особенно если она идет в разрез с убеждениями учителей. Ограничение возможностей самореализации ребенка, возникающее при отсутствии условий безопасности, приводит к специфическому изменению его личности, побуждающему его вырабатывать комплекс установок на окружающий мир и себя в нем, исходя из переживаний разобщенности значимых связей и отношений, ощущения незащищенности. Согласно теории Яноф-Бульман (1998), основой внутреннего мира человека являются его неосознанные базисные убеждения относительно сущности внешнего мира, и большинство людей конструируют собственный опыт через призму своих убеждений:

- а) о доброжелательности окружающего мира;
- б) об его справедливости;
- в) о ценности и значимости собственного «Я».

Сензитивным периодом для формирования этих убеждений, безусловно, является период обучения в школе и отношения с преподавателями оказывают большое влияние на эту систему внутреннего мира ребенка. Как решить эту проблему? Ответ напрашивается сам собой – подготовка молодых специалистов, идущих в ногу со временем, которые способны осваивать и принимать инноваци-

онные технологии в образовании. Стоит ли говорить о том, что молодые преподаватели также должны чувствовать себя в социальной безопасности?

Правильно организованная воспитательная среда дает детям богатые возможности для развития и формирования личности. Это возможности:

- ψ свободы принятия школьником решения об его вхождении в воспитательную среду;

- ψ свободы выбора ребенком деятельности (ее содержания и форм) и, что особенно важно, такой деятельности, которая позволила бы ему достичь наибольшего успеха, наивысшего самовыражения;

- ψ построения диалоговых отношений с людьми различных возрастов и социальных групп;

- ψ более интенсивного проживания различных ролей;

- ψ выбора различных коллективов, общностей и их интенсивной смены;

- ψ освоения различных сред: культурной, природной, информационной и т.д.

Работа в направлении создания психологической безопасности образовательной среды должна основываться на гуманистически ориентированных технологиях и нормах личностного развития. В основе таких технологий лежит качество процесса взаимодействия, что приводит к актуализации личности самого педагога, формированию у него чувства профессиональной компетентности и удовлетворенности трудом, способствует формированию здоровой, активно создающей и социально адаптированной личности учащегося, снижению нервно-психического напряжения, повышает способность к саморегуляции, единство «Я», то есть способствует повышению психического здоровья участников педагогического процесса.

Е.В. Гончарова,
Омск

Творческий процесс как эффективный способ преодолевающего поведения

Работа любой организации должна строиться с учетом принципа максимальной эффективности. Учебный процесс в ВУЗе должен быть так организован, чтобы результатом его явился выпуск готовых к творческой и трудовой деятельности специалистов-профессионалов. Что же означает эффективность в образовательном процессе. Прежде всего, достижение высокой профессиональной подготовки при соответствующих временных и материальных затратах.