

Учет индивидуально-типологических особенностей личности студентов и преподавателей как фактор успешного обучения

В современном мире стать профессионалом, мастером своего дела очень сложно и это связано с различными факторами, оказывающими влияние на современного студента. Таких факторов отнюдь не мало. Одним из них, несомненно, являются индивидуально-типологические особенности личности студента.

На таком важном этапе профессионального становления как этап профессионально образования для каждого студента необходимо так выстроить свою учебно-профессиональную деятельность таким образом, чтобы усвоить как можно больший объем профессионально важной информации. Кроме того, максимально продуктивно необходимо выстраивать не только деятельность в стенах профессионального образовательного учреждения, но и самостоятельное обучение.

На наш взгляд, актуальность данной темы заключается именно в возможности выстраивать учебно-профессиональную деятельность с учетом индивидуально-типологических особенностей личности студентов.

Кроме того, нельзя забывать и об индивидуально-типологических особенностях личности преподавателей, кураторов, научных руководителей и других участников такого вида субъект-субъектного взаимодействия как образовательный процесс.

Итак, говоря об индивидуально-типологических особенностях личности мы прежде всего имеем в виду такие характеристики нервной системы как сила, слабость, уравновешенность и подвижность нервных процессов.

Сила нервных процессов характеризует работоспособность, выносливость нервной системы и означает способность её переносить либо продолжительное, либо кратковременное, но очень сильное возбуждение или торможение. Противоположное свойство - слабость нервных процессов.

По Б.М. Теплову: сила нервной системы проявляется не в том, какова продуктивность деятельности данного человека, а в том, какими способами и при каких условиях он достигает наибольшей продуктивности.

Уравновешенность нервных процессов есть соотношение возбуждения и торможения. У некоторых людей эти два процесса взаимно уравновешиваются, а у других равновесие не наблюдается: преобладает процесс торможения или возбуждения.

Подвижность нервных процессов – это способность их быстро сменять друг друга, скорость движения нервных процессов (иррадиации и концентра-

ции), быстрота появления нервного процесса в ответ на раздражение, быстрота образования новых условных связей.

Такие исследователи как Уиткин, Гарднер, Джексон, Каган и другие указывают на то, что между людьми с различными типологическими особенностями личности существуют значимые различия в характере переработки информации.

Кроме того, есть исследования, указывающие на различие когнитивных стилей у участников эксперимента с различными индивидуально-типологическими особенностями личности.

В.М. Смирнов определяет когнитивные стили как относительно устойчивый индивидуальный способ организации внимания, сконцентрированного на решении определенного типа когнитивных задач и «не жестко обусловленного темпераментом».

В.М. Аллахвердов характеризует когнитивные стили в качестве критериев предпочтения разных моделей мира, включающих социальную практику людей.

В исследованиях И.П. Шкуратовой рассматривается влияние индивидуального когнитивного стиля на поведение человека и его сферу общения.

Соотношение индивидуальных способов сенсорной деятельности и характеристик когнитивно-стилевой сферы изучала И.Г. Скотникова. Н.М. Лебедева изучала взаимодействие между когнитивными стилями и мыслительными стратегиями. В отечественной психологии наличествуют исследования когнитивных конструктов не только в связи с отдельными особенностями личности, но и с различными сторонами окружающей действительности. В.Н. Азаров разработал стиль действия: «импульсивность – управляемость», рассматривая когнитивный стиль как глобальное образование, проявляющееся как в познании, так и в поведении. К.В. Сизов изучал процессуальную сторону когнитивных стилей. И.Г. Скотникова отмечает, что на начальных стадиях решения планирование находится под доминирующим воздействием когнитивного стиля, что указывает на его устойчивость, однако при несоответствии требованиям задачи может иметь место переход к другим стратегиям, то есть мобильность стиля.

Не смотря на то, что исследователи рассматривают различные стороны когнитивных стилей, все эти разработки направлены на изучение переработки и иногда интериоризации информации, что, несомненно, является важным фактором наиболее комфортного и продуктивного построения учебно-профессиональной деятельности.

В соответствии с обозначенной темой было спланировано и проведено исследование, в котором приняло участие 30 студентов Института психологии Российского государственного профессионально-педагогического университе-

та, обучающиеся на втором и третьем курсах по специальности «психология труда и организационная психология».

Исследование заключалось в сравнении уровней выраженности типологических особенностей нервной системы, индивидуального стиля учебной деятельности и успеваемости респондентов.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты с различными типологическими особенностями нервной системы не различаются по уровню успеваемости по профилирующим предметам.

Результаты исследования показали также, что студенты с преобладанием процессов возбуждения ориентированы на самостоятельную постановку перед собой целей и задач учебной деятельности, в то время как студенты с преобладающим торможением больше склонны выполнять поручения преподавателей, нежели сами планировать свою учебную деятельность.

Результаты проведенного исследования показывают, что студенты с различными особенностями личности различны и по стилю учебной деятельности.

Исходя из этого, мы предполагаем, что целесообразно организовывать учебно-профессиональную деятельность так, чтобы она соответствовала особенностям стиля учения студентов.

Не секрет, что каждый преподаватель выстраивает свое взаимодействие со студентами так, чтобы оно было максимально продуктивно и удобно для всех участников образовательного процесса и при этом он вынужден использовать несколько стилей взаимодействия с учащимися одновременно. Это далеко не простая задача. Основываясь на результатах исследования, мы предлагаем ряд практических рекомендаций для организации учебной и учебно-профессиональной деятельности.

1. На ранних этапах обучения нужно выявлять стилевые особенности учебной деятельности студентов и по результатам данной диагностики формировать академические группы и микрогруппы для организации обучения по спецкурсам, причем работа в таких «специализированных» группах должна строиться в соответствии с доминирующими особенностями.

2. Информирование участников об особенностях их учебного стиля необходимо для того, чтобы в соответствии с этими особенностями они могли организовывать свою самостоятельную работу.

3. Для того чтобы преподаватели могли учитывать и успешно использовать стилевые особенности учения студентов, нужно провести обучающие семинары для них по обозначенной проблеме.

4. Кураторами групп студентов с определенными особенностями следует назначать преподавателей со схожими особенностями индивидуальности.

Таким образом, результаты нашего исследования еще раз подтверждают необходимость индивидуального подхода в учебной деятельности и представляют некоторую основу для разработки обучающей программы, направленной на формирование у студентов навыков эффективной самоорганизации учебной деятельности.

Личностно-ориентированный подход к обучению студентов, с учетом особенностей функционирования систем получения и обработки информации, находит свое подтверждение в данном исследовании, что особенно важно в подготовке психологов.

И.В. Кушникова, Е.Г. Лопес,
Екатеринбург

Особенности обучения взрослых как особые образовательные потребности

Согласно О.А. Александровой, образование – целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов).

Кроме того, очень часто синонимичными считают понятия образования и обучения. Большой энциклопедический словарь дает нам такое определение данного феномена: обучение - основной путь получения образования, процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством педагогов, мастеров, наставников и т. д. В ходе обучения усваивается социальный опыт, формируется эмоционально-ценностное отношение к действительности. Развитие индивидуальных способностей, интересов учащихся осуществляется в процессе дифференцированного обучения. Тесно связано с воспитанием. Ведется в учебных заведениях и в ходе практической деятельности. Мы в нашей работе также не будем разделять этих понятий, ведь речь пойдет не о тонкостях указанных процессов, а об особенностях таких субъектов данной деятельности как обучающиеся.

Чаще всего, говоря об обучающихся с особыми образовательными потребностями, исследователи имеют ввиду людей с различными нарушениями сенсорных систем, интеллектуальных функций, нарушениями психических или физиологических процессов. Также в категорию людей, требующих особого подхода в образовании, относят одаренных детей.