

материально-технологически оснащены (раздаточный материал, телевизор и т. д.)

В заключение мы получили корреляционную взаимосвязь между уровнем интеллекта и местом обучения, коэффициент корреляции составил 0,760, корреляция достоверна на уровне 0,01.

Таким образом, выдвинутая ранее гипотеза подтвердилась: у учеников, обучающихся в школах с элементами проблемного обучения более высокий уровень интеллекта, чем у учеников, обучающихся в школах с традиционным обучением.

Кружилина Е.В.

г. Екатеринбург

Исследование психологических особенностей конформизма с учетом индивидуальных особенностей внутреннего контроля личности

Проблемой конформизма занимались многие исследователи: первопроходцами изучения данного феномена были С. Аш и Р. Кратчфилд, помимо их изучением конформизма занимались Д. Крэнч, И.А. Оботурова, А.В. Петровский, В.Э. Чудновский и др.

В многочисленных исследованиях были выделены факторы, влияющие на проявление конформизма, считается, что одним из таких факторов является субъективный контроль личности.

Объектом исследования является: конформность личности, локус контроля.

Предмет: психологические особенности конформизма с учётом индивидуальных особенностей внутреннего контроля личности

Гипотеза: уровень выраженности конформности у экстерналов выше, нежели у интерналов.

Методологическая основа исследования: конформность как черта личности (Р. Кеттел), концепция внутреннего контроля личности или локуса контроля (Д. Роттер).

Методы исследования: теоретический анализ литературных источников по теме исследования; шкала «доминантность – конформность» личностного опросника Р. Кеттела (16PF), опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина

А.И. Донцов в словаре по социальной психологии определяет конформность – как податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им позицией большинства.

Различают внешнюю (публичную) и внутреннюю (личную) конформность.

Первая представляет собой демонстративное подчинение навязываемому мнению группы с целью заслужить одобрение или избежать порицания, а более жестких санкций со стороны входящих в группу лиц; вторая – действительное преобразование индивидуальных установок в результате внутреннего принятия позиции окружающих, оцениваемой как более обоснованная и объективная, чем собственная точка зрения.

В целом конформизм играет особое значение в деятельности членов группы:

Например, в качестве положительных черт конформизма можно выделить следующее:

- ψ формирование единства в кризисных ситуациях позволяющего группе выжить в сложных условиях;
- ψ упрощение организации совместной деятельности за счет отсутствия раздумий по поводу поведения в стандартных

обстоятельствах и получения инструкций по поведению в нестандартных обстоятельствах;

- ψ уменьшается скорость адаптации человека в коллективе;
- ψ группа приобретает единое лицо;
- ψ способствует исправлению ошибочного мнения или поведения, если более правильным оказывается мнение большинства, при этом являясь защитой психики индивидуума.

К главным негативным проявлениям конформности можно отнести:

- ψ конформное поведение мешает утверждению собственного независимого поведения или мнения;
- ψ возрастает зависимость индивида от группы

Одной из важных интегральных характеристик самосознания, связывающих чувство ответственности, готовность к активности, является качество личности, получившее название локуса контроля.

Локус контроля – степень, в какой люди воспринимают свою жизнь как контролируемую изнутри посредством собственных усилий и действий или контролируемую извне случаем или внешними силами.

Выделяют две формы локуса контроля:

- ψ интернальность (внутренний локус контроля) – принятие человеком ответственности за его события, происходящие в его жизни, деятельности, на себя; объяснение этих событий своим характером, способностями, поведением.
- ψ экстернальность (внешний локус контроля) – возложение ответственности за всё происходящее с человеком на какие-либо внешние факторы: окружающую среду, обстоятельства, судьбу, случай.

В зависимости от преобладания какой-либо формы локуса контроля выделяют два типа людей: интерналов и экстерналов.

Выборка: всего в исследовании приняло участие 64 человека, учащихся 11-го (17 человек), 10-го (15 человек) и 8-х: «А» (17 человек), «Б» (15 человек) классов МОУ СОШ №10 г. Берёзовского, в возрасте от 13 до 18 лет.

Однако, т.к. 3 участника исследования набрали по шкале лжи более 5 стэнов, то результаты их диагностики в дальнейшем не учитывались

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ №10 г. Берёзовского и включало в себя и включало в себя два этапа:

1. обследование учащихся 8-х классов («А», «Б») МОУ СОШ № 10 – 21 ноября 2008г.

2. обследование учащихся 11-го и 10-го классов МОУ СОШ № 10 – 24 ноября 2008г;

Участники обследования были обеспечены рабочими местами за столами, канцелярскими принадлежностями, а также стимульным материалом и бланками для ответов.

Мотивация участников производилась непосредственно перед диагностикой путем объяснения инструкции, актуальности и практической значимости темы исследования.

На диагностику респонденты проявили положительную реакцию, некоторые участники исследования были заинтересованы в получении обратной связи.

В общей выборке: 23 участника исследования являются экстерналами, 26 – интерналами и 12 человек попали в нейтральную зону проявления признака.

Т.е. 23 человека склонны возлагать ответственность за всё происходящее с ними на какие-либо внешние факторы: окружающую среду, обстоятельства, судьбу, случай. 26 человек – склонны принимать ответственность за события, происходящие в их жизни, деятельности, на себя; объясняя эти события своим характером, способностями,

поведением. 12 человек, скорее всего, ведут в различных ситуациях могут выступать и как экстерналы и как интерналы.

Одной из основных задач данной курсовой работы является сравнение экстерналов и интерналов по уровню выраженности у них конформности.

Нами было обследовано 61 человек (не считая 3 человек, набравших больше 5 стэнов по шкале социальной желательности).

Выборка была поделена нами на 2 группы (экстерналы, интерналы) методом крайних групп, таким образом, количество испытуемых сократилось до 36 человек. Применение данного метода позволило не только «уровнять» выборки по численности, исключить испытуемых, входящих в нейтральную зону проявления признака, но и отобрать испытуемых с наиболее выраженным проявлением феномена.

Для проверки характера распределения данных и выбора метода сравнительного анализа использовался тест Колмогорова – Смирнова

В виду ненормальности распределения данных для сравнительной статистики нами использовался непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

В результате сравнительного анализа экстерналов и интерналов по уровню проявления (выраженности) конформности нами были получены результаты, свидетельствующие о наличии статистически значимых различий экстерналов и интерналов по уровню выраженности конформности ($U = 45,000$, $p = 0,000$).

Учитывая тот факт, что шкала «доминантность – конформность» является обратной шкалой, можно сделать вывод, что феномен конформности ярче выражен (чаще встречается) в группе экстравертов (ср. ранг = 12,00), чем интровертов (ср. ранг = 25,00), что даёт возможность сделать вывод, что экстерналы в отличие от интерналов более конформны, т.е. более уступающие другим, покорные, часто зависимые от группы,

податливые, приспособляющиеся, стремящиеся к навязчивому соблюдению корректности, правил.

Интерналы же напротив могут характеризоваться как самоутверждающиеся, независимые, возможно, несколько агрессивные, утверждающие себя, независимо мыслящие, руководствующиеся собственными правилами поведения.

Таким образом, наша гипотеза о том, что экстерналы более конформны, чем интерналы подтвердилась на данной выборке.

Полученные результаты можно объяснить спецификой экстернального локуса контроля: экстерналы – это люди внешней стратегии, по их мнению, в их деятельности большую роль играют внешние обстоятельства, они склонны к тревожности, прислушиваются к чужому мнению, т.е. проявление конформизма выступает у них как своеобразный защитный механизм по отношению к группе и меняющимся обстоятельствам.

Интерналы же менее конформны т.к. в принципе эти люди уверены в себе и собственных силах, имеют свое мнение и могут отстаивать его. Конформность они могут проявлять в процессе адаптации к группе, но затем стараются проявлять свою индивидуальность.

Не смотря на то, что гипотеза подтвердилась важно отметить, что на полученные результаты могли повлиять следующие факторы:

- ψ возрастные особенности участников исследования (в подростковом возрасте конформность проявляется довольно часто, как некий защитный механизм индивида по отношению к группе, как способ адаптации, боязнь быть белой вороной);
- ψ на результаты могли повлиять такие факторы, как тестовая тревожность, социальная желательность участников исследования;

ψ кроме того, возможно, применение лишь 2-х опросников: данное замечание может быть справедливым, т.к. использование одной шкалы, содержащей 6 вопросов, для определения уровня выраженности конформности недостаточно и целесообразнее могло бы быть расширение спектра применяемых методик.

Выводы:

1. Теоретический анализ работ, посвященных проблеме изучения конформности позволил сделать вывод, что конформность в одной ситуации не дает возможность предсказывать конформность в другой ситуации, а так же, что конформность личности зависит от многих факторов, в том числе и от локуса контроля.

2. Анализ исследований субъективного контроля личности и особенностей его проявления в поведении, позволили предположить, что экстерналы более конформны, податливы, чем интерналы.

3. Используемые нами методики позволили выявить существование двух групп испытуемых, различия в поведении которых обусловлены особенностями внутреннего контроля личности (экстерналы, интерналы)

4. Сравнительный анализ экстерналов и интерналов по уровню выраженности конформности показал наличие статистически значимых различий между группами по данному признаку, что свидетельствует о том, что наша гипотеза о наличии более высокого уровня конформности у экстерналов, чем у интерналов, подтвердилась.