

Куручка И.А.

г. Екатеринбург

Образ ученика и стереотипы педагогического восприятия

Человек живет в мире вещей, предметов, форм, в мире сложных ситуаций. Все, что воспринимает человек, неизменно предстает перед ним в виде целостных образов. Большое внимание анализу влияния образов на поведение личности уделяли создатели субъективного бихевиоризма Д. Миллер, Ю. Галантер, К. Прибрам. Они определяли образ как знания, которые приобрел индивид об окружающем мире и о самом себе.

Понятие образа является одним из центральных в психологии, т.к. именно образы, отражая объективную реальность, составляют содержание психики субъекта. Образ, воспринимаемый человеком (образы предметов, явлений и т.п.), влияет на его поведение, на социальные отношения, на самосознание и самооценку.

Актуальность исследуемой проблемы заключается в следующем: изучение реальной структуры образа учащегося, избегание стереотипов восприятия помогут повысить эффективность деятельности педагога, предупредить возможные противоречия в образовательном пространстве.

По словам В.Л. Ситникова «образ ребенка формируется в сознании педагога, наполняясь личностным смыслом, преломляясь всем социальным и профессиональным опытом педагога».

Проблема изучения восприятия образов на сегодняшний день исследуется достаточно широко. Мы в данной работе предлагаем рассмотреть проблему с точки зрения наличия стереотипизации восприятия педагогами образа ученика.

Исследование американских психологов Г. Острома, Дж. Приора, Дж. Лингла и Н. Геве позволяет говорить об устойчивости образа другого человека в сознании воспринимающего, т.к. воспринимающие не

пересматривают сложившееся у них мнение о личности, даже при наблюдении фактов, относящихся к новым проявлениям.

Авторы отмечают, что это является одним из факторов, снижающих взаимопонимание. Кроме этого, такими факторами являются актуализация неадекватного стереотипа, шаблона или эталона межличностного восприятия и селективность восприятия, осуществляемая по принципу только субъективно значимых качеств личности воспринимаемого.

Например, если воспринимаемый нами объект представлен нам кем-то с определенными поведенческими или личностными характеристиками, то, как правило, эти стереотипы накладывают свой отпечаток и оказывают, либо положительное, либо отрицательное влияние на наше восприятие субъекта. Здесь проявляется тенденция либо опираться на собственный предыдущий опыт, либо воспринимать человека через призму восприятия других людей. Представление о человеке заменяется штампом.

А.А. Бодалев в своих исследованиях отмечает, что успешно работающие педагоги имеют сравнительно высокую устойчивость и адекватность образов учеников. Результаты показывают, что оценочные шкалы успешных педагогов более дифференцированы, понятия об отдельных учениках содержат меньше личностных качеств, но отражают самое существенное в личности и наиболее значимое с точки зрения задач, решаемых педагогом по отношению к ученику, по сравнению с менее успешно работающими педагогами.

Н.М. Божко отмечает, что при описании интеллектуальных особенностей учащихся учителя пользуются только самыми общими характеристиками: «способный – неспособный», «умный – глупый», «сообразительный – несообразительный», «любопытный – равнодушный», не выделяя различных сторон интеллектуальной активности, характеристики качеств ума, описывающих познавательную стратегию.

Образ ученика, доминирующий в сознании педагога, определяет и доминирующий стиль их взаимодействия. Определение типа образа ученика позволяет выявить характерный для взрослого стиль взаимодействия с ребенком (по В.Л.Ситникову):

- 1) ребенок – «объект» – директивный стиль;
- 2) ребенок – «субъект» – демократический стиль;
- 3) ребенок – «субъектный объект» – патисипативный стиль;
- 4) ребенок – «объектный субъект» – попустительский стиль.

На основании этих наблюдений можно предположить, что для педагогов как профессионалов важнейшим комплексом социальных установок, обеспечивающих стабильность образа мира, является образ объекта, на который направлена их деятельность, - образ ученика. Но этот образ индивидуален, неоднороден и вариативен, тем более что сам объект деятельности является субъектом.

Образ ребенка, складывающийся в сознании педагога, отражает его уровень знаний о детях вообще и конкретном учащемся в частности. Сложившийся образ обеспечивает возможность предвосхищения тех или иных поступков ребенка и тенденций его развития. Этот образ отражает отношение педагога к ребенку и побуждает его (педагога) к тем или иным действиям, регулирует содержание и форму педагогических воздействий, направляет и корректирует их.

Структура субъективного образа учащегося в сознании педагога в реальной деятельности не осознается в полном объеме. Любые конкретные педагогические воздействия определяются образом учащегося, который сложился в сознании педагога, но при этом сам педагог обычно не осознает, ни этот образ, ни его влияние на свою деятельность.

Как правило, влияние образа опосредовано подсознанием и оказывает влияние на педагогическую деятельность таких факторов субъективного порядка, как: ценности, цели, эмоции, способности и др.,

так и факторов объективного порядка – условия, требования, возможности среды и др.

Образ ученика в сознании педагога ситуативен. Его содержание прямо связано с ситуацией, в которой образ этого ребенка актуализируется в сознании этого педагога.

Содержание образа ученика определяется: требованиями и задачами деятельности, особенностями внутреннего мира педагога, выражающимися в его субъективных установках, особенностях прошлого опыта и образования. Степень различия образов одного и того же объекта в сознании одного и того же субъекта зависит от цели, в связи с которой образ востребован, а также от условий, в которых он востребован.

В связи с изучаемой проблемой нами было проведено исследование совокупного образа реального подростка в сознании подростка и в сознании педагога. Объектом исследования стали учащиеся и педагоги одного из колледжей г. Екатеринбурга.

Выдвигались следующие гипотезы:

- 1) образ ученика в сознании педагога не соответствует образу ученика в сознании самого ученика;
- 2) на восприятие педагогом образа учащегося оказывает влияние отношения студента к учебе и общественной жизни в колледже.

В исследовании были использованы следующие методики: методика СОЧи (самооценка образа человека иерархическая) В.Ситникова, методика неоконченных предложений, методика «Педагогические ситуации», анализ мини сочинений.

Анализ данных показал, что соотношение объективных характеристик образа учащегося в сознании педагога не соответствуют субъективным характеристикам. Были выявлены различия в восприятии образа подростка в сознании учащегося и образа подростка в сознании педагога. Педагоги в образе идеального ученика отмечают больше

социальных, интеллектуальных, поведенческих и деятельностных характеристик. Учащиеся отмечают телесные, эмоциональные, волевые характеристики. При этом учителя в основном отражают те качества, которые связаны с поведением и отношением к учебе, а иногда с отношением к учителю.

Анализ самооценок студентов по методике СОЧи:

1) большинство студентов отношение к педагогам со стажем проецируют как отношение к строгому родителю или нелюбимому взрослому;

2) 90% респондентов дают отрицательную оценку образа студента в сознании студента с точки зрения нелюбимого учителя. С точки зрения любимого учителя оценки нейтральные и положительные;

3) исследование образа студента в сознании студента с точки зрения молодого и пожилого педагога не выявило значимых различий.

Анализ мини сочинений показал, что те студенты, которые дали больше всего отрицательных характеристик по методике СОЧи, имеют серьезные проблемы в детско-родительских отношениях. Респонденты видят проблему несоответствия воспринимаемых образов в обоюдном непонимании, низком уровне толерантности как со стороны педагогов, так и со своей стороны. При этом: учащиеся колледжа готовы идти на контакт с педагогами независимо от их возраста.

Анализ предъявленных учащимся педагогических ситуаций, направленных на выявление уровня толерантности, показал, что уровень толерантности учащихся с точки зрения педагогов имеет низкие показатели, а с точки зрения самих студентов - высокие показатели. При решении ситуаций с точки зрения студента имеет место ожидание проявления у преподавателя авторитарного стиля межличностного взаимодействия.

Результаты показывают, что знание реальной структуры образа учащегося, понимание принципов его формирования и функционирования помогает создать оптимальные педагогические условия для эффективного взаимодействия в диаде «педагог – учащийся» и для саморазвития, самоактуализации и формирования компетентности учащегося.

Кушникова И.В., Курочкина И.А.
г. Екатеринбург

**Значение роли педагога в формировании системы
ценностных ориентаций в подростковом и юношеском возрасте**

Современный мир динамичен и непредсказуем. Он требует от человека мобильности, скорости в принятии решений, что предполагает стойкую, четко сформированную систему взглядов, интересов, ценностей. Эта система взглядов определяет поведение человека в различных жизненных ситуациях и если она сформирована, то человек постоянен в своих поступках и менее подвержен влиянию различного рода стрессоров и давлению. Очень важно обратить внимание не систему ценностных ориентаций в подростковом возрасте и ранней юности, ведь именно тогда молодые люди начинают «примерять» ценности общества и референтного окружения на себя и осознанно формировать собственную систему лично значимых взглядов, идеалов, интересов, ценностей.

Основой отношения человека ко всем аспектам жизни является направленность его личности. В структуру направленности входят желания, стремления, идеалы, влечения, интересы, установки человека. И, по мнению многих авторов, системообразующим фактором направленности личности является система ценностных ориентаций. Причем компоненты направленности становятся свойствами личности.