

бор был случайным, т.е. они выбрали эту профессию, руководствуясь случайными факторами, необоснованно.

Для оценки связи между двумя переменными (самооценкой и выбором профессии) измеренными в метрической шкале, распределение которых соответствует нормальному, использовали коэффициент корреляции Пирсона. Он является мерой прямолинейной связи: его значения достигают максимума, когда точки на графике двухмерного рассеивания лежат на одной прямой линии. Значительную положительную корреляцию (0,929) в нашем исследовании следует интерпретировать следующим образом: если значения одной переменной возрастают, то значения другой имеют тенденцию к возрастанию. Уровень значимости корреляции не превышает 0,05 (0, 242). Это является основанием для вывода о статистической достоверности корреляции.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза верна.

Люди, стоящие на пороге профессионального выбора, обладают особым психологическим настроем к самопознанию. Для них характерны: стремление разобраться в себе, оценка своих возможностей в современном мире, в том числе и профессиональном, стремление оценить, какие условия могут способствовать, а также мешать вхождению в мир профессий. Но подростки слабо осознают роль самооценки в выборе профессии. Большинство из них выбирают профессию, не анализируя самооценку, а если и делают это, то весьма поверхностно. Адекватная самооценка доступна незначительному числу учащихся. В основном они склонны либо к переоценке, либо к недооценке своих возможностей. При переоценке уровень притязаний ниже имеющихся возможностей. Сделанный на такой основе выбор профессии, в конце концов, приводит к разочарованию. Заниженная самооценка также неблагоприятно сказывается на выбор профессии и на развитие личности.

С.В. Щёкина,
Ирбит

Развитие креативности детей младшего школьного возраста

Возрастание разнообразия и сложности процессов, возникающих в современном мире, обуславливает необходимость обучения, воспитания и развития людей, обладающих творческим мышлением и способностью к нестандартному разрешению проблемных ситуаций.

Актуальность исследования объясняется тем, что формирование творчески активной личности, обладающей способностью эффективно и нестандартно ре-

шать жизненные проблемы, закладывается в детстве и является условие последующего развития личности человека, его успешной творческой деятельности. В связи с этим перед детскими образовательными учреждениями встает важная задача развития творческого потенциала подрастающего поколения. Одним из направлений психического развития ребенка является развитие различных сторон личности, ориентированное, прежде всего, на развитие креативности.

Выбор темы «Изучение креативности детей младшего школьного возраста» связан с её актуальностью в науке. Основная цель деятельности педагога дополнительного образования художественно-эстетического цикла – раскрытие, развитие познавательных и творческих способностей учащихся, создание условий для разностороннего развития ребенка, его самовыражения, самоутверждения и самореализации как творческой личности. Для достижения этой цели недостаточно сформировать у воспитанников определенные знания, умения и навыки. Способность творчески мыслить и на основе полученных ЗУНов решать творческие задачи – вот основные слагаемые успеха деятельности ребенка и возможность сделать переход на более высокие и качественные уровни развития: с низкого репродуктивного – на эвристический, а затем и творческий.

Цель исследования состояла в изучении проблемы креативности, методов диагностики и развития творческого мышления детей младшего школьного возраста, занимающихся в объединениях художественно-эстетической и спортивной направленности.

Объектом исследования выступало творческое мышление младших школьников.

Предмет исследования – уровень развития показателей креативности: беглости и гибкости.

Гипотезу исследования составили предположения о том, что занятия художественным и изобразительным творчеством выступают условием развития креативности младших школьников. Цель и предмет исследования обусловили необходимость решения следующих задач:

1. Определить сущность феномена креативности и её роли в развитии личности ребенка.
2. Подобрать и апробировать методики диагностики креативности.
3. Выявить уровень развития креативности у детей младшего школьного возраста.

Методологическая основа исследования. Для решения поставленных задач мною использовался следующий комплекс взаимодополняющих методов исследования. Теоретические – методы теоретического анализа и синтеза (сравнительно-

сопоставительный, логический, ретроспективный), использовались при изучении психолого-педагогической и методической литературы по исследуемой проблеме (Д.Б. Богоявленская, Психология творческих способностей; Пономарёв, Я.А. Психология творчества: перспективы развития; Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты; Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Г.С. Альтшуллер). Эмпирические методы – беседа, опрос, тестирование по модифицированной методике П. Торренса, качественное и количественное сравнение показателей.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что уточнено содержание понятий «креативность», «творчество», «творческие способности». Обоснован и экспериментально проверен уровень развития креативности у младших школьников. Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы представленные в работе могут быть использованы учителями при организации учебного процесса, обеспечивающего развитие креативности у школьников. Материалы исследования представляют интерес для педагогов дополнительного образования и учителей, так как они могут служить дополнительным средством к опросникам и могут применяться вместе с существующими методами идентификации одаренных детей (разработки открытых уроков, методические рекомендации по созданию модели развития творческого потенциала, творческие проекты учащихся).

Исследование проводилось в Детской юношеской спортивной школе (ДЮСШ) и в объединениях МОУ ДОД Центра дополнительного образования детей «Спектр» г. Туринска Свердловской области. Всего обследовано 70 человек в возрасте от 7 до 9 лет. Для проверки выдвинутой гипотезы были сформированы две группы детей. В Группу «Х» вошли учащиеся 1-3 классов, регулярно занимающиеся в объединениях Центра «Спектр». Это 35 воспитанников 2-го и 3-го года обучения из объединений художественно-эстетической направленности: «Потешка» (лепка из глины, роспись) – 18 человек, объединение «Арт-фантазия» – 17 человек. В Группу «С» вошли 35 воспитанников ДЮСШ, занимающихся только спортом.

На первом этапе, поисковом, анализировалась психолого-педагогическая литература, изучалось теоретическое и практическое состояние проблемы. На этом этапе, констатирующем, разрабатывались понятийный аппарат и программа исследования; была выдвинута рабочая гипотеза; определены и конкретизированы цели и задачи исследования. Проверялась гипотеза, выполнялись задачи. На этом этапе проводился сбор информации, определялась методика исследования (модифицированная Е.Е. Туник психодиагностическая методика П.Торренса), проводился констатирующий эксперимент. На третьем этапе, формирующем, осуществлялась про-

верка и обработка результатов исследования, проводилось обобщение, систематизация, описание полученных результатов, оформлялось курсовое исследование.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена методологической обоснованностью исходных теоретических положений; обеспечена организацией исследовательской работы с применением методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; согласованностью теоретических положений и выводов с экспериментальными данными и результатами диагностического обследования. В соответствии с результатами исследований были выделены уровни развития беглости и гибкости творческого мышления.

Беглость (способность выдвигать и выражать большое количество различных идей): очень низкий (от 4 до 9 баллов) – группа «Х», - 2 ч.; группа «С» - 12ч.; низкий (от 10 до 15 баллов) – группа «Х» – 8 ч, группа «С» – 16ч.; средний (от 15 до 20 баллов) – группа «Х» – 14 ч., группа «С» – 3ч.; выше среднего (от 20 до 25 баллов) – группа «Х» – 7 ч., группа «С» - 2ч.; высокий (свыше 25 баллов) – группа «Х» – 4 ч., группа «С» - 2ч.

Минимальное значение - группа «Х» – 9 баллов, группа «С» – 4 балла; максимальное значение – группа «Х» – 33 балла, группа «С» – 26. Гибкость (способность предлагать разные виды, типы, категории идей): очень низкий (от 15 до 20 баллов) – группа «Х» – 2 ч., группа «С» – 5 ч.; низкий (от 29 до 25 баллов) – группа «Х» – 6 ч, группа «С» – 11 ч.; средний (от 25 до 30 баллов) – группа «Х» – 10 ч., группа «С» – 16 ч.; выше среднего (от 35 до 40 баллов) – группа «Х» – 13 ч., группа «С» – 1 ч.; высокий (свыше 25 баллов) – группа «Х» – 4 ч., группа «С» - 2 ч.

Минимальное значение – группа «Х» – 24 баллов, группа «С» - 12 балла; максимальное значение – группа «Х» – 51 балла, группа «С» – 30.

Таким образом, результаты тестирования показали, что уровень развития показателей креативности в исследуемых группах существенно отличается. Беглость, как количественная характеристика у детей, занимающихся творчеством выше (среднее значение - 20,1) чем у воспитанников спортивной школы (среднее значение – 12,1). Качественная характеристика – гибкость, также имеет более высокие показатели в группе художественно-эстетического цикла – среднее значение – 35,8, тогда как в спортивной группе средний показатель равен 22,7 балла. Следовательно, можно утверждать, что занятия изобразительным и декоративно-прикладным творчеством являются важным условием развития творческого мышления.