

Михайлищева М.В., Котова С.С.

г. В. Пышма

Изучение психологических особенностей одиночества в юношеском возрасте

Темой исследовательской работы является «Изучение психологических особенностей одиночества в юношеском возрасте». Актуальность данной темы обусловлена тем, что именно в этом возрасте одиночество впервые серьезно осознается и переживается человеком. Юношеский возраст является сензитивным в плане социализации, потому проблема одиночества молодого человека требует особого внимания, что актуализирует проблему поиска путей психолого-педагогического содействия учащимся.

Объектом данного исследования стало субъективное ощущение одиночества. Предметом явилась взаимосвязь субъективного ощущения одиночества, личностных характеристик и особенностей межличностного общения учащихся в юношеском возрасте.

Гипотезы: мы предположили, что существует взаимосвязь а также достоверные различия между субъективным ощущением одиночества, личностными характеристиками и особенностями межличностного общения учащихся старших классов.

Целями исследования было: 1) обнаружить эту взаимосвязь и достоверные различия; 2) определить ориентиры и направления работы психолога в образовательном учреждении, позволяющие преодолеть негативное влияние одиночества на личность за счет изменения отношения к одиночеству учащихся в юношеском возрасте.

Анализ научных трудов и исследований современных авторов показывает, что до сих пор в науке нет единого понимания сущности одиночества.

Феномен одиночества находит свое отражение в разных философских школах. Вопросы одиночества касались К. Маркс, Ф. Ницше, Э. Фромм, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев и др., большинство авторов связывают одиночество с нарушением культурных, нравственных и межличностных связей.

В психологии феномен одиночества стал предметом внимания ученых сравнительно недавно. Большинство теоретических подходов принадлежат зарубежным авторам. Такие как: психодинамический (З. Фрейд, Х. Салливан, Э. Фромм); интеракционистский (Р. Вейс); «интимный» (В.Дж. Дерлега, С.Т. Маргулис); когнитивный (Л.Э. Пепло, Д. Перлман); феноменологический (К. Роджерс); экзистенциальный (А. Камю, В. Франкл, И. Ялом).

Теме одиночества уделяли внимание и современные авторы (А.И. Обидин, Н. Б. Бячкова, Н. Н. Буянов, Л. А. Колесникова и др.)

На сегодняшний день известны разные классификации видов и типов одиночества.

Одиночество не является прерогативой определенного возраста. На каждом этапе жизненного пути одиночество своеобразно проявляется и оказывает как позитивное, так и деформирующее влияние на личность. Однако позитивный аспект одиночества с возрастом становится все более выраженным.

В зависимости от характера влияния на развитие личности, в одиночестве выделяются позитивный и негативный аспекты, положительную или отрицательную модальность одиночество приобретает только в субъективном плане, в зависимости от особенностей его восприятия человеком.

Особенность юношеского возраста связана с интенсивным развитием рефлексии и переходом на новый уровень самосознания, с потребностью определить свои роли и позиции относительно собственного развития и в

основных сферах межличностных отношений. Решить задачи личностного и профессионального самоопределения. Юношеский возраст имеет принципиальное значение для развития личности в целом.

В целом, можно говорить, что одиночество – сложный, многоплановый психический феномен. Основными характеристиками феномена одиночества являются его комплексность, амбивалентность и неоднозначность. Одиночество – глубоко субъективное явление, имеющее характер переживания.

Исследование проводилось в МОУ СОШ № 22 г. В.Пышма на выборке из 85 человек, относящихся к одной возрастной группе 15 – 17 лет. Участвовало 55 девушек и 30 юношей.

В исследовательской работе использовались следующие методы: эмпирические – наблюдение, беседа, тестирование; обработки данных – математико-статистические (непараметрический метод корреляционного анализа по критерию Спирмена, сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни); метод интерпретации данных.

Для исследования выбрали три методики: 1) экспресс-диагностика уровня социальной изолированности личности (Д. Рассел и М. Фергюссон); 2) методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; 3) многофакторный личностный опросник FPI.

По результатам исследования оказалось, что на всей выборке испытуемых уровень СОО выражен низко у 63% респондентов, средне – у 32% (наблюдается тенденция к ощущению одиночества), высоко – у 5% испытуемых, ощущающих себя одиночками.

Выборка была разделена на две условные группы по критерию выраженности уровня социальной изолированности. В первую группу вошли учащиеся с низким показателем уровня СИЛ, во вторую – со средним и высоким уровнем.

Проведем сравнительный анализ психологических особенностей учащихся 1 и 2 группы каждой из методик.

Исходя из полученных данных видно, что различия достоверны между первой и второй группой по шкале «властный - лидирующий», «недоверчивый - скептический» и «покорный - застенчивый».

1 группа – нетерпимы к критике, переоценивают свои возможности, потребность командовать; реалистичность базы суждений, скептицизм; скромность, застенчивость.

2 группа – хорошие наставники, советчики, организаторы; общительность, недоверчивость, подозрительность; покорность, повышенное чувство вины, самоуничижение.

Многофакторный личностный опросник FPI: по шкале «невротичность» (ВУЗ), «депрессивность» (ВУЗ), «общительность» (ВУЗ), «застенчивость» (СУЗ), «экстраверсия-интроверсия» (ВУЗ), «эмоциональная лабильность» (ВУЗ).

1 группа – наиболее выражена потребность в общении и готовность ее удовлетворить; это экстраверты; им свойственна стабильность эмоционального состояния, умение владеть собой.

2 группа – более ярко выражен невротический синдром, депрессивность; реакция на стресс – пассивно-оборонительная, трудность в социальных контактах; интроверты; неустойчивость эмоционального состояния.

Делаем вывод исходя из полученных результатов, что поставленные исследовательские гипотезы о наличии достоверных значимых различий между уровнем выраженности одиночества и личностными характеристиками и особенностями межличностного общения среди учащихся старших классов, подтвердились.

По результатам межкорреляционного анализа видно, что СИЛ имеет достоверную положительную корреляционную взаимосвязь в первой

группе с невротичностью ($r = 0,432$; ур.знач. = $0,001$) и эмоциональной лабильностью ($r = 0,358$; ур.знач. = $0,007$) опросника FPI. Взаимосвязь высокой стабильности эмоционального состояния и хорошего умения владеть собой с низкой невротичностью и низким СОО.

Во второй группе обследованных (с высоким уровнем СИЛ) с 10 шкалами показатель СИЛ имеет достоверную корреляционную взаимосвязь. С 3 шкалами методики Т. Лири и с 7 шкалами опросника FPI:

недоверчивость-скептичность ($r = 0,671$; ур.знач. = $3,58E-05$),

покорность-застенчивость ($r = 0,554$; ур.знач. = $0,001$),

невротичность ($r = 0,666$; ур.знач. = $4,27E-05$),

депрессивность ($r = 0,748$; ур.знач. = $1,31E-06$) и

эмоциональная лабильность ($r = 0,797$; ур.знач. = $1E-06$),

зависимость-послушность ($r = 0,410$; ур.знач. = $0,021$),

застенчивость ($r = 0,422$; ур.знач. = $0,017$),

общительность ($r = -0,575$; ур.знач. = $0,0007$),

уравновешенность ($r = -0,570$; ур.знач. = $0,0008$) и

экстраверсия-интроверсия ($r = -0,585$; ур.знач. = $0,0005$).

Чем больше выражены невротичность, депрессивность, необщительность, неуравновешенность, интроверсия, застенчивость, эмоциональная лабильность, тем ярче проявляются обидчивость, недоверчивость, склонность брать на себя чужие обязанности, повышенное чувство вины, потребность в помощи со стороны окружающих, и более ярко выражены СОО.

Делаем вывод исходя из полученных результатов, что поставленная исследовательская гипотеза о наличии взаимосвязи субъективного ощущения одиночества, межличностного общения и личностных характеристик, подтвердилась.

Для второй группы характерна более тесная и плотная взаимосвязь психологических феноменов, изучаемых нами, чем для первой группы.

Соответственно, коррекционно-развивающая работа, будет проводиться в второй группе учащихся.

Общая стратегия помощи личности учащегося заключается в организации движения от отрицательного одиночества к положительному. И предполагает выполнение ряда условий:

1) создание благоприятного фона для положительных эмоционально-ценностных переживаний; 2) развитие индивидуальности возможно только в контексте социальных отношений; 3) движение от субъективного отрицательного одиночества, обусловленного действием внешних факторов к субъективному положительному, являющемуся результатом личностного выбора.

Продолжительность коррекционно-развивающей программы рассчитана на 22 академических часа.

Коррекционно-развивающая программа включила в себя следующие этапы: 1) Интерпретация результатов; 2) Дискуссионное занятие; 3) Тренинг; 4) Групповое консультирование; 5) Анализ результативности работы; 6) Рекомендации.

Огородняя Ю.И., Южакова Т.И.

г. Омск

Выявление основного вида направленности у педагогов дополнительного образования

Направленность личности – её ведущее и сложное по своему проявлению свойство, которое включает совокупность не всегда однородных побуждений, влияющих на активность человека, избирательность во взаимоотношениях, на профессиональный выбор и самореализацию.