

Персона нами была обнаружена положительная взаимосвязь между уровнями развития рефлексии и эмпатии ( $r = 0.82$ ). Уровень выраженности эмпатии у психологов тем выше, чем более высоким является их уровень развития рефлексии, и наоборот. Мы склонны объяснять эти результаты тем, что, с одной стороны, способность сознания человека сосредоточиться на самом себе, на своей деятельности (высокий уровень рефлексии) определяет его способность понимать внутренние состояния других людей, проявляя эмпатические способности. С другой стороны, способность к сопереживанию и сочувствию другим людям может способствовать пониманию и познанию самого себя, выяснению того, насколько другие знают и понимают его личностные реакции и когнитивные представления.

Формирование эмпатийных способностей и рефлексии как важных качеств у будущего специалиста – психолога, необходимо для эффективного межличностного взаимодействия в дальнейшей профессиональной деятельности.

Саитгараева А.М.  
г. Екатеринбург

### **Особенности трудовой и учебной мотивации студентов**

#### **Института лингвистики ГОУ ВПО «РГПУ»**

Переход от старшего школьного возраста к студенческому сопровождается противоречиями и ломкой привычных жизненных представлений. Необходимо учитывать, что отличия в мотивации могут наблюдаться у студентов различных курсов, факультетов и специальностей.

В первую очередь интерес определяется тем, что формирование мотивации и ценностных ориентаций является неотъемлемой частью развития личности человека. В переходные, кризисные периоды развития возникают новые мотивы, новые ценностные ориентации, новые потребности и интересы, а на их основе перестраиваются и качества личности, характерные для предшествующего периода. Как ценностные ориентации, так и мотивы относятся к важнейшим компонентам структуры личности, по степени сформированности которых можно судить об уровне сформированности личности.

Проблема профессиональной мотивации в настоящее время приобретает особое значение. Именно в ней специфическим образом высвечиваются основные моменты взаимодействия индивида и общества, в котором образовательный процесс приобретает приоритетное значение.

Студенческий возраст представляет особый период жизни человека. Заслуга самой постановки проблемы студенчества как особой социально-психологической и возрастной категории принадлежит психологической школе Б.Г. Ананьева. В исследованиях Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, Ю.Н. Кулюткина, А.А. Реана, Е.И. Степановой, а также в работах П.А. Просецкого, Е.М. Никиреева, В.А. Слостенина, В.А. Якунина и других накоплен большой эмпирический материал наблюдений, приводятся результаты экспериментов и теоретических обобщений по этой проблеме.

Проблема мотивации и мотивов поведения и деятельности – одна из стержневых в психологии. Не удивительно, что эта проблема с давних пор занимает умы учёных, ей посвящено не поддающееся учёту количество публикаций и среди них – монографии российских авторов: В.Г. Асеева, И.А. Васильева и М.Ш. Магомед-Эминова, В.К. Вилюнаса, И.А. Джидарьяна, Б.И. Додонова, В.А. Иванникова, Е.П. Ильина, Д.А. Кикнадзе, Л.П. Кичатинова, В.И. Ковалёва, А.Н. Леонтьева,

В.С. Магуна, В.С. Мерлина, С.Г. Москвичёва, Л.И. Петражицкого, П.В. Симонова, А.А. Файзуллаева, Ш.Н. Чхартишвили, П.М. Якобсона; а также зарубежных авторов: Х.Хекхаузена, Д.В. Аткинсона, Д.Халла, А.Г. Маслоу.

В настоящее время в науке не выработан единый подход к проблеме мотивации поведения человека, не устоялась терминология, не сформулированы чётко основные понятия. Особенно малоизученной оказалась структура профессионально-педагогической мотивации у студентов в процессе подготовки специалиста в вузе.

Целью нашего исследования было исследование учебной и трудовой мотивации студентов. Предметом исследования является трудовая и учебная мотивация личности. Объект исследования – студенты 1 и 4 курсов института лингвистики РГППУ (г. Екатеринбург) – 59 чел.

В ходе изучения учебной литературы по данной теме была сформулирована гипотеза – существуют различия в уровне сформированности мотивации студентов в зависимости от возраста.

В качестве эмпирических методов использовались следующие: методика «Изучение мотивации профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А.А. Реана, методика, «Определение мотивации учения студентов» В.Г. Каташева.

В проведенном исследовании принимали участие студенты первого и четвертого курса Института лингвистики ГОУ ВПО «Российского государственного профессионально-педагогического университета». Выборка составила 59 студентов. Особенностью выборки явилось то, что ее составили преимущественно лица женского пола (86,4%), что в целом отражает специфику факультета. Исследование проводилось в конце четвертого семестра (апрель – май 2008 года).

Первым этапом нашего исследования было знакомство. Знакомство проходило в виде беседы в непринужденной обстановке, без присутствия

преподавателей. Студенты реагировали адекватно, ответственно и с желанием отвечали на поставленные вопросы.

Следующим этапом был сбор информации (тестирование), используя выбранные нами методики.

К. Замфир определяла эффективность следующих типов мотивации 1) денежный заработок; 2) стремление к карьерному продвижению по работе; 3) желание не подвергаться критике со стороны руководителя и коллег; 4) стремление избежать возможных наказаний или неприятностей; 5) ориентация на престиж и уважение со стороны других; 6) удовлетворение от хорошо выполненной работы; 7) общественная полезность труда.

Анализ полученных результатов показал, что студенты в большей мере удовлетворены избранной профессией. Выбирая между наилучшим, оптимальным и наихудшим типами соотношений, большинство студентов, 67,78%, выбрали оптимальный комплекс. Это свидетельствует о том, что студенты, с данными мотивационными комплексами, вовлекаются в эту деятельность ради нее самой, а не для достижения каких-либо внешних наград. Такая деятельность является самоцелью, а не средством для достижения некой другой цели. Т.е. это те студенты, которых привлекает, прежде всего, интерес к самому процессу учения, они склонны выбирать более сложные задания, что позитивно отражается на развитии их познавательных процессов.

Студенты, у которых мотивационный комплекс характеризуется преобладанием внешней мотивации, составили 32,2%. Полученные результаты могут свидетельствовать о безразличном, а вероятно, и негативном отношении к процессу обучения в целом. Для таких студентов ценностью является не получение профессиональных знаний и умений, а конечный итог их обучения в ВУЗе, т.е. получение диплома. Либо, можно предположить, что как раз это количество студентов поступили в ВУЗ не

по своему желанию, а к примеру, потому что, на этом настояли родители. Здесь допустимо наличие и других, нам неизвестных причин.

Обучаемые с внешней мотивацией, как правило, не получают удовлетворения от преодоления трудностей при решении учебных задач. Поэтому они выбирают более простые задания и выполняют только то, что необходимо для получения подкрепления (оценки). Отсутствие внутреннего стимула способствует росту напряженности, уменьшению спонтанности, что оказывает подавляющее действие на креативность обучаемого, в то время как наличие внутренних побуждений способствует проявлению непосредственности, оригинальности, росту креативности и творчества.

Характеризуя группу в целом, можно сказать, что преобладающим типом мотивации профессионального обучения является внутренняя – 38,55% (хотя это не составляет и половины опрошенных студентов). На втором месте студенты с внешней положительной мотивацией – 35,98%. Данный тип мотивации «хуже» внутреннего типа мотивации тем, что при нем студентов привлекает не сама деятельность, а то, как она будет оценена окружающими (положительная оценка, поощрение, похвала).

На третьем месте – студенты с внешней отрицательной мотивацией – 25,43%. Учение студентов с таким типом мотивации характеризуется следующими признаками: учение ради учения, без удовольствия от деятельности или без интереса к преподаваемому предмету; учение из-за боязни неудач; учение по принуждению или под давлением и др.

На основе анализа полученных результатов были получены следующие результаты: для студентов первого курса характерен нормальный уровень учебной мотивации, а для учащихся четвертого курса – средний.

Просчитав среднее арифметическое по каждой шкале для группы, мы получили общий, групповой уровень мотивации. Студентам института

лингвистики РГППУ присущ достаточный уровень мотивации профессионального обучения.

Проведенный корреляционный анализ выявил взаимосвязь между внутренней мотивацией и нормальным уровнем учебной мотивации. Также внутренняя мотивация связана с высоким уровнем учебной мотивации, а внешняя положительная мотивация связана с высоким уровнем учебной мотивации.

Таким образом, можно сделать вывод, что чем выше внутренний мотив, тем выше уровень учебной мотивации. Чем ниже положительный внешний мотив, тем ниже уровень учебной мотивации.

Также, был проведен сравнительный анализ, который показал, что нет значимых различий учебной и трудовой мотивации у студентов 1-го и 4-го курсов. Таким образом, выдвинутая гипотеза о том, что существуют различия в уровне сформированности мотивации студентов в зависимости от возраста, отвергается.

Пути становления и особенности мотивации для каждого студента индивидуальны и неповторимы. Задача состоит в том, чтобы, опираясь на общий подход, выявить, какими сложными, иногда противоречивыми путями происходит становление профессиональной мотивации студента.

На основе результатов анализа, можно констатировать, что состояние трудовой мотивации зависит от того, оценивает ли студент учебную деятельность в сравнении с его собственными, реальными возможностями и уровнем притязаний, а также влияние на профессиональную мотивацию мнения сверстников с тем или иным уровнем способностей.

Сочетание выделенных выше параметров мотивов (типы, уровни) целесообразно изучать и диагностировать в разнообразных ситуациях реального выбора. Важно только чтобы студент понимал, что его выбор может привести к реальным последствиям для его жизни, а не останется

только на словах. Именно тогда результатам такого выбора можно доверять.

Стальмахович Д.С.

г. Екатеринбург

### **Формирование и развитие Я-образа**

Данная работа посвящена разработке такой психотехнологии как формирование и развитие Я-образа. Понятия «образ Я», «образ себя», «самосознание» использовались в русскоязычной психологической литературе. В западной психологии в том же значении принято использовать термин «Я-концепция», который постепенно входит и в наш профессиональный психологический язык. Я-образ – один из компонентов, определяющий поведение личности; система управления личностью. Суть Я-образа состоит в осознании каждым человеком своей индивидуальности, неповторимости, своего «Я» и то, каким индивид видит себя в прошлом, настоящем и будущем. Понятие «Я-образ» включает представление личности о себе, своих интересах, склонностях, ориентации, самоуважении, уверенности в себе. Для построения и осознания Я-образа человеку нужно осознать и проанализировать, как он смотрит на других, как другие воспринимают его, а также какие чувства он испытывает по поводу мнений других о себе. Формируя свой «Я-образ», личность социализируется. Зная свой Я-образ личность имеет возможность взглянуть на себя со стороны, изменять стратегию своего поведения в зависимости от ситуации. Это в значительной степени способствует как социализации человека, так и его самопознанию. По-моему мнению, процесс самопознания лежит в основе становления личности. Чем лучше