

Психолого-педагогическое сопровождение в образовательном процессе учащихся, имеющих особые образовательные потребности

Данные тезисы составлены по материалу работы педагога-психолога, руководителя Службы сопровождения краевого государственного бюджетного оздоровительного образовательного учреждения санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении «Ачинской санаторной школы–интернат» Л.Н. Логуновой.

В последнее десятилетие в системе образования России складывается особая культура поддержки и помощи ребенку в учебно-воспитательном процессе – психолого-педагогическое сопровождение. Возможным вариантом является сопровождение образовательного процесса узкими специалистами образовательного учреждения. Специалист сопровождения не только принимает участие в разработке образовательной программы учреждения, программы развития, проектировании системы управления, проводит экспертизу и анализ планов учебной и воспитательной работы, решений, принимаемых педагогическими советами и руководством образовательных учреждений, а также текущего состояния образовательного процесса с точки зрения их психологической обоснованности и практической эффективности в развитии и воспитании личности и учебных групп, вносит соответствующие предложения руководству, отдельным работникам по управлению учреждением и непосредственным исполнителям - педагогам.

Решение задач психолого–педагогического сопровождения ребенка не может быть ограничено областью непосредственного взаимодействия специалиста с ребенком, оно требует организации работы с педагогами и родителями как участниками учебно–воспитательного процесса.

Построение эффективной системы сопровождения позволит решать проблемы развития

и обучения детей внутри образовательной среды учреждения, избежать необоснованной переадресации проблемы ребенка внешним службам, сократить число детей, направляемых в специальные образовательные учреждения.

В современной педагогике все больше говорят об интегрированном обучении детей с разным уровнем интеллектуального развития, об индивидуальном подходе к каждому ученику, но насколько это качественно может быть выполнено учителем во время урока, который длится сорок минут.

Основной задачей узких специалистов должно стать обоснованное (т.е. опирающееся на знание типичных особенностей интегрируемых детей) прогнозирование трудностей детей именно в плане овладения программным материалом. И появления этих проблем нужно не ждать, как схода снежной лавины на тихое горное селение, а предотвращать их, продумывая тактику совместно с другими специалистами.

Принятие подобных стратегических решений совместно с учителем и завучем (как фигурой, ответственной за выполнение программных требований), с одной стороны, снимет определенную ответственность непосредственно с учителя, а с другой – ребенок будет чувствовать себя менее уязвимым. Логично, что оцениваться будет знание ребенком соответствующих орфограмм, правил правописания, умение писать под диктовку, списывать простые тексты и т.п.

В последние годы наряду с неблагоприятными социальными и экологическими факторами много говорится об отрицательном влиянии школы на здоровье детей.

Причем отмечается высокая зависимость роста отклонений в состоянии здоровья от объема и интенсивности учебной нагрузки. Это доказывает, что ухудшение здоровья школьников в значительной мере связано с интенсификацией учебного процесса, перегрузками и переутомлением. В целях нормализации учебной нагрузки и недопущения перегрузок обучающихся Минобрнаука РФ обращает внимание руководителей органов управления образованием и образовательных учреждений на необ-

ходимость внимательного отношения к этому вопросу и выполнения нормативных актов, направленных на здоровье сберегающую организацию учебного процесса.

Если учитывать, что ребенок с особыми образовательными потребностями нуждается в сопровождении узкими специалистами в комплексе, то можно себе представить, как увеличится нагрузка на без того ослабленный организм маленького человечка. Именно поэтому, коррекционно-развивающие занятия должны входить в объем максимально допустимой недельной нагрузки, установленной для обучающихся каждого возраста (Письмо Министерства общего и профессионального образования РФ «О непустимости перегрузок обучающихся начальной школы» от 22 февраля 1999г. №220\11-1).

Учитывая все вышеизложенное, было принято решение о введении специалистов Службы сопровождения в учебный процесс, где узкими специалистами непосредственно на уроке оказывается помощь, как ребенку, так и педагогу.

Нахождение специалиста в уроке позволяет снять эмоциональную и организационную нагрузку с учителя. Задачей учителя остается проведение урока, ориентированного на основной контингент учащихся, в это же время педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог оказывают помощь ребенку непосредственно «здесь и сейчас», учитывая его индивидуальные особенности и потребности.

Для большинства детей с проблемами в развитии характерны снижение работоспособности и внимания, замедлена ориентировка в новом материале, снижено внимание из-за повышенной утомляемости, его неустойчивость в процессе деятельности, что связано с недостатком мотивации в интеллектуальной работе. Кроме того, их деятельность недостаточно целенаправленна, они часто не могут объяснить свое решение, обосновать ответ, словарный запас ограничен.

В этом же классе находятся дети, с точностью до наоборот ориентированные на обучение. У них и скорость протекания мысли-

тельных процессов стремительная, и мотивация на обучение значительно выше, и в достаточной мере сформирован активный словарный запас.

Вхождение специалистов в урок позволяет учесть индивидуальные возможности каждого учащегося и помочь учителю качественно организовать процесс обучения по отношению к каждому ребенку.

Так, например, успешное сопровождение детей - логопатов учителем - логопедом напрямую зависит от контакта с учителем начальных классов. В нашей практике логопед подробно и детально знакомит учителя со спецификой и видами звуковых нарушений, затрудняющих успешное овладение учениками письмом и чтением, и обращает внимание на необходимость дифференцированного подхода к ученикам. Именно во время урока учителю демонстрируются методы и приемы логопедической работы, что помогает ему в дальнейшем использовать их по отношению к тому или иному ребенку - логопату. В свою очередь логопед знает содержание и методы обучения родному языку и чтению, а так же какие темы и в какое время изучаются в классе, обязательно учитывает на своих занятиях уровень программных требований.

Одним из важнейших условий коррекционной работы является выработка единства требований к ученику-логопату со стороны учителя и логопеда. Логопед должен приложить максимум усилий, чтобы убедить учителя в необходимости очень внимательно и осторожно оценивать работу ученика - логопата. Дело в том, что эти ученики при всем своем желании и старании не в состоянии выполнить задания, особенно письменные, в соответствии с нормами, принятыми в школе. Задача логопеда, во-первых, обратить внимание учителя на то, что ошибки логопатического характера не должны засчитываться при оценке работы учащегося, а во-вторых, научить педагога отличать логопатическую ошибку от ошибки, обусловленной тем, что ученик не усвоил то или иное правило грамматики.

Содержание работы учителя-дефектолога в общеобразовательной школе исходит из цели

деятельности специалиста, которая заключается в обеспечении своевременной специализированной помощи учащимся с маршрутом обучения по программам школы VII-VIII вида, в освоении ими обязательного минимума содержания образования в условиях массовой школы. Коррекционно-педагогическая работа дефектолога, основываясь на принципах коррекционной педагогики, строится с учетом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, в соответствии со структурой и характером нарушений, их влиянием на учебную деятельность и общее развитие ребенка.

Основная деятельность учителя – дефектолога в уроке, в нашем случае как общеобразовательной школы, направлена на оказание помощи учителю в работе с детьми с задержкой психического развития, которые испытывают трудности в овладении учебными знаниями, умениями, навыками.

В связи с этим немаловажным организационным аспектом при проведении урока является коррекционное воздействие дефектологом и осуществление комплексного подхода к организации обучения «видовых» учащихся. В данном случае это предполагает соблюдение условия взаимодействия участников, реализующих коррекционную программу развития ребенка, то есть учитель–дефектолог обеспечивает посредством рекомендаций, консультаций, включение в процесс обучения родителей, учителей, по необходимости администрацию.

Стоит отметить, что не все учащиеся нуждаются в систематических занятиях с дефектологом, но в то же время им необходимо коррекционно-педагогическое сопровождение. Это сопровождение можно оказать непосредственно в учебном процессе, не выделяя их в специальные группы.

Функция педагога–психолога в процессе обучения школьника заключается в том, что именно он является носителем информации о развитии когнитивных функций учащегося, его эмоционально-волевой сфере, личностных особенностях. Именно педагог-психолог помогает учителю организовать то пространство, ту

коммуникативную среду, которые будут оптимальны каждому ученику в классе.

Согласитесь, что один учитель, при всей своей компетентности и желании оказать подобную помощь своему ученику, не в состоянии охватить тот объем информации, учесть все предлагаемые рекомендации, которые в полной мере окажут благоприятное влияние на обучение всех детей.

Чтобы скоординировать все действия специалистов, задействованных в сопровождении учебного процесса, в нашем учреждении создана Служба сопровождения. Она является координирующим, направляющим, «законодательным», исполнительным, регулирующим органом процесса обучения, адаптации, социализации, воспитания учащихся. Именно Служба рекомендует учителю и закрепляет его права по обучению учащегося, имеющего особые образовательные потребности, которые позволяют создавать школьнику ситуацию успеха, ориентироваться на его «зону ближайшего развития», снизить уровень тревожности, дает правомочия адекватного оценивания, с учетом тех проблем, которые, зависят от его специальных потребностей.

Так, во избежание недоразумений, учителя начальных классов должны знать, что на своих занятиях узкие специалисты очень специфично оценивают работу учащихся. Оценка на данных занятиях ставится, прежде всего, по психолого-педагогическим параметрам работы ученика, то есть за внимательность в течение всего занятия, за активность, за желание работать и за количество самостоятельно обнаруженных и исправленных, а не допущенных им ошибок. Поэтому ученик, неудовлетворительно успевающий в классе, на занятиях специалистов может получать положительные оценки. Специалисты Службы сопровождения должны убедить всех участников образовательного процесса в том, что значительно важнее нормативной оценки создание для ученика с особыми образовательными потребностями благоприятного психологического климата на уроке.

Подобная совместная работа всех участников сопровождения непосредственно в обра-

зовательном процессе, помогает решить самую важную задачу – избегание перегрузок учащихся при направляющей и корректирующей помощи всеми специалистами Службы сопровождения, при достижении видимого результата овладения учебной программой.

Оказание помощи в реализации учебного процесса педагогу и учащемуся позволяет поддерживать и сопровождать ребенка все время его нахождения в системе образования.

Создание и функционирование Службы сопровождения в школе не только повышает эффективность всей совокупности учебных технологий, но и делает ее прогнозируемой по отношению к каждому ребенку. Это позволяет индивидуализировать профилактическую и пропедевтическую работу с детьми с особыми образовательными потребностями и избежать тяжелых последствий в виде снижения образования и негативных социальных проявлений личности учащегося.

Можно сказать, что данный вид сопровождения действительно приносит свои плоды. Так, по результатам мониторинга, учащиеся со специальными образовательными потребностями красноярской школы имеют низкий уровень тревожности, негативной реакции на учебу, повышение самооценки и коммуникабельности.

С.И. Руденко

ПНПУ им. В.Г.Короленка, г. Полтава

Профессиональное сознание как феномен образовательной среды высшего учебного заведения

Актуальность и значимость проблемы сознания не требует аргументации. Эту проблему уже начали включать в число глобальных проблем современности. Актуальны проблемы формирования экологического, гуманитарного сознания, с помощью которого возможно преодоление технократических ориентации. Однако нельзя забывать, что исходным материалом для всех планов исследования сознания является психологический факт принадлежности его человеческому индивиду, как

высшего образования в человеческой психике, как высшего свойства человеческой личности.

Цель статьи – проанализировать влияние факторов образовательной среды высшего учебного заведения на формирования профессионального сознания специалиста.

Формирование личностной сферы специалиста осуществляется под влиянием не только целенаправленного образовательного процесса, но и специфической профессиональной среды, в которой он оказывается, обучаясь в высшей школе [2, 3, 5]. Среда рассматривается исследователями в качестве обобщенного, совокупного, объединенного, целостного фактора развития личности, играющего определяющую роль в модификации поведения, которое разворачивается как следствие «запланированных факторов среды» (Б.Ф. Скиннер).

Специфика образовательной среды и различные аспекты средовой проблематики нашли отражение в трудах Д.Б. Беляева, В.С. Библиера, В.Г. Бочаровой, Ю.С. Бродского, З.А. Галагузовой, С.Д. Дерябко, М.М. Князевой, В.А. Козырева, Н.Б. Крыловой, Т.Н. Мальковской, Ю.С. Майнулова, Л.И. Новиковой, В.А. Петровского, В.З. Равкина, В.И. Слободчикова, Р.Х. Шакурова, В.А. Ясвина.

Новые аспекты проблемы выявлены в исследованиях «дидактических компьютерных сред» (Е.В. Данильчук, А.М. Коротков, А.В. Петров), «этнокультурных сред» (Г.Н. Волков, О.Д. Мукаева, А.Б. Панькин) и др.

Историографический анализ показывает, что проблема образовательной среды рассматривалась многоаспектно:

– в контексте гуманизации среды (Е.Н. Шиянов) и взаимодействия разных типов сред (Н.А. Вьюнова);

– выявлялись способы конструирования сред с различной направленностью – на развитие одаренности (Н.О. Гафурова), с поликультурной (О.В. Гукаленко) и профессиональной (Т.В. Черникова) направленностью;

– разрабатывалось создание комфортной, адаптивной, диалогической (С.В. Белова) и др. сред.