

Е.М. Евменова // Проблемы совершенствования расследования и профилактики преступлений на современном этапе. Сборник научных трудов. Уфа, 1990. С. 157 – 158.

В.А. Лебедева, Э.Р. Назипова
РГППУ, г. Екатеринбург

Защитное поведение учебной группы, как полисубъекта

Изучение защитного поведения группы в научных исследованиях еще мало изучено, поэтому можем говорить, что это направление достаточно ново.

В нашем исследовании обосновывается необходимость изучения психологической защиты на групповом уровне, на котором социальная группа сама выступает субъектом психологической защиты. В качестве ведущей функции групповых защитных механизмов рассматривается поддержание и сохранение групповой целостности в трех ее основных аспектах: топологическом, структурном и динамическом

Практическая значимость исследования заключается в разработке программ для изучения проявления защиты. Результаты исследования могут быть использованы: при организации учебного процесса, взаимодействия администрации школы, педагогического коллектива, классного руководителя с учебными группами; в организационном консультировании и психологическом сопровождении социального проектирования; в разработке и экспертизе тренинговых программ и т.д.

Объектом исследования являются социально-психологические характеристики учебных групп, как полисубъектов и их членов, как субъектов.

Предметом исследования выступают социально-психологические характеристики группы, индивидуальные защитные поведения и групповые защиты, как одно из условий сохранения полисубъектности группы.

Цель: изучить проявление групповых защит в учебных группах старшего звена на примере МОУ Лицей №3 «Альянс» г. Березовского Свердловской области.

Общей гипотезой в нашей работе выступает предположение, что выраженность групповых защит намного выше в классах, в которых наиболее сформированы свойства полисубъектности.

Занимаясь изучением защитных механизмов, В.А. Штроо выделяет такие защитные механизмы, как групповое табу, группомыслие, групповой ритуал, ингрупповой фаворитизм, самоизоляция, социальный стереотип аутгруппы, фиксация внутригрупповой статусной иерархии, формализация внутригрупповой коммуникации и экстернальная атрибуция неуспеха групповой деятельности [1, 2, 3].

Так как, в нашей работе перед нами стояла задача – изучить основные свойства группы как полисубъекта и основные этапы развития полисубъектности учебных групп, на основании изученного материала, мы смогли подобрать методики для изучения полисубъектности класса. Но в данной работе столкнулись с проблемой отсутствия методик для изучения групповых защит, а знание того, какие защитные механизмы предпочитают в классе необходимо, т.к. без них не получится точно определить уровень развития каждого учебного класса. И поэтому, опираясь на работы В.А. Штроо, нами была разработана анкета.

Результаты описательной статистики позволяют выявить в каждом классе уровень сплоченности, индивидуальный социометрический статус каждого члена группы, сформированные групповые защитные механизмы и свойства, присваиваемые учениками своему классу. Благодаря проведенному эмпирическому изучению, мы смогли узнать, что наиболее приближены к наивысшей стадии развития группы, как полисубъекта восьмые и одиннадцатые классы. А уже 9-е классы в большей степени относятся к группе-ассоциаций с элементами диффузной группы.

Все это, на наш взгляд, связано с тем, что эти классы являются выпускными и многие уже определились с местом поступления и поэтому развитие отношений в классе остановилось, т.к. все равно скоро всем, кто собирается уходить после 9-го класса придется оставить в прошлом

свои отношения с одноклассниками и переходить в другую группу, где также с самого начала придется проходить все стадии развития группы.

В среднем уровень сплоченности также выше у учащихся 8-х классов и здесь у них, по сравнению с остальными классами более сформированы защитные механизмы. В 8а и 8б классах наиболее сформированы такие защитные механизмы, как ингрупповой фаворитизм и самоизоляция, в 8в и 9а классах – фиксация внутригрупповой статусной иерархии и экстернальная атрибуция неуспеха групповой деятельности, в 9б классе – экстернальная атрибуция неуспеха групповой деятельности и групповой ритуал, 9в – групповой ритуал и фиксация внутригрупповой статусной иерархии, 11а – ингрупповой фаворитизм и группомыслие.

Исходя из результатов описательной статистики мы можем судить о законе нормальности распределения. В данном случае распределение отличается от нормального и, для выявления значимости различий по изучаемым показателям между 8, 9, и 11 классами мы использовали непараметрический критерий Крускала-Уоллеса.

По показателям групповых защит выделены высокозначимые различия. А в выборе стратегий поведения в сложных жизненных ситуациях, практически по всем шкалам нет никакого различия, лишь по стратегии - асертивные действия имеется среднезначимое различие. Скорее всего, это обусловлено тем, что учащиеся все примерно одной возрастной категории, а в этом возрасте почти у всех стратегии преодоления сложных жизненных ситуаций одинаковые.

В целом можно сказать, что между 8, 9 и 11 классами существуют различия по всем шкалам, но для выявления более точных различий между конкретными классами мы использовали непараметрический критерий Манна-Уитни.

При сравнении 8а и 8б классов были выявлены высокозначимые различия по следующим шкалам: уровень сплоченности по методике Сишора, проявление уровня защитного механизма – группомыслия и среднезначимые

различия по защитному механизму – фиксация внутригрупповой статусной иерархии и по преобладающим стратегиям поведения – асертивные и импульсивные действия. Видно, что в обеих учебных группах многие защитные механизмы сформированы.

А при сравнении 8а класса с 8в, можно увидеть больше высокозначимых различий, например, по таким шкалам, как уровень сплоченности, из защитных механизмов – фиксация внутригрупповой статусной иерархии, формализация внутригрупповой коммуникации и экстернальная атрибуция неуспеха групповой деятельности; из свойств коллектива – ответственность, открытость. Возможно, это связано с тем, что отношение учителей к ученикам в данных классах тоже отличается. Обычно в общеобразовательных классах остаются неуспевающие, недисциплинированные ученики, их в этих классах большинство, а в 8а классе уже учатся более ответственные и старательные ученики. Среднезначимый уровень различий можно увидеть по шкалам: групповое табу, асертивные действия, коллективизм, сплоченность, контактность и информированность. Уровень развития полисубъектности в этих классах также почти одинаков, но учащиеся общеобразовательного класса менее сплочены и чаще общаются с учениками других классов, чем со своими одноклассниками.

Между 9а и 8а классами были выявлены высокозначимые различия по таким шкалам, как: уровень сплоченности, группомыслие, ингрупповой фаворитизм, самоизоляция, формализация внутригрупповой коммуникации и по всем социально-психологическим свойствам коллектива. Тут уже видно, различаются классы по защитным механизмам и все защитные механизмы намного лучше сформированы в 8 классе. В 9-ом классе защитные механизмы менее сформированы из-за того, что это уже выпускной класс и тут группа уже не развивается, а распадается.

Примерно такие же различия у 8а класса и 9б класса. Они также отличаются по защитным механизмам и у 9б класса защитные механизмы сформированы не на столько, как в 8а

классе. Тут та же причина разницы в сформированности защитных механизмов. И все социально-психологические качества коллектива ярче выражены в 8 классе.

А вот от 11а класса 8а почти ничем не отличается. Тут высокочисленные различия только в таких групповых качествах, как ответственность, сплоченность и открытость. Также у 8а более сформирован защитный механизм – самоизоляция. В 11а классе этот защитный механизм проявляется не настолько сильно, т.к. класс тоже выпускной и учащимся приходится теперь общаться и с учениками других классов, других школ намного чаще, но несмотря на это, уровень сплоченности выше в 11 классе. Видимо из-за того, что эта учебная группа существует дольше остальных и учащимся пришлось вместе пережить больше трудностей, чем ученикам 8 класса.

Наибольшее количество шкал с высокочисленными различиями у 9а и 11а классов и практически нет никаких различий у 8б и 11а.

Для выявления зависимости одного показателя от другого, мы провели корреляционный анализ и получили следующие результаты, которые вы можете увидеть в приложении К на страницах 9 – 15.

В 8а классе выявлены между групповыми защитами и групповыми социально-психологическими характеристиками шесть среднестатистических корреляционных связей; в 8б классе – 11 высокочисленных прямых и 11 среднестатистических прямых корреляционных связей; в 8в классе – пять высокочисленных прямых, две высокочисленных обратных и две среднестатистических прямых; в 9-х и 11-ом классах между групповыми защитами и другими групповыми характеристиками таких взаимосвязей обнаружено еще меньше: в 9а – одна высокочисленная прямая и три среднестатистических прямых, в 9б – три среднестатистических прямых и три среднестатистических обратных корреляционных связей, в 9в – две высокочисленные прямые, две высокочисленные обратные, семь среднестатистических прямых и две среднестатистических обратных, в 11а классе – одна высокочисленная прямая и три среднестатистических прямых. Таким образом, можно сделать

вывод, что в целом по выборке групповые защитные механизмы зависят от других социально-психологических характеристик группы, т.е. третья дополнительная гипотеза доказана. Но в зависимости от времени взаимодействия членов групп будет меняться набор групповых защит, взаимосвязанных с социально-психологическими характеристиками группы.

Т.к. сплоченность является одним из свойств полисубъектности группы и делает ее более устойчивой к ситуациям, сопровождающимся негативными эмоциональными переживаниями, помогает преодолеть кризисы в развитии, и является важным фактором в развитии группы, нами была разработана программа, направленная на формирование сплоченности в классах.

Данная программа рассчитана на учащихся 8-х классов, т.к. 9-е и 11-е классы – это выпускные классы и они в любом случае будут расформированы.

Надеемся, что такая программа может повлиять на человека, на его взгляды, поведение, отношение к окружающим, и все эти перемены будут способствовать развитию сплоченности.

Библиографический список

1. Штроо В.А. Психологическая защита в процессе развития личности и группы: методич. указания для студентов / В.А. Штроо. Воронеж: Изд-во ВГУ. 1996.
2. Штроо В.А. Групповые патологии как проявления защитных функций групповой динамики / В.А. Штроо // Вестник научной сессии фак-та философии и психологии ВГУ. Воронеж: ВГУ, 1999. Вып. 1. С. 56-59.
3. Штроо В.А. Защитные механизмы: от личности к группе / В.А. Штроо // Вопросы психологии. 1998. № 4. С. 54-61.