

тижения приводит к появлению лидера, в задачу которого и входят все эти процедуры, а также и управление людьми. В зависимости от его влияния на команду можно выделить позитивных и негативных (конструктивных и деструктивных) лидеров.

В психологической литературе важнейшим мотивационным источником лидерства обычно признается потребность во власти. Подобный подход к психологии лидерства при всей внешней бесспорности не может решить проблему его мотивации. Стремление к власти у одних людей сильнее, чем у других; у многих оно вообще отсутствует. Понять причины этих различий необходимо для того, чтобы выявить, кто и почему становится лидером.

Нами рассмотрен феномен лидерства в аспекте социализации и возрастных особенностей. Мы выяснили, что лидер является личностью, организующей, мобилизующей и ведущей за собой группу людей. В психологической литературе важнейшим мотивационным источником лидерства обычно признается потребность во власти. Подростковый возраст относится к числу критических периодов жизни детей, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений.

Проведя исследование, нами был сделан вывод: для учеников 11-го класса, группа не представляет собой самостоятельной ценности. Эти подростки предпочитают работать индивидуально, ограничивают контакты или контактируют с теми членами группы, которые способны оказать помощь в какой-либо работе. Ученики 9-го класса наоборот стремятся работать в группе, воспринимают группу как ценность.

Лидер должен знать, чего хочет добиться, и он должен разрабатывать ряд реалистических шагов для достижения этой конечной цели. Эти цели относятся к работе, взаимоотношениям, самосовершенствованию, материальным объектам, которые хочется получить, или к чему-либо другому - процесс будет один и тот же. Постановка целей и стремление к их достижению помогают развивать качества, необходимые для осуществления намеченного, побуж-

дают к действию. Для того чтобы достичь определенной цели, лидеру, как правило, приходится решать проблемы и принимать решения. И чем быстрее ему удастся это сделать, тем более продуктивным и производительным он может стать.

Для развития индивида как личности группа представляется незаменимой. Становление лидера и развитие группы это непрерывный и не разъединяемый процесс. Ведь сам по себе «лидер» – это статус человека в группе. Статус определенного человека можно изменить. В ходе межличностных отношений, с момента образования группы, определяется статус каждого человека и вместе с тем определяется влияние человека на эту группу.

Наша гипотеза подтвердилась, степень выраженности лидерских качеств у учащихся 11-го класса выше, чем у учащихся 9-го класса.

Лидеры должны быть уверенными в себе, в своих созидательных возможностях, способностях и взглядах людьми, умеющими понимать и считаться с мнением и чувствами других, умеющими управлять собственной судьбой и добиваться определенных положительных результатов в учебе, работе, семейной жизни, способными повести за собой других.

#### **Библиографический список**

1. *Ильин И.П.* Мотивация и мотивы / И.П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер. 2002. 512с.
2. *Маклаков А.Г.* Общая психология / А.Г. Маклаков. Санкт-Петербург: Питер. 2001. 592с.

*Н.В. Филиппова*  
РГППУ, Екатеринбург

#### **Изучение социально-коммуникативной компетентности студентов-психологов**

Современное образование, как подчеркивается в Концепции модернизации российского образования до 2010 года, должно ориентироваться на личностное развитие обучающихся, их познавательные способности и формирование ключевых компетенций и компетентности.

В последние десятилетия наблюдается возросший интерес к выявлению сущности компетентности в различных сферах человеческой деятельности. Проблема компетентности исследуется широким кругом специалистов, прежде всего, психологами, педагогами, лингвистами, социологами, культурологами и др.

В настоящее время отмечается тенденция введения компетентностного подхода не только в нормативную, но и в практическую составляющую образования, обосновывается и уточняется номенклатурный перечень. Разрабатывается описание содержательных характеристик образования (компетентности, компетенции, ключевые квалификации).

Тем не менее, следует отметить неоднозначность толкования понятий «компетентность» и «компетенция». В частности, А.В. Хуторский рассматривает компетенцию в системе общего образования как совокупность взаимосвязанных качеств личности. Отражающие заданные требования к образовательной подготовке выпускников, а компетентность – как обладание человеком соответствующей компетенцией.

Применительно к профессиональному образованию Э.Ф. Зеер констатирует, что компетентность человека определяют его знания, умения и опыт. Способность мобилизовать эти знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации характеризует компетенцию профессионально успешной личности.

Формирование компетентности в образовательном процессе выдвигает на первое место не информированность обучаемого, а умение разрешить проблемы в различных сферах. Выделяются следующие виды компетентностей:

- компетентность в сфере самостоятельной познавательной, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации;
- компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение роли гражданина, избирателя потребителя);
- компетентность в сфере социально – трудовой деятельности (умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собствен-

ные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации);

- компетентность в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного быта и пр.);

- компетентность в сфере культурно – досуговой деятельности (выбор путей и способов использования свободного времени, культурно духовно обогащающих личность) [1].

Социально-коммуникативная компетентность отражает особенности организации знаний относительно системы общественных отношений, социума, в котором живет человек, и межличностное взаимодействие.

Социально-коммуникативная компетентность позволяет ориентироваться в любой социальной ситуации, адекватно оценивать ее, принимать верные решения и достигать поставленных целей.

Согласно исследованиям (Э.Г. Гельфман, Л.Н. Демидовой, М.А. Холодной) в структуру социально-коммуникативной компетентности входят:

1. социально-коммуникативная адаптивность (гибкость, или, наоборот, скованность в общении);
2. стремление к согласию (согласие, миролюбие, или, наоборот, несогласие, склонность противоречить);
3. отношение к неопределенности (нетерпимость, стремление следовать, четким, устойчивым взглядам на вещи, дела, поступки, отсутствие сомнений, ортодоксальность восприятия: положительный - отрицательный, плохой - хороший, добрый - злой; боязнь неопределенности, неумение ждать или, наоборот, терпимость, умение работать в условиях неопределенности, без раздражения и вражды относиться к чужому мнению, характеру и т.п.);
4. ориентация на избегание неудач (пессимизм, подозрительность, неверие в собственные силы или, напротив, оптимизм, вера в себя, свои силы);
5. фрустрационная толерантность (отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор, устойчивость в

проявлении чувств или, наоборот, чувствительность к неблагоприятным факторам, неустойчивость).

В нашем исследовании изучался уровень социально-коммуникативной компетентности у студентов РГППУ, института психологии, 4 курса (всего 30 человек, женский пол, в возрасте от 20 до 21 года). Для диагностики социально-коммуникативной компетентности мы использовали тест Э.Г. Гельфман, Л.Н. Демидовой, М.А. Холодной, который включает в себя 5 шкал (социально-коммуникативная адаптивность, стремление к согласию, отношение к неопределенности, ориентация на избегание неудач, фрустрационная толерантность).

Анализ данных описательной статистики (Microsoft Office Excel 2003) показал, что уровень выраженности социально – коммуникативной адаптивности у студентов ниже среднего ( $X_{ср.} = 29,4$ ;  $S = 9,23$ ;  $Mo = 22$ ;  $Me = 27$ ;  $X_{max} = 55$ ;  $X_{min} = 19$ ). То есть это свидетельствуют о пластичности гибкости в общении, умении взаимодействовать с самыми различными людьми, легко приспосабливаться к изменяющимся обстоятельствам, делать переоценку событий, активно находить в них себя, свое место.

Уровень компонента стремление к согласию находится на уровне ниже среднего ( $X_{ср.} = 30,4$ ;  $S = 8,22$ ;  $Mo = 25$ ;  $Me = 28$ ;  $X_{max} = 50$ ;  $X_{min} = 18$ ). Это указывают на отсутствие боязни несовпадения мнений, расхождения во взглядах. Для такого человека характерно по каждому вопросу иметь свою точку зрения и отстаивать ее.

Уровень нетерпимости к неопределенности имеет средний уровень выраженности ( $X_{ср.} = 38,2$ ;  $S = 5,16$ ;  $Mo = 41$ ;  $Me = 39$ ;  $X_{max} = 47$ ;  $X_{min} = 25$ ). С одной стороны это говорит о стремлении следовать четким, устойчивым взглядам на вещи, дела, поступки, об отсутствии сомнений, ортодоксальности мышления, об однозначности восприятия: положительный - отрицательный, плохой - хороший и т.п. Но с другой стороны, о терпимости, умении без раздражения и вражды относиться к чужому мнению.

Уровень ориентации на избегание неудач имеет средний уровень выраженности ( $X_{ср.} = 35$ ;  $S = 8,3$ ;  $Mo = 30$ ;  $Me = 31$ ;  $X_{max} = 50$ ;  $X_{min} = 23$ ). То есть это люди, которые в большинстве случаев верят в себя, свои возможности, они жизнерадостны, жизнелюбивы, оптимисты. Но также они могут быть пессимистичны, несамостоятельны, и недоверчивы, бояться трудностей, мнительны – «как бы чего не вышло», скептически, склонность во всем и во всех видеть, прежде всего, негативное, отрицательное.

Уровень фрустрационной толерантности находится на среднем уровне ( $X_{ср.} = 39,5$ ;  $S = 7,52$ ;  $Mo = 38$ ;  $Me = 41$ ;  $X_{max} = 50$ ;  $X_{min} = 20$ ). То есть это люди, которые в большинстве случаев имеют эмоциональную стабильность, средний уровень самообладания и саморегуляции эмоциональных состояний, умение владеть собой в эмоциогенных ситуациях; хладнокровие, ясный ум.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что у студентов – психологов уже на 4 курсе заложены основные компоненты социально-коммуникативной компетентности. То есть их можно охарактеризовать как людей, имеющих определенный опыт в сфере своей профессиональной деятельности, обладающих необходимым набором умений и навыков и возможностью реализации себя в практической деятельности. Обладая социально-коммуникативной компетентностью, личность получает возможность разрешения возникших сложностей и проблемных ситуаций в профессиональной либо в другой деятельности.

### Библиографический список

1. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер [и др.] – Москва: Моск. психолого-социальный институт, 2005. 216 с.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. 2003. №5. С. 35
3. Спиридонов В.Ф. Психологический анализ феномена компетентность / В.Ф. Спиридонов

// Исследование обучения и развития в контексте культурно – исторического подхода: материалы вторых чтений памяти Л.С. Выготского, Москва, 15 – 17 ноября 2001г. / Под ред. Е.Е. Кравцовой [и др.]. Москва: Смысл, 2002. С. 288.

*А.А. Филькина, И.А. Курочкина*  
РГППУ, г. Екатеринбург

### **Особенности межличностных отношений у студентов – медиков во взаимосвязи с локусом контроля**

Гуманизация как глобальное общественное явление, присущее концу XX – началу XXI века, повлияла и на трудовые отношения, в частности на их социально-психологическую сторону. Человек в организации перестал рассматриваться лишь с точки зрения трудового ресурса. Современная политика в сфере труда рассматривает сотрудника как личность с ее разносторонним, в том числе психологическим, потенциалом.

Проблема особенностей в области межличностных отношений изучается как отечественными, так и зарубежными авторами: Е. М. Дубовская, Р. Л. Кричевский, В.Н. Мясищев А. Н. Обозова, Б. Д. Парыгина и др. Среди зарубежных авторов можно выделить работы Я. Л. Морено, Л. Фестингера, Ф. Фидлера, и др.

Межличностные отношения – важный компонент психологии групп, характеризующий их и оказывающий многогранное влияние на их деятельность и на входящих в них людей. Межличностные отношения – это отношения, складывающиеся между отдельными людьми. Они часто сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека. Межличностные отношения представляют собой систему избирательных связей, устанавливающихся между людьми в форме чувств, суждения и обращения друг к другу.

Одной из важнейших характеристик личности является степень независимости, самостоятельности и активности в достижении своих целей, уровень личной ответственности за результаты своей деятельности и за происходящие события. На формирование и развитие

этой особенности личности влияет индивидуально – психологическое свойство, получившее название внутреннего контроля или локус контроля личности по Д. Роттеру. Локус контроля – степень, в какой люди воспринимают свою жизнь как контролируемую изнутри посредством собственных усилий и действий (интернальность) или контролируемую извне – случаем или внешними силами (экстернальность).

Для каждого человека характерно более или менее чётко выраженное предпочтение видов деятельности, соответствующих тому предмету труда, который ему более близок. Это происходит в силу преобладания определённых интересов и личностных особенностей. Согласно известной типологии Е.А. Климова, профессия врача относится к типу профессий «человек-человек». Как все профессии этого типа, врачебная деятельность предполагает в качестве обязательного компонента общение врача с больным. На всех этапах врачебной практики происходит его общение с пациентом, будь то диагностика, консультация, лечение или профилактические действия врача. Межличностное взаимодействие врача с пациентом направлено на решение главной задачи врачебной деятельности – выздоровление больного.

Целью нашего исследования было изучение особенностей межличностных отношений у студентов-медиков.

В исследовании принимали участие студенты Екатеринбургского областного медицинского колледжа двух студенческих групп: группа студентов специальности лабораторная диагностика (30 человек) и группа студентов специальности зуботехническое отделение (ЗТО) (30 человек). Всего выборка составила 60 человек. Возраст студентов в группе по специальности лабораторная диагностика составил 15 – 17 лет, в группе по специальности зуботехническое отделение – 17 – 25 лет.

Использовались следующие методы: наблюдение, опрос, беседа, тестирование. В нашем исследовании использовались следующие методики: Методика незаконченных предложений для диагностики межличностных отношений и Опросник уровня субъективного контро-