

При высоком уровне уверенности уровень рефлексивности (х ср.) равен 3 баллам, при среднем уровне уверенности – 2,38, при низком уровне уверенности – 2,375 баллам. Можно увидеть, что с повышением уверенности в себе у старшеклассников повышается и уровень рефлексивности. Это подтверждает гипотезу о том, что у уверенного в себе человека уровень рефлексивности будет высокий. То есть уверенность в себе подразумевает умение видеть и понимать чувства, которые испытывает другой человек, догадываться о его желаниях на основании особенностей его поведения; а также умение понимать свои желания и чувства и открыто о них говорить. А для этого необходим высокий уровень развития рефлексии.

В результате корреляционного анализа, который проводился с помощью коэффициента корреляции Спирмена, были получены следующие данные. Не выявлена корреляционная связь между рефлексивностью и уверенностью в себе на данной выборке.

Выявлена корреляционная связь между социальной смелостью и уверенностью в себе в выборке старшеклассников ($r=0,57$; $p=0,01$). Эта связь прямая, то есть при повышении уверенности в себе повышается социальная смелость: чем увереннее в себе старшеклассник, тем позитивнее эмоциональный фон, сопровождающий любые, в том числе и новые, социальные контакты.

Существует прямая взаимосвязь между уверенностью в себе и инициативой в социальных контактах ($r=0,38$; $p=0,05$), то есть при повышении уверенности в себе повышается инициатива в социальных контактах: чем увереннее в себе старшеклассник, тем он в большей степени готов к контактам.

Таким образом, можно говорить лишь о тенденции во взаимосвязи уровня рефлексивности и уверенности в себе у старшеклассников.

О.М. Богова, А.В. Кардашина
г. Екатеринбург

Исследование зависимости эффективности запоминания от характера деятельности

Память – форма психического отражения, заключающаяся в закреплении, сохранении и последующем воспроизведении прошлого опыта, делающая возможным его повторное использование в деятельности или воз-

вращение в сферу сознания. Память – основа психической деятельности. Виды памяти дифференцируются в зависимости от того, что запоминается или воспроизводится. В зависимости от характера деятельности, в ходе которой совершается запоминание, различаются произвольное и произвольное запоминание.

Непроизвольное запоминание – запоминание, которое происходит без намеренного использования специальных средств для лучшего сохранения материала в памяти.

В силу того, что различные процессы памяти обслуживают актуально осуществляющуюся деятельность, полнота, точность и прочность произвольного запоминания зависят от ее целей и мотивов. Это простое запечатление того, что воздействовало, сохранение некоторого следа от возбуждения в коре мозга. Каждый процесс, происходящий в коре мозга, оставляет следы после себя, хотя степень их прочности бывает различна. Непроизвольно запоминается многое из того, с чем человек встречается в жизни: окружающие предметы, явления, события повседневной жизни, поступки людей, содержание кинофильмов, книг, прочитанных без всякой учебной цели, и т.п., хотя не все они запоминаются одинаково хорошо. Лучше всего запоминается то, что имеет жизненно важное значение для человека: все, что связано с его интересами и потребностями, с целями и задачами его деятельности. Даже произвольное запоминание носит избирательный характер, определяется отношением к окружающему.

Произвольное запоминание – запоминание, при котором для лучшего сохранения материала в памяти происходит намеренное использование специальных средств. Произвольное запоминание представляет собой особую и сложную умственную деятельность, подчиненную задаче запомнить и включающую в себя разнообразные действия, выполняемые для того, чтобы лучше достичь этой цели.

В зависимости от мнемических целей и используемых мнемических приемов эффективность произвольного запоминания различна. При формулировке тех или иных мнемических задач, когда определяется, насколько полно, точно и надолго надо запомнить, происходит ориентировка на выделение различных признаков исходного материала и актуализируются определенные способы и стратегии запоминания.

Многое из того, что воспринимается в жизни большое число раз, не запоминается нами, если не стоит задача запомнить. И в то же время, если

поставить перед собой эту задачу и выполнить все необходимое для реализации действия, запоминание протекает с относительно большим успехом и оказывается достаточно прочным. Большое значение при этом имеет постановка не только общей задачи (запомнить то, что воспринимается), но и более частных, специальных задач. В одних случаях, например, ставится задача запомнить только основное, главные мысли, наиболее существенные факты, в других – запомнить дословно, в-третьих – точно запомнить последовательность фактов и т.д.

Постановка специальных задач оказывает существенное влияние на запоминание, под ее влиянием меняется сам его процесс. Однако, по мнению С.Л. Рубинштейна, основное значение приобретает вопрос о зависимости запоминания от характера деятельности, в ходе которой оно совершается. Он считает, что в проблеме запоминания нет однозначной зависимости между произвольным и непроизвольным запоминанием и преимуществом произвольного запоминания, со всей очевидностью выступают лишь на первый взгляд.

Исследования П.И. Зинченко доказали, что установка на запоминание, делающая его прямой целью действия субъекта, не является сама по себе решающей для эффективности этого процесса, непроизвольное запоминание может оказаться эффективнее произвольного. В опытах Зинченко непроизвольное запоминание картинок в ходе деятельности, целью которой была их классификация (без задачи запомнить), оказалось определенно выше, чем в случае, когда перед испытуемым была поставлена задача запомнить картинки.

Исследование А.А. Смирнова подтвердило, что непроизвольное запоминание может быть продуктивнее, чем произвольное, то, что испытуемые запоминали непроизвольно, попутно в процессе деятельности, целью которой было не запоминание, запоминалось прочнее, чем то, что они старались запомнить специально. Анализ конкретных условий, при которых непроизвольное запоминание, включенное в какую-нибудь деятельность, оказывается наиболее эффективным, вскрывает характер зависимости запоминания от деятельности, в ходе которого оно совершается.

Гипотеза: эффективность произвольного и непроизвольного внимания не зависит от характера деятельности студентов-психологов 3-го курса очной формы обучения.

В экспериментальном исследовании принимало участие 11 человек. Эксперименты проводились среди студентов в дневное время. Возраст испытуемых 20 – 21 год.

Для проведения эксперимента была проведена процедура рандомизации. Каждому испытуемому предлагалось вытянуть цветную бумажку, в соответствии с цветом позже были сформированы две группы. Каждому испытуемому двух групп предлагался конверт с 24 карточками с изображенными картинками на них.

Первой группе была дана инструкция о том, что эксперимент направлен на проверку мышления, а именно на умение классифицировать. Каждый участник получал свой конверт, в котором находилось 24 карточки. Их нужно было разложить на группы по содержанию изображенных на них предметов.

Второй группе давалась инструкция о том, что цель нашего эксперимента – выявление особенностей вашей памяти. Участникам предлагалось максимально точно запомнить изображения на карточках.

Далее первая группа вспоминала и записывала те картинки, которые запомнила в течение 5 минут, затем такая же процедура проводилась со второй группой.

Таким образом, первой группе предлагалась деятельность с картинками, их целью не было запомнить картинки, а лишь расклассифицировать их. Второй же группе наоборот, нужно было запомнить как можно большее количество картинок.

При обработке результатов нами был использован критерий математической обработки Манна-Уитни. Он позволяет выявить различия между малыми выборками (в нашем случае выборка составляет 11 испытуемых).

В результате получено: $U_{эмп} > U_{кр}$, но принимается (непроизвольное запоминание и произвольное запоминание не имеют различий в эффективности); $U_{кр} 0,01 < U_{кр} 0,05 < U_{эмп} = 13,5 < U_{кр} 0,05 < U_{кр} 0,01$.

В ходе проведенного эксперимента нами была подтверждена гипотеза о том, что эффективность произвольного и непроизвольного внимания не зависит от характера деятельности студентов-психологов третьего курса очной формы обучения. Эти результаты можно объяснить низкой выборкой, а также тем, что у студентов, в силу специфики учебной деятельности, хорошо развита краткосрочная память.