

В процессе работы были изучены факторы жестокого обращения с женщинами в семье. Большую роль играет воспитание, и пример отношения отца к матери.

Для выявления факторов жестокого обращения с женщинами в семье было проведено исследование. В ходе исследования были выявлены наиболее часто встречающиеся факторы. Так же мы обнаружили значимые различия между благополучными и проблемными семьями.

На основе полученных данных была разработана реабилитационная программа для женщин пострадавших от сексуального и физического насилия со стороны супруга.

Е.В. Кружилина

г. Екатеринбург

Влияние локуса контроля на проявление конформизма у школьников

Исследованием конформизма занимались многие ученые: С. Аш и Р. Кратчфилд, Д. Крзч, И.А. Оботурова, А.В. Петровский, В.Э. Чудновский и др. А.И. Донцов в словаре по социальной психологии определяет конформность (лат. *conformis* – подобный, сходный) – как податливость человека реальному или воображаемому давлению группы, проявляющаяся в изменении его поведения и установок в соответствии с первоначально не разделявшейся им позицией большинства.

Различают внешнюю (публичную) и внутреннюю (личную) конформность. Первая представляет собой демонстративное подчинение навязываемому мнению группы с целью заслужить одобрение или избежать порицания, а возможно, и более жестких санкций со стороны входящих в группу лиц; вторая – действительное преобразование индивидуальных установок в результате внутреннего принятия позиции окружающих, оцениваемой как более обоснованная и объективная, чем собственная точка зрения.

В целом конформизм играет особую роль в деятельности членов группы.

Например, в качестве положительных черт конформизма можно выделить следующее:

ψ формирование единства в кризисных ситуациях позволяющего группе выжить в сложных условиях;

ψ упрощение организации совместной деятельности за счет отсутствия раздумий по поводу поведения в стандартных обстоятельствах и получения инструкций по поведению в нестандартных обстоятельствах;

ψ снижение психологического дискомфорта в условиях адаптации человека в коллективе;

ψ приобретение группной сплоченности, единства;

ψ коррекция ошибочного мнения или поведения, если более правильным оказывается мнение большинства, при этом являясь защитой психики индивида.

К главным негативным проявлениям конформности можно отнести:

ψ конформное поведение мешает утверждению собственного независимого поведения или мнения;

ψ возрастает зависимость индивида от группы.

В многочисленных исследованиях были выделены факторы, влияющие на проявление конформизма. Считается, что одним из таких факторов является субъективный контроль личности.

Одной из важных интегральных характеристик самосознания, связывающих чувство ответственности, готовность к активности и переживание «Я», является качество личности, получившее название локуса контроля.

Локус контроля – степень, в какой люди воспринимают свою жизнь как контролируемую изнутри посредством собственных усилий и действий или контролируемую извне случаем или внешними силами.

Выделяют две формы локуса контроля:

ψ интернальный (внутренний локус контроля) – принятие человеком ответственности за события, происходящие в его жизни, деятельности, на себя; объяснение этих событий своим характером, способностями, поведением;

ψ экстернальный (внешний локус контроля) – возложение ответственности за всё происходящее с человеком на какие-либо внешние факторы: окружающую среду, обстоятельства, судьбу, случай.

В зависимости от преобладания какой-либо формы локуса контроля выделяют два типа людей: интерналы и экстерналы.

Целью исследования было выявление взаимосвязи между экстернальным и интернальным локусом контроля и уровнем проявления конформизма.

Объектом исследования является: конформность личности.

В качестве *предмета* выступают психологические особенности конформизма у школьников с учётом внутреннего контроля личности.

Гипотеза исследования: уровень выраженности конформности у экстерналов выше, чем у интерналов.

В исследовании применялись следующие методы: теоретический анализ научной литературы по теме исследования; шкала «доминантность – конформность» личностного опросника Р. Кеттелла (16PF), опросник уровня субъективного контроля (УСК) Е.Ф. Бажина.

При математической обработке экспериментальных данных использовался метод описательной статистики, критерий Колмогорова – Смирнова для проверки нормальности распределения данных и метод сравнительного анализа, с использованием непараметрического критерия U Манна – Уитни.

Выборку исследования составили 64 человека, из них учащихся 11-го класса (17 человек), 10-го – (15 человек), и 8-го: «А» – (17 человек), 8-го «Б» – (15 человек) МОУ СОШ №10 г. Берёзовского, в возрасте от 13 до 18 лет (средний возраст – 15,5 лет).

В результате исследования выявлено: 23 участника исследования имеют экстернальный локус контроля, 26 – интернальный и 12 человек попали в нейтральную зону проявления признака. Можно сделать вывод, что 23 человека склонны возлагать ответственность за всё происходящее с ними на какие-либо внешние факторы: окружающую среду, обстоятельства, судьбу, случай; 26 испытуемых берут ответственность за события, происходящие в их жизни и деятельности на себя, объясняя эти события своим характером, способностями, поведением; 12 респондентов, проявляют себя как экстерналы или интерналы в зависимости от ситуации.

Всего было обследовано 61 человек. Данная выборка была поделена на 2 группы: (1-я – респонденты с экстернальным локусом контроля, 2-я – с интернальным) методом крайних групп, таким образом, количество испытуемых сократилось до 36 человек. Применение данного метода позволило не только уровнять выборки по численности, исключить испытуемых, входящих в нейтральную зону проявления признака, но и отобрать испытуемых с наиболее выраженным проявлением феномена.

В результате сравнительного анализа экстерналов и интерналов по уровню проявления (выраженности) конформности нами были получены результаты, свидетельствующие о наличии статистически значимых раз-

личий между группой экстерналов и интерналов по уровню выраженности конформности ($U=45,00$; $p=0,00$).

Учитывая тот факт, что шкала «доминантность – конформность» является обратной шкалой, можно сделать вывод, что феномен конформности ярче выражен (чаще встречается) в группе экстерналов (ср. ранг=12,00), чем интерналов (ср. ранг=25,00), т.е. можно предположить, что экстерналы в отличие от интерналов более конформны, более уступчивы другим, покорны, часто зависимые от мнения группы, податливы, приспособляющиеся, стремящиеся к навязчивому соблюдению корректности, правил. Интерналы же напротив, могут характеризоваться как самоутверждающиеся, независимые, возможно, несколько агрессивные, отстаивающие себя и своё «Я», независимо мыслящие, руководствующиеся собственными правилами поведения.

Таким образом, наша гипотеза о том, что экстерналы более конформны, чем интерналы подтвердилась на данной выборке.

Полученные результаты можно объяснить спецификой экстернального локуса контроля: экстерналы – это люди внешней стратегии, по их мнению, в их деятельности большую роль играют внешние обстоятельства, они склонны к тревожности, прислушиваются к чужому мнению, т.е. проявление конформизма выступает у них как своеобразный защитный механизм по отношению к группе и меняющимся обстоятельствам. Интерналы же менее конформны, т.к. люди, как правило, уверены в себе и собственных силах, имеют своё мнение и могут отстаивать его. Конформность они могут проявлять в процессе адаптации к группе.

Не смотря на то, что гипотеза подтвердилась важно отметить, что на полученные результаты могли повлиять следующие факторы:

ψ возрастные особенности участников исследования (в подростковом возрасте конформность проявляется довольно часто, как некий защитный механизм индивида по отношению к группе, как способ адаптации, боязнь быть «белой вороной»);

ψ на результаты могли повлиять такие факторы, как тестовая тревожность, социальная желательность участников исследования;

ψ кроме того, возможно, применение лишь двух опросников: данное замечание может быть справедливым, т.к. использование одной шкалы, содержащей 6 вопросов, для определения уровня выраженности конформности недостаточно и целесообразнее могло бы быть расширение спектра

применяемых методик.

Теоретический анализ научных работ, посвященных проблеме изучения конформности, позволил сделать вывод, что конформность, проявляющаяся в одной ситуации, не предполагает проявления ее в другой ситуации, а так же, что конформность как форма поведения личности зависит от многих факторов, в том числе и от локуса контроля.

Е.В. Кружилина

г. Екатеринбург

Психологическая служба в школе: состояние, актуальные проблемы и перспективы развития*

Образование как целенаправленный процесс становления человека, его обучения и социализации, требует четких критериев его эффективности и качества. Одним из таких критериев выступают развивающие возможности образования. Отсюда следует, что в образовательной системе должна присутствовать структура, основной миссией которой является обеспечение развивающего характера образования. Такой структурой является Служба практической психологии, которая начала своё становление в российском образовании более 15 лет назад.

Психологическая служба школы – специализированное подразделение в системе народного образования, основной задачей которого является обеспечение условий, способствующих полноценному психическому и личностному развитию каждого ребенка, нарушение которых мешает своевременной реализации возрастных и индивидуальных возможностей учащихся и ведет к необходимости психолого-педагогической коррекции.

Цель психологической службы – обеспечение психологических условий, способствующих максимальному психическому и личностному развитию каждого школьника.

Основные направления работы службы:

ψ **Диагностическая работа:**

1) психологическое обследование детей дошкольного и школьного возраста;

* Научный руководитель – ст. преподаватель кафедры ПП И.А. Курочкина