

1. Силами студентов различных специальностей создаются рабочие места, максимально приближенные к реальным профессиональным рабочим кабинетам, мастерским и т.п. По итогам диагностики игрокам раздаются роли с профессиями, максимально противоположными их склонностям.

В течение всей игры игроки могут увольняться, устраиваться на другую работу, обходиться случайными заработками, или делать что-либо еще, не запрещенное правилами. Креативность и нестандартный подход всячески поощряются.

Заработанные деньги нужно уметь рационально тратить. Будет существовать несколько видов жилья («элитное», «хорошее», «трущобы»), пунктов питания (разделение столовой на сектора – «ресторан», «кафе», «бесплатная столовая»), места отдыха и развлечений (театр, кино, парк отдыха и т.п.). Посещение мест будет сопровождаться приобретением определенных свойств («бонусов» и «штрафов»), помогающих либо мешающих работе.

2. Является источником информирования / дезинформирования игроков. Служит для того, чтобы научить корректно и эффективно пользоваться информацией.

Целью каждого игрока будет устроиться на работу, которая нравится, и зарабатывать достаточно для удовлетворения потребностей в жилье, еде и развлечениях.

Функции студентов кураторов будут состоять в том, чтобы игровыми средствами направить игроков к адекватным и эффективным способам решения задач, межличностного и профессионального взаимодействия.

При постановке иных целей содержание игры можно дополнять (введение социальных ролей и статусов, отыгрыш семьи и т.д.).

И.А. Курочкина
г. Екатеринбург

Формирование личности будущего педагога через взаимодействие посредством диалога

Противоречивая динамика общественных изменений оказывает свое негативное влияние на взаимодействие субъектов образовательного пространства. Вопросы наследования, охраны и передачи социокультурных

ценностей являются сегодня актуальными, поскольку сохранение традиций прошлого Великой России и использование лучших инновационных достижений настоящего позволит сформировать компетентную личность нового типа, способную к дальнейшей передаче традиций и опыта.

В связи с особенностями динамики развития современного российского общества, с усилением его социально-экономического расслоения возникает множество побочных негативных явлений, влияющих на развитие личности студента, будущего педагога, а также проблемы в межличностном взаимодействии между участниками образовательного процесса. Диалогическое взаимодействие субъектов предполагает активизацию субъектного поиска участниками образовательного процесса путей и способов равноправного взаимодействия в учебно-воспитательном процессе. В настоящее время широко обсуждается проблема формирования личности нового типа, под которой понимается человек с высоким уровнем самосознания, стремящийся жить в мире и согласии с самим собой и с окружающей действительностью, личности, ориентированной на созидание, противодействующей злу и разрушению. Диалогическое взаимодействие в образовательном пространстве вуза должно рассматриваться как необходимое условие для формирования и развития личности будущего профессионала, что позволит реализовать принципы, необходимые для стимулирования и реализации творческого потенциала студента: принцип психологической комфортности; принцип безусловного принятия личности, уважительного отношения к ней; принцип рефлексивного управления, деятельностью обучаемых с точки зрения самих обучаемых; принцип активностно-деятельностного развития личности (К.В. Дрягунов).

Многие авторы рассматривают проблему равноправного взаимодействия участников образовательного процесса, опираясь на традиции отечественной педагогики, начатые К.Д. Ушинским и его последователями.

В работах М.Н. Скаткина подчеркивается важность взаимодействия ученика и учителя и предлагается разработка субъект-субъектных отношений. Равноправное педагогическое взаимодействие, значимость и внимание к личности обучаемого сегодня актуализируются обществом и находят свое отражение в усилении внимания к диалогу как к ведущей форме педагогического общения. Любая деятельность учащегося, по мнению Г.А. Цукерман, начинается как совместная деятельность со взрослым и сверстниками, приобретает особую значимость для активизации интеллект-

туального потенциала школьника (И.А. Зимняя, Я.Л. Коломинский, С.В. Кондратьева, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.И. Мищенко, А.А. Реан, И.И. Рыданова, Г.Н. Сериков и др.).

Теоретический анализ проблемы показывает, что во всех существующих классификациях стилей педагогического взаимодействия намечаются два исторически сложившихся типа учительского профессионализма: монологический и диалогический (С.Л. Братченко, В.В. Давыдов, М.В. Каминская, В.С. Мухина, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин и др.). По мнению М.В. Каминской, в условиях монологизированной линии развития, деятельность строится в форме разделения труда учителя и ученика, при этом действия учителя не выполняют иницирующей, эвристической роли по отношению к учебным действиям учеников. Учитель, реализуя собственную активность, ставит ребёнка в пассивную позицию. Диалогизированная линия развития взаимодействия в учебной ситуации устанавливает отношения сотрудничества, признание принципиального равенства личностных (а не статусных) позиций педагога и учащегося, их равноценности в доверительном диалоге и совместном творчестве.

М.М. Бахтин полагал, что в основе всех человеческих способностей, в том числе и мышления, лежит межличностное начало, то есть взаимодействие, диалог. В учебном диалоге по утверждению М.В. Телегина, происходит выявление многообразия мнений, решений, противоречий, в таких условиях умозаключение учащегося, представление о способах решения учебной задачи, становится продуктивным, творческим.

Продуктивность мышления в психологии характеризуется степенью новизны, оригинальностью, возможностью смены способа решения проблемной задачи на оптимальный, эффективный (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, П.Я. Гальперин, Г.С. Костюк, А.Н. Леонтьев, А.А. Люблинская, Н.А. Менчинская и др.).

Исследование диалогического взаимодействия в процессе мыслительной деятельности открывает новые возможности изучения роли диалога в развитии и активизации мышления индивида (А.М. Матюшкин, А.В. Брушлинский и др.). По мнению Е.С. Беловой, диалогическое обучение развивает не только совместную форму мышления, но и индивидуальную. Отсутствие диалогического взаимодействия с внешним партнером предполагает возникновение диалогического взаимодействия с «другим в

себе». Индивидуальное мышление ученика становится диалогичным и критичным, что повышает его продуктивность.

В работах И.А. Васильева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Ж. Пиаже, С.Л. Рубинштейна, П.В. Симонова и др. показано, что процесс мышления и его эффективность обуславливается единством интеллектуального и эмоционального. По мнению В.С. Библера, диалог позволяет наилучшим образом превратить аудиторию в «сообщество исследователей» и выступает основой реального развития продуктивного и творческого мышления, характеристик и способности к продуктивному мышлению. Диалогическое взаимодействие в образовательном пространстве вуза предполагает формирование и развитие личности будущего педагога как носителя инновационной формы межличностного общения и трансляции накопленного опыта.

Данное исследование позволяет выявить психолого-педагогические детерминанты субъектов образовательного пространства, проявляющиеся в профессиональном становлении личности будущего педагога.

Сегодня имеют место: нарушение экологичности взаимодействия, как в обществе, так и в педагогическом пространстве; затруднения в установлении доверительных отношений между учащимися и педагогами в связи с имеющимся предыдущим опытом межличностного и межпоколенческого общения, с недостаточной психолого-педагогической компетентностью педагогов и других факторов, отсутствие толерантности, самоконтроля, несформированность профессиональной рефлексивной позиции участников образовательного процесса; наличие конфликтогенных факторов и барьеров в межличностных отношениях, профессиональных деформаций личности педагога.

Для решения поставленных задач нами проведено пилотажное исследование в ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». В исследовании приняли участие всего 161 человек, студенты института психологии.

В исследовании использовались следующие методы и методики: метод опроса; анкетирование; методика «Опросник Ш. Шварца для изучения ценностей личности», позволяющая выявить ценности личности на уровне нормативных идеалов и на уровне индивидуальных приоритетов; методика «Незаконченные предложения» Сакса и Леви, отражающая систему межличностных отношений респондента; методика СОЧ: (самооценка образа

человека иерархическая В.Л. Ситникова), отражающая образ педагога в сознании учащегося и образ учащегося в сознании учащегося с точки зрения педагога; анализ минисочинений на тему: «Барьеры педагогического взаимодействия в образовательном процессе, их причины и способы профилактики».

Результаты проведенного исследования: по методике Ш. Шварца первый ранг по шкале нормативные идеалы присужден ценности безопасность; второй – гедонизм; третий – достижения; по шкале индивидуальные приоритеты – соответственно гедонизм, самостоятельность и достижения. Результаты по методике «Незаконченные предложения»: у большинства респондентов имеется отрицательное отношение к лицам противоположного пола.

В своих сочинениях студенты отмечают барьеры в мировоззренческих позициях (нравственные и этические нормы, религиозность, жизненные принципы, социальные установки); несовременные взгляды педагогов (непринятие субкультур, разный круг интересов); предвзятое отношение к студентам – оценка внешности, одежды, нетерпимость, авторитарность, различия в системе ценностей, а также барьеры межличностного взаимодействия (деятельности, поведения, отношений).

Выход из сложившейся ситуации студенты видят в толерантном отношении друг к другу, необходимом анализе всех противоречий в межличностном взаимодействии, учете возрастных особенностей участников образовательного процесса и ориентация на сотрудничество.

Любое новое поколение, как каждое социальное, относительно самостоятельное образование, реализует присущие ему функции. Социальные взаимодействия между участниками образовательного пространства являются одними из существенных факторов развития и функционирования общества, как механизм социокультурной преемственности. В качестве одной из возможностей выхода из современного кризиса в образовании, необходимо создание условий для самосовершенствования педагогов, наполнение новым ценностным содержанием существующих форм социально-педагогической деятельности. Предполагаемые изменения кроются в способности личности педагога актуализировать востребованные сегодня элементы общечеловеческого культурного наследия, и передачи этого наследия своим преемникам, используя гигантский потенциал реализованных и нереализованных смыслов, норм поведения, изменения социальной

действительности. А изменение социальной действительности в образовательном пространстве сможет свести к минимуму проблему наличия барьеров педагогического взаимодействия.

Решение задачи по разработке, внедрению и реализации программ психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса обусловит эффективность взаимодействия системы «преподаватель-студент» как основного тандема, но для оптимизации совместной работы необходимо определить пространство взаимодействия, разработать выбор адекватных методов педагогического общения, разрешить противоречия по средствам диалога.

А.Н. Лавелина

г. Н. Салда

Особенности формирования эмоционально-психологического климата в школьном коллективе младших подростков

В настоящее время, когда придаётся большое значение тому, как происходит социализация личности, возникает острая необходимость в людях владеющих искусством создавать моральный климат в коллективе. Психологический климат – объективно существующее явление. Он создаётся под влиянием двух факторов. Прежде всего, – это социально – психологическая атмосфера общества в целом. Второй фактор – микро социальные условия: специфика функций данного коллектива относительно разделения труда в обществе, географические и климатические условия, степень изолированности коллектива от широкой социальной среды, возрастной и половой состав и т.д. Оба эти фактора и определяют то состояние коллектива, которое называют психологическим климатом. Под ним принято понимать эмоционально – психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами.

Актуальность в данном исследовании диктуется возросшими требованиями к уровню психологической включенности индивида в его деятельность, самой интенсификацией и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний.