

себя комфортно в любой ситуации общения и смогут создать комфортную речевую среду, способствующую развитию личности ребенка, его самовыражению, самореализации, наполнить общение ценностными смыслами.

**А.А. Малюкова**

г. Ирбит

**Исследование индивидуальных особенностей самооценки  
в контексте уровня базового образования студентов  
Ирбитского педагогического университета**

Данная исследовательская работа посвящена изучению эмоционально-оценочного компонента самосознания, как одному из главных факторов достижения успеха в профессиональной деятельности. Изучением проблемы самосознания в отечественной психологии занимались И.С. Кон, В.С. Мерлин, А.Г. Спиркин, В.В. Столин, Е.В. Шорохова, В.Г. Маралов и другие; в зарубежной – У. Джеймс, К. Роджерс, М. Розенберг.

Самооценка – это понимание личностью того, какими качествами, внешними особенностями она обладает, осознание того, как относятся к ней люди, чем вызвано это отношение. Отечественные психологи приходят к выводу о том, что самооценка – наиболее явное проявление самосознания и занимает в её структуре важнейшее место, так как является основой для такого новообразования как воля, обеспечивающей регуляцию поведения человека. А учитель – это всегда активная творческая личность. Он выступает организатором повседневной жизни школьников. Пробуждать интересы, вести учеников за собой может только человек с развитой волей, где личной активности отводится решающее место. Но опыт работы в школьных учреждениях показывает, что проблеме формирования адекватной самооценки учителя уделяется недостаточное внимание.

Одной из задач итогового и промежуточного контроля в учреждениях среднего педагогического образования является определение степени готовности каждого студента к выполнению профессиональных обязанностей. Самопознание является необходимой предпосылкой самосовершенствования личности. Умение познавать себя является залогом верного решения проблем в профессиональной деятельности. В процессе психологического мониторинга проводится самодиагностика, самоидентификация

будущего специалиста с квалификационной моделью, определяемой основными требованиями Государственного образовательного стандарта к образованности выпускника среднего педагогического образования.

*Предметом исследования* является самооценка будущих педагогов.

*Объектом исследования* являются студенты 3 и 4-го курсов Ирбитского педагогического училища, обучающиеся по специальностям «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования».

*Цель исследования* – измерение уровня самооценки у студентов 3 и 4-го курсов специальностей «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования».

Выдвигается следующая *гипотеза*: у студентов с базовым образованием 11 классов самооценка в профессиональной деятельности более адекватна, чем у студентов с базовой подготовкой 9-х классов.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в исследовании были поставлены следующие задачи:

1. Осуществить теоретический анализ работ по проблеме самооценки личности.

2. Изучить и проанализировать основные методологические подходы и способы измерения самооценки.

3. Освоить методику «Самооценка» (Л.Д. Столяренко «Основы психологии: Практикум»).

4. Продиагностировать уровень самооценки у студентов специальностей «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования» Ирбитского педагогического училища.

5. Сопоставить полученные результаты с имеющимися тестовыми нормами.

6. Составить диагностическое заключение по уровню самооценки на группах 749 и 231.

7. Сравнить адекватность уровня самооценки студентов базы 9-х и 11-х классов Ирбитского педагогического училища.

В теоретической части работы нами осуществлён обзор литературы, раскрывающий понятие самооценка в структуре самосознания личности. Традиционным является понимание самосознания как исходной генетически первичной формы человеческого сознания; согласно противоположной точке зрения (Л.Л. Рубинштейн) самосознание – высший вид сознания.

возникший как результат развития сознания; третье направление исходит из того, что сознание внешнего мира и самосознание возникли и развивались одновременно. Проанализировав данные подходы, в нашей работе мы руководствовались определением, что самосознание – это высший уровень развития сознания человека, основа формирования его умственной активности и самостоятельности личности в её суждениях, оценках, отношениях, действиях, поступках. В юношеском возрасте усиливается стремление к самовосприятию и осознанию своего места в жизни и самого себя как субъекта отношений с окружающими. С этим сопряжено становление самосознания, формирование образа собственного «Я». Степень адекватности «Я-образа» выясняется при изучении одного из важнейших аспектов самосознания – самооценки личности.

Поэтому эмпирическая часть нашего исследования посвящена изучению самооценки студентов, будущих специалистов системы образования. В качестве психодиагностического инструментария выступает методика «Самооценка».

Выборка исследования включает в себя 44 человека от 18 до 23 лет; средний возраст – 19 лет, из них 40 девушек 4 юноши; все обследуемые являются студентами Ирбитского педагогического училища специальностей «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования» (3 и 4 курс). К участию в исследовании привлекались студенты третьего, четвёртого курсов. Объем выборки определялся по количеству студентов, проходящих обучение по названным специальностям, изучающих дисциплины специальной подготовки.

Исследование проводилось в самом училище в контексте мероприятий по проведению полусеместровой аттестации студентов. Диагностика состоялась в режиме учебных занятий по расписанию в кабинете психологин. Студентам было предложено выполнить методику «Самооценка», с подробным изложением инструкции, каждый студент работал в индивидуальном режиме.

Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы. Одна из характерных особенностей группы испытуемых – это высокий и завышенный уровень самооценки, так 48% опрошенных продемонстрировали неадекватно высокую самооценку, адекватную самооценку (высокий, выше среднего уровня) показали 50% и только 2% респондентов выявили низкий уровень самооценки.

Определенное соотношение уровней самооценки у студентов с различным уровнем базовой подготовки определялось с помощью критерия  $\varphi^*$  – угловое преобразование Фишера. В результате сравнительного анализа подтвердилась гипотеза  $H_0$ : средние и высокие значения уровня самооценки (от 0,31 до 0,8) в группе с базовой подготовкой 11-х классов встречаются не чаще, чем в группе с базовой подготовкой 9-х классов.

Таким образом, гипотеза: у студентов базы 11-х классов самооценка в профессиональной деятельности более адекватна, чем у студентов с базовой подготовкой 9-х классов – не подтвердилась.

На данной выборке нами не было обнаружено значимых различий в адекватности уровня самооценки студентов с различной базовой подготовкой. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что самооценка студентов в большей степени зависит от индивидуальных психических характеристик личности, особенностей её межличностного взаимодействия. С другой стороны, отсутствие каких-либо значимых различий можно объяснить тем, что в училище обеспечиваются эффективные условия для развития адекватной самооценки студентов на этапе освоения дисциплин общеобразовательной, общекультурной подготовки.

**Е.С. Михайлова, И.В. Воробьева**  
г. Екатеринбург

### **Исследование взаимосвязи креативности и лидерских способностей**

Для всестороннего формирования личности огромное значение имеет развитие креативности. Именно она, являясь универсальной творческой способностью, определяет достижения человека, способствует выявлению индивидуальности и разрыванию творческой самореализации личности. Для достижения поставленных целей, уверенного принятия решений необходимы лидерские качества. Именно поэтому исследование креативности и лидерских качеств очень актуально в настоящее время.

*Цель исследования* – изучать взаимосвязь между креативностью и лидерством.

*Задачи:*

- ψ изучить теоретический материал по данной проблеме;
- ψ выбрать методики диагностики креативности и лидерства;