

- формирование личностных качеств учащихся (умение планировать работу и анализировать ее ход, коммуникативные навыки, желание находить оптимальные решения, уверенность в своих силах и др), которые развиваются в процессе работы с современными компьютерами и телекоммуникационными системами;
- большей адаптации учебного процесса к интересам учащегося;
- включение информационных методов и акцентирование на них внимания при изучении предметов профессионального и общеобразовательного циклов;
- оптимизация содержания методики освоения учащимися самих информационных технологий, что является одним из важнейших требований в подготовке современного выпускника.
- смена приоритетов с усвоения готовых знаний на самостоятельную активную познавательную деятельность каждого учащегося с учетом выбранной профессии, что позволит, в конечном счете, подготовить конкурентоспособного выпускника.

**В. А. Сенина**

## **ИЗМЕРЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ОСНОВА ОБНОВЛЕНИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Экономические и социально-политические реформы в России, переход к демократической модели управления и рыночной экономике проходили и проходят сложно и противоречиво. Рушатся традиционные представления, ценности и идеалы, стереотипы в сознании и поведении. В таких условиях резко усложняется процесс социализации молодежи. На рубеже 1980–90-х гг. система советского воспитания была практически разрушена. Полностью базируясь на советской идеологии, формируя молодого человека по заранее заданному идеологическому образцу, она утратила свою актуальность вместе с распадом СССР, переходом к демократии и рыночной экономике. В современной педагогической литературе отмечается, что реформы 1990-х гг. прошлого века существенно изменили состав и деятельность субъектов воспитания: семьи, школы, учреждений профессионального и дополнительного образования, средств массовой информации, детских и молодежных объединений. Сказалось отсутствие соответствующего новому времени, научно обоснованного, опирающегося на реальные ценности учащихся содержания воспитательной работы. Достаточной

образовательной целью считался только учебный процесс, задачи формирования личности оставались без внимания, сфере воспитательной деятельности образовательной системы долгое время не уделялось должного внимания. Результатом такой трансформации можно считать многие тенденции развития современного общества: утрату национальной культуры, криминализацию российского общества, социальное сиротство, деградацию, беспризорность, безнадзорность, наркоманию, что может говорить о существующем кризисе системы образования. Анализ кризисной ситуации актуализировал важнейшую задачу педагогики – возрождение ведущей роли воспитания в жизни человека и российского общества, так как решение кризисных проблем общества невозможно без воспитанного, социализированного и культурного человека.

При анализе кризисной ситуации системы образования наиболее часто указываются причины внешнего характера: низкая заработная плата учителей, отставание образования от научно-технического прогресса, недостатки в нравственном, трудовом воспитании молодежи, формализм в учебно-образовательном процессе и т. п. Однако следует различать внутренние причины и внешние их проявления, и в первую очередь обратиться к духовному содержанию системы образования [5].

Среди наиболее существенных противоречий системы воспитания следует выделить следующие:

- конфликт духовной и материальной культуры общества, разрыв между реалиями жизни и канонами воспитания. А. Н. Леонтьев называет их «этическими парадоксами». «Рыночная» среда духовного развития оказывается гораздо богаче учебной, где действует система обучения, оторванная от жизни. В результате ценности знания, науки, образования противопоставляются «порочной, низменной» природе денег, рынка и бизнеса;
- противоречие между еще не вытесненной до конца из нашего сознания административно-командной системы, которая требовала послушных «винтиков» и отвергала личность, и новыми экономическими отношениями, которые требуют инициативы, способности самостоятельно работать, определять проблемы и находить пути их решения;
- противоречие между «абстрактными, во многом надуманными образовательными доктринами социалистического прошлого, стадного коллективизма, и сугубо индивидуалистическими философско-образовательными концепциями», пришедшими к нам вместе с рынком, «нацеленными, прежде всего, на потребительские ценности мира частного предпринимательства и рыночной конкуренции». Ни те, ни другие «перед лицом принципиально новых гумани-

тарных проблем цивилизационного масштаба все более очевидно не срабатывают, оказываются идейно несостоятельными и практически непродуктивными» [5].

Все происходящее в нашей стране в настоящее время отражается на системе социальных отношений и на системе образования, как одного из главных источников формирования этих отношений. Новые условия требуют новых решений, в том числе и в системе воспитания. На первый план в качестве субъекта и объекта образования выходит личность. Профессиональное образование должно быть ориентировано на становление личности, адекватной содержанию профессиональной и социальной деятельности.

На процесс формирования и развития личности оказывают влияние, прежде всего, три основные тенденции [3].

Во-первых, это мировая тенденция усиления динамизма социальных процессов, которая способствует становлению нового общества с «префигуративной культурой», ориентирующегося, главным образом, на будущее, что требует организации на практике новых моделей воспитания, построенных на сотрудничестве взрослых и детей.

Во-вторых, возрастает значение подготовленности человека к действиям, результат которых не предрешен. В жизни часто возникают ситуации, характеризующиеся незапланированностью и неопределенностью. От современного человека требуются качества, которые позволили бы найти ответственные и продуманные решения в таких ситуациях, отвечающие жизнеутверждающим, общечеловеческим ценностям. Исходя из этого, происходит акцентирование значимости индивидуально-личностного начала в формировании личности.

В-третьих, происходит постепенное преодоление тоталитаризма на социально-политическом, мировоззренческом и педагогическом уровнях, осознание важности общечеловеческих, национальных ценностей, культуры как предметно-содержательного и предметно-деятельностного контекстов формирования личности.

В последние годы в психолого-педагогической литературе идет широкая дискуссия по проблемам лично ориентированной парадигмы образования. Современный работник должен обладать не только социально-профессиональными знаниями, умениями и навыками, на что в основном и направлено традиционное когнитивно ориентированное образование, проблема которого заключается в недостаточном внимании к процессу развития и воспитания обучающихся. По мнению Э. Ф. Зеера, XXI в. станет веком профессионалов. «Профессионал – это социально и профессионально компетентный работник с хорошо

выраженными профессионально важными качествами и компетенцией, отличающийся индивидуальным стилем деятельности» [4].

Образование должно быть ориентировано на становление личности, развитие ее возможностей, воспитание способности личности к жизненному самоопределению, выработке у нее навыков социального выстраивания, самовоспитания. Постановка такой задачи созвучна с новой глобальной целью образования: «формирование свободной в своем жизненном выборе личности на основе ее ознакомления с огромным разнообразием социальных, экономических и политических тенденций общественного и мирового развития» [1]. «Только личность может выходить за пределы нормативного, устоявшегося положения дел, принимать ответственность за выполняемую деятельность» [4]. Формирование такой личности становится задачей образования вообще и профессионального образования в частности. Поэтому на данный момент назрела необходимость в технологиях, ориентированных на становление и развитие личности. Главное в таких технологиях – не регламентация деятельности, не жесткая опека и диктат, а побуждение к творческому саморазвитию, формирование потребности в нем, развитие методов самовоздействия и всестороннее стимулирование субъективной активности и самостоятельности.

В лично ориентированной технологии представление о личности как объекте технологии объединяет такие идеи [4]:

- каждый человек есть целостная индивидуальность со своей физической конструкцией, самобытным строем разума и духа;
- каждый человек сам выбирает и строит собственный мир жизни и деятельности в соответствии со своими личностными образами и смыслами;
- человек строит отношения с окружающим миром и с людьми на основе высших человеческих ценностей, взаимопонимания и взаимодействия;
- основу взаимодействия составляет диалог как универсальное средство функционирования сознания, реализации смыслов и отношений.

Педагогический процесс должен строиться как процесс:

- индивидуального развития личности, сохранения ее самобытности, личной свободы;
- интериоризации общечеловеческих ценностей, развития индивидуальных личностных смыслов, проектирования собственного мира и деятельности;
- построения на основе диалога социальных взаимодействий.

Исходя из вышесказанного, немаловажное значение в системе лично ориентированного профессионального образования приобретает воспитание, целью которого становится развитие автономности, самостоятельности, ответ-

ственности, устойчивости духовного мира и ориентации на общечеловеческие ценности, рефлексии и толерантности.

Для построения новой воспитательной системы по личностно ориентированным траекториям, а также для создания воспитательных технологий, отвечающих новым воспитательным целям и задачам, необходимы измерения ценностных ориентаций и приоритетов учащейся молодежи, причин и тенденций их изменений.

Примером подобных исследований является Всероссийский социологический опрос, проведенный Институтом развития профессионального образования в 2001–02 гг., отличительной особенностью которого является высокая репрезентативность и широкая география, что позволяет изучить также и региональную специфику. Наиболее значимым для нашей работы может стать анализ тех данных опроса, которые связаны с жизненными ценностями учащейся молодежи. Определяя основу социального выстраивания, ценности проецируют будущую жизненную траекторию.

Мы проанализировали ответы респондентов из различных регионов России на вопрос: «Что для Вас главное в жизни?».

Среди основных жизненных приоритетов учащиеся и студенты отмечают чаще всего семью, материальную независимость, высокую квалификацию. Однако данные опроса свидетельствуют также и о неоднородности в ранжировании жизненных приоритетов среди учащейся молодежи.

Некоторые различия выявились в ходе опросов учащихся сельскохозяйственных учебных заведений. В первой группе мы отнесли сельскохозяйственные колледжи, расположенные в малых городах, в которых 50% учащихся в возрасте 15–17 лет, 50% – 18–20 лет, во второй группе – сельскохозяйственные профессиональные училища, расположенные в сельских районах, в которых 80% учащихся в возрасте 15–17 лет.

Учащиеся первой группы среди своих жизненных приоритетов выделили любовь, материальную независимость, карьеру, высокую квалификацию. Значение материальных ценностей является достаточно высоким, учащиеся логически связывают достижение материального благополучия с карьерой и высокой квалификацией. Однако для молодых людей этой группы любовь не связана с созданием семьи, значимость института семьи снижена. В то же время, достаточно высоким оказался рейтинг позиции «жить в свое удовольствие», что может свидетельствовать о некоей пассивности и несформированности социальной ответственности.

Следует заметить также, что среди учащихся этой группы невысок рейтинг позиции «надежные и верные друзья», т. е. обычная для этого возраста

значимость референтной группы в данном случае несколько снижена. Ответы на другие вопросы, связанные с общением с друзьями выявляют следующее противоречие. Респонденты этой группы проводят свободное время в молодежных компаниях (51%), т. е. общение со сверстниками играет важную роль в их жизни. Однако основным мотивом такого времяпрепровождения указывается «отсутствие взрослых, их контроля» (41,8%), в процентном соотношении следующие ответы выглядят малозначительными: «совместные развлечения» – 18,3%, «общие интересы, взгляды на жизнь» – 14,2%, помощь и защита друзей – 6,4%, т. е. формирование референтной группы происходит не по интересам или по месту проживания. Дома свободное время проводят 34,3% респондентов, у друзей – 17,3%. Поэтому преобладание мотива «отсутствие взрослых, их контроля» и достаточно высокий процент молодых людей, которые проводят свое свободное время дома, косвенно подтверждают и объясняют снижение значимости референтной группы.

Таким образом, со снижением значимости семьи и друзей, желанием жить в свое удовольствие, т. е. со снижением социальной составляющей жизненной мотивации можно говорить о перспективе социальной пассивности и одиночества молодых людей.

Особенностью второй группы является появление на первом месте в рейтинге ведущих жизненных приоритетов позиции «секс». Интересно заметить, что далее следуют «семья» и «здоровый образ жизни». Подростки логически связывают «секс» и «семью», «любовь» в данном случае занимает лишь 6-е место.

Среди ответов этой группы на вопрос о жизненных ценностях отсутствует позиция «надежные, верные друзья», однако анализ ответов на другие вопросы, связанные с референтной группой, выявляет следующие результаты: как и в первой группе, большинство респондентов проводит свое свободное время в «молодежных тусовках» (30%), у друзей – 20%, отличается от первой группы проведение свободного времени в учебном заведении (в училище – 28%). Среди мотивов посещения «тусовки» первое место занимает «мои друзья всегда могут меня защитить и помочь», далее следуют «проживание по соседству», «совместные развлечения», «общие взгляды и интересы», т. е. значимость референтной группы достаточно высокая, однако формируется эта группа чаще всего не по интересам, а месту проживания.

Профессиональные ценности мотивированы следующим образом: высокая квалификация не связана с карьерой, как в первой группе, однако прослеживается связь между высокой квалификацией и материальным благополучием.

Итак, основной существенной разницей для двух групп сельскохозяйственных учебных заведений является преобладание в первой группе материаль-

ных ценностей, во второй – коммуникативных. В первой группе просматривается наличие направленности на жизненный успех и снижение роли семьи и друзей, во второй – отсутствие стремления к успеху в жизни, преобладание интереса к сексу. Скорее всего, эти различия можно объяснить разницей в возрасте и рангом учебного заведения (учащиеся первой группы несколько старше, получают образование в техникумах и колледжах), а также социально-экономической ситуацией региона проживания (первая группа – малый город, вторая – село).

Несколько другая ситуация характерна для респондентов Москвы. Учащиеся профессионального экологического лицея (ПЭЛ) и Московского колледжа информатики и права в рейтинге жизненных приоритетов на первое место поставили богатство и материальную независимость. Далее для учащихся лицея наиболее важным в их жизни являются «семья», «карьера», «высокая квалификация» и «надежные, верные друзья». Такая логическая взаимосвязь подразумевает возможность создания семьи только при условии материального достатка, высокая квалификация как следствие, но не причина карьеры; материальные и коммуникативные ценности являются одинаково значимыми. Для студентов колледжа информатики и права характерно следующее ранжирование жизненных приоритетов: «любовь», «жить в свое удовольствие», «семья», «высокая квалификация», «карьера», богатство и материальная независимость не связываются с карьерой и высокой квалификацией. Прослеживается некоторая взаимосвязь с первой группой сельскохозяйственных учебных заведений: достаточно высокий рейтинг позиции «жить в свое удовольствие», причем, среди студентов московского колледжа этот тезис занимает третье место, до «семьи», «высокой квалификации» и «карьеры». Значимость референтной группы также снижена. При сравнении с результатами опроса Московского коммерческого колледжа выявляются следующие различия: на первое место в коммерческом колледже выходит «семья», далее следуют «высокая квалификация», «надежные и верные друзья» и «карьера», материальные ценности не провозглашаются самоцелью, как в первом случае (ПЭЛ и колледж информатики и права). Интересно заметить, что если учащиеся ПЭЛ и колледжа информатики и права чаще всего проводят свое время в молодежных «тусовках», основным мотивом выбора друзей является проживание по соседству и совместные развлечения, то студенты коммерческого колледжа проводят время чаще всего дома и с друзьями, а те, кто посещает «тусовку», мотивом выбора чаще всего заявляют «совместные развлечения» и «общие интересы и взгляды на жизнь».

Различия, выявленные в ходе анализа, можно объяснить разницей в возрасте (в коммерческом колледже 74% учащихся в возрасте 18–20 лет; в колледже информатики и права – 85,2% учащихся в возрасте 15–17 лет) и в образовании до поступления в учреждения НПО или СПО (коммерческий колледж – 75% учащихся имеют полное среднее образование; ПЭЛ и колледж информатики и права – 80% учащихся имеют основное среднее образование).

Несколько отличаются итоги опроса студентов торгово-технологического колледжа г. Набережные Челны. Наибольшую значимость приобретает здоровье, что отличает это учебное заведение от других, участвовавших в опросе. Далее следуют: материальное благополучие, семья, карьера, высокая квалификация, друзья, любовь. Таким образом, коммуникативные ценности не играют ведущую роль, уступая материальным по значимости. Материальное благополучие ставится перед «семьей», условием создания семьи ставится материальное благополучие. Следовательно, эта тенденция характерна не только для столичного города, но и для провинции и может рассматриваться как общероссийская тенденция.

Итак, на становление жизненных приоритетов непосредственное влияние оказывают уровень образования, возраст, социально-экономическая ситуация региона проживания, формы проведения досуга, мотивация выбора друзей.

Для дальнейшего изучения мы выбрали два учебных заведения из одного города: медицинский колледж и государственный педагогический колледж Ревды (Свердловская область). Общим для двух колледжей является безусловное лидерство семьи в ранжировании жизненных приоритетов. Далее логическая взаимосвязь несколько различается: студенты педагогического колледжа наиболее важными ценностями определяют для себя карьеру, наличие друзей, высокую квалификацию, здоровье и богатство, т. е. карьера подразумевает высокую квалификацию и материальное благополучие, важна карьера как таковая, материальные, трудовые и коммуникативные ценности переплетаются друг с другом, что может являться естественным для будущих педагогов.

Для студентов медицинского колледжа характерна несколько другая цепочка: высокая квалификация, наличие друзей, карьера, здоровье, реализация своих способностей и материальное благополучие, т. е. высокая квалификация ведет к продвижению по службе через реализацию способностей к материальному достатку. Среди студентов-медиков более высокая значимость служения людям, чем среди студентов-педагогов, т. е. студенты медицинского колледжа лучше понимают гуманистическую направленность своей будущей профессиональной деятельности, чем студенты педагогического колледжа.

Таким образом, понимание и признание особенностей будущей профессиональной деятельности влияет на формирование жизненных ценностей учащейся молодежи.

Далее при сравнении данных из вышеперечисленных учебных заведений с результатами опроса в многопрофильном колледже Нижнего Тагила выявляются следующие различия: студенты этого колледжа наиболее значимыми, после «семьи», определяют для себя высокую квалификацию, материальное благополучие, здоровье, наличие друзей, любовь, карьеру. То есть студенты колледжа рассматривают высокую квалификацию как способ достижения материального достатка, однако карьера для них не так важна, материальные и коммуникативные ценности несколько ограничены.

Скорее всего, профессиональная мотивация, перспективность в определении жизненных ценностей зависят от понимания молодым человеком конъюнктуры рынка, востребованности профессии, а также от работы учебного заведения в этом направлении.

Интересными с точки зрения гендерных различий в определении жизненных ценностей может стать анализ и сравнение данных социологического исследования в отдельно взятом учебном заведении – Нижнетагильском государственном профессиональном колледже Свердловская область (см. табл.).

Значение	Жен.	Ранг	Муж.	Ранг	Итог	Ранг
1. Стать богатым, материально независимым	35,2	5	46,9	4	41,5	3
2. Стать высококвалифицированным специалистом	45,5	3	58,2	1	51,8	2
3. Иметь крепкое здоровье, заниматься спортом	23,2	7	54,2	2	38,7	4
4. Иметь дружную, крепкую семью	67,8	1	47,5	3	57,6	1
5. Любовь	36,6	4	19,5	6	28	6
6. Надежные верные друзья	46,8	2	29,2	5	38	5
7. Сделать карьеру, добиться высокого положения в обществе	29	6	13,1	7	21	7
8. Жить в свое удовольствие	10,7	9	6	8	8,3	8
9. Реализовать свои способности	12,5	8	5,7	9	9,1	9
10. Овладение знаниями, культурой	1,7	10	2,1	10	1,9	10

Для студентов колледжа наиболее значимыми являются семья, высокая квалификация, материальный достаток, здоровье, друзья. Анализируя полученные данные, мы видим, что материальный достаток не существует в сознании молодых людей как самоцель и как данное. Основу своей жизни они определяют социальными ценностями: коммуникативными и трудовыми, а материальный достаток может рассматриваться как средство в достижении определенных жизненных целей. Естественны и гендерные различия.

Для девушек наиболее значимыми являются ценности семьи, общение с друзьями, любовь, т. е. тенденции тотальной эмансипации мало заметны. Карьера и материальный достаток не связаны с профессионализмом, наличие высокой квалификации может выступать для девушки, которая связывает свое будущее с существованием благополучной семьи, гарантом определенной стабильности. В качестве отрицательной тенденции мы рассматриваем невысокую значимость здоровья, т. е. девушки, скорее всего, пока не задумываются о рождении детей и их здоровье.

Юноши определяют для себя также традиционную социальную роль ответственного главы семейства, обладающего высокой квалификацией и заботящегося о своем здоровье, который обеспечивает для семьи определенный материальный достаток. Однако молодые люди не стремятся сделать карьеру и реализовать свои способности, т. е. в жизненных планах отсутствует перспективность.

В целом, для студентов колледжа характерна низкая значимость реализации своих способностей и овладения знаниями, культурой.

Следующим этапом работы может стать сравнение результатов опроса в отдельно взятом колледже с данными из других регионов России.

Тенденции, обозначенные в ходе анализа данных опроса Нижнетагильского колледжа, характерны и для учащих из других регионов<sup>1</sup>. Если для девушек

---

<sup>1</sup> В анкетировании приняли участие: колледж информатики и права, профессиональный экологический лицей, коммерческо-банковский колледж (Москва); сельскохозяйственные колледжи (1 группа) – Глазовский технический колледж, Сарapulьский аграрно-экономический колледж (Удмуртская Республика), Мелекесский с/х техникум, Рязановский с/х техникум (Ульяновская область), Кировский механико-технологический техникум молочной промышленности, Нолинский техникум механизации (Кировская область); средние специальные учебные заведения Минсельхоза РФ (2 группа) – Арзамасский с/х колледж, Перевозский строительный колледж (Нижегородская область), Кемлянский аграрный колледж (Республика Мордовия), Алатырский с/х техникум (Чувашская Республика); Нижнетагильский государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова, Ревдинский государственный педагогический колледж, Ревдинский медицинский колледж (Свердловская область); торгово-технологический колледж № 117 г. Набережные Челны (Татарстан); Сызранский губернский колледж; Сургутский профессиональный колледж; Челябинский технологический колледж сервиса; Пятигорский государственный региональный колледж «Интеграл».

безусловным приоритетом является семья, то при увеличении количества респондентов-юношей на первое место выходит высокая квалификация, большее значение придается здоровью, далее следуют семья и материальное благополучие, т. е. результаты опроса показывают ясно определенные социальные роли юношей и девушек. Требуется внимания более высокий рейтинг позиции «жить в свое удовольствие» для респондентов из технологического колледжа сервиса, г. Челябинск. Эти данные совпадают с результатами опроса учащихся ПЭЛ и колледжа информатики и права (Москва). Однако если для столичных молодых людей явным приоритетом является материальное благополучие, то для учащихся крупного города в центре России основным приоритетом является семья, материальное благополучие логически связано с высокой квалификацией.

Девушки большее значение придают коммуникативным ценностям (семье, друзьям, любви), чем юноши. Отношение к карьере в равной мере неустойчиво. Интересен также и тот факт, что здоровье и занятия спортом более значимо для юношей, чем для девушек.

Четкое распределение социальных ролей в структуре жизненных приоритетов молодежи, выявленное в ходе анализа, необходимо учитывать при разработке образовательных и воспитательных программ. Гендерные исследования в педагогике должны в первую очередь регулировать ту часть работы с учащимися, которая направлена на социализацию, адаптацию и профессиональную ориентацию [1].

В целом, социологические исследования показывают не только изменение ценностей и приоритетов молодежи, но и их дифференциацию по регионам (крупные, малые города, села), по уровню образования (УНПО, лицей, колледж), по возрасту (15–18 лет) и т. д., что нельзя не учитывать при неформальной организации воспитательной работы [2].

Материалы анализа выявляют следующие тенденции в определении жизненных ценностей учащихся системы НПО и СПО:

- рост значимости личностной, индивидуальной ориентации, приоритет семьи;
- некоторое снижение значимости референтной группы (друзей) и карьеры;
- устойчивость ориентации прагматического характера, направленной на материальное благополучие;
- четкое распределение социальных ролей между юношами и девушками в ранжировании жизненных приоритетов;
- низкая значимость реализации своих способностей и овладения знаниями, культурой;

- появление новой, ранее не исследуемой ценности «желание родиться и жить за границей»;

- завышенная самооценка учащихся, их некритичное отношение к себе.

Знание ценностных ориентаций молодежи необходимо и для педагогов учебных заведений, и для руководителей предприятий и организаций, так как они представляют собой основу поведения личности, развивают в человеке способность к преобразованию себя и окружающего мира [1]. Большинству людей не безразлично, как меняются жизненные ценности, определяющие нравственный облик и поведение людей. Результаты проведенных опросов говорят также о том, что общество не регулирует тенденции формирования жизненных ценностей. С изменением политико-экономической ситуации меняются ценности, нормы, а вместе с ними цели и способы процесса воспитания.

Анализ ранжирования участниками опроса жизненных ценностей выявил противоречия в социально-профессиональных установках современной молодежи:

- между завышенными требованиями к обществу и его культуре и заниженной потребностью в собственном культурном развитии;

- между стремлением стать высококвалифицированным специалистом и слабо выраженным желанием приобщаться к знаниям, культуре;

- между желанием сделать карьеру, добиться высокого положения в обществе и нежеланием «стать человеком высокой культуры»;

- между отмеченным в качестве одной из причин желания жить за рубежом низким культурным уровнем в российском обществе и практическим отсутствием необходимости приобщения к искусству, культуре.

Результаты анализа являются значимыми также и для определения ведущих направлений воспитательной работы педагогических коллективов в учебных заведениях. Среди наиболее значимых выделим следующие:

1. *Диагностическое направление* – углубленное психолого-педагогическое изучение личности на протяжении всего периода обучения, выявление индивидуальных особенностей и способностей, интересов и склонностей учащихся, мониторинг личностных изменений, обоснование и проведение коррекционных мероприятий в обучении и воспитании.

2. *Валеологическое направление* – формирование понятий о здоровом образе жизни, личной и общественной значимости ценности здоровья.

3. *Профессиональное направление* – формирование высокой мотивации к получению профессии и уверенности в своем будущем, понимание и признание особенностей будущей профессиональной деятельности, понимание значи-

мости высокой квалификации, профессионального мастерства, знаний и культуры для достижения материального благополучия, повышение конкурентоспособности и эффективности профессиональной адаптации выпускника.

4. *Личностное направление* – создание условий для формирования и удовлетворения образовательных потребностей студентов; формирование гражданской активности, инициативы, самостоятельности при решении личных и общественных проблем; развитие и реализация творческих способностей студентов исходя из их интересов и способностей; повышение заинтересованности в реализации своих способностей; приобщение к культурным ценностям; формирование понимания ценностей семьи, любви и брака; создание творческих групп, включающих учащихся, педагогов и родителей, и объединенных общими интересами.

В современных условиях актуальной педагогической задачей становится поиск эффективных средств воздействия на обучающихся с тем, чтобы гармонизировать индивидуальные и социальные ценности в сознании молодого поколения, сделать более успешным процесс социализации. Подобные исследования могут стать первым этапом построения новой системы воспитания, которая должна учитывать личностные интересы и ценности молодежи, особенности и специфику соответствующих регионов, и базироваться на обязательном изучении социума и субъектов взаимодействия.

#### Библиографический список

1. Воспитательная работа в новых условиях (опыт учреждений профессионального образования): Научно-методический сборник. Авт.-сост.: И. П. Смирнов, Е. В. Ткаченко, М.: Издат. центр НОУ ИСОМ, 2003.

2. *Ткаченко Е. В.* Социопедагогическая диагностика как основа новых принципов и моделей воспитания // *Профессиональная педагогика: категории, понятия, дефиниции*: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Г. Д. Бухарова. Вып. 1. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та., 2003.

3. *Сластенин В. А., Шиянов И. Ф.* Педагогика. М., 2002.

4. *Зеер Э. Ф.* Личностно ориентированное профессиональное образование. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та., 2001.

5. Социокультурный портрет молодого тагильчанина (семь лет спустя). Н. Тагил, 2000.