

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный профессионально-педагогический  
университет»  
Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра германской филологии (ГФ)

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ

Заведующая кафедрой ГФ

\_\_\_\_\_ Б.А. Ускова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ:  
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, программе  
магистратуры «Лингводидактика и менеджмент в иноязычном образовании»

Идентификационный код ВКР:

Исполнитель:

Студентка группы мЛДМ-202

Соколова, А. Н.

Руководитель:

Старший преподаватель кафедры  
германской филологии, канд. пед. наук

Знаменская, Т. А.

Нормоконтролер:

Доцент кафедры германской филологии,  
канд. пед. наук

Б.А. Ускова

Екатеринбург

2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА.....	7
1.1. Понятие и сущность педагогического мониторинга .....	7
1.2. Система мониторинга сформированности предметных компетенций обучающихся .....	14
1.3. Педагогические условия внедрения системы мониторинга как фактора управления процессом формирования предметных компетенций обучающихся .....	31
Вывод по 1 главе.....	40
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА.....	42
2.1. Технология построения системы мониторинга сформированности предметных компетенций обучающихся.....	42
2.2. Диагностический инструментарий для определения уровня и оценки динамики сформированности компонентов предметных компетенций обучающихся .....	47
2.3. Анализ полученных результатов и разработка рекомендаций.....	54
Вывод по 2 главе.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	77
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного исследования состоит в том, что новая роль личности в условиях демократизации, гуманизации общества, профессионализации жизни, внедрения новейших технологий производства, роста конкуренции ставит перед коллективами учебных заведений новые требования к оценке знаний будущих специалистов. Качество высшего образования – это совокупность качеств лица с высшим образованием, отражающее ее профессиональную компетентность, ценностную ориентацию, социальную направленность и предопределяет способность удовлетворять как личные духовные и материальные потребности, так и потребности общества.

К первоочередным задачам, которые должно решить государство в сфере высшего образования, вошли те, которые провозглашают необходимость внедрения новых управленческих механизмов развития образования и мониторинга качества образования, основанного на научном подходе к анализу проблем и оперировании достоверной статистической информацией.

Анализ педагогической, психологической и философской научной литературы свидетельствует о том, что исследуемая проблема рассматривается учеными из разных аспектов.

Мониторинг как средство совершенствования системы информационного обеспечения управления образованием рассматривают Абакумова Н.Н., Гирба Е. Ю., Золотарева А.В., Ильина Т.В., Коротаева Е.В., Крылова Н.Н., Рафф С.Е., Чунин В.Н., Миронычева О.А., Тягунова, Ю.В., Крикунов, К. Н. и другие.

Сейчас конкретизирован понятийно-критериальный аппарат педагогического мониторинга, разработаны его отдельные теоретические положения: мониторинг процесса обучения в учебных заведениях, решен вопрос организации, технологии и механизма проведения мониторинга.

В то же время наблюдается тенденция, когда практический опыт педагогического мониторинга обобщается без фундаментальных исследований мониторинга.

Анализ научной литературы и опыта преподавательской деятельности свидетельствует о том, что наибольшие трудности в осуществлении мониторинга в учебных заведениях возникают из-за: недооценки роли мониторинга в управлении учебным процессом; неразличении терминов «мониторинг», «диагностика», «исследования», «контроль» и «оценки»; отсутствие экспериментально проверенных учебно-методических разработок по внедрению мониторинга в практическую деятельность учебных заведений.

В общем обзоре литературных источников не обнаружено специальных работ, посвященных исследованию мониторинга общепрофессиональных и специальных компетенций в системе дополнительного образования.

**Цель исследования** заключается в выявлении уровня сформированности компетенций обучаемых с помощью системы мониторинга.

**Объект исследования** – профессиональный педагогический мониторинг.

**Предмет исследования** – методика исследования уровня формирования общепрофессиональных и специальных компетенций с помощью системы мониторинга.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть понятие и сущность педагогического мониторинга.
2. Проанализировать систему мониторинга сформированности профессиональных компетенций обучающихся.
3. Определить педагогические условия внедрения системы мониторинга как фактора управления процессом формирования профессиональных компетенций обучающихся.

4. Провести экспериментальную работу по внедрению системы мониторинга.

Для решения поставленных задач в этой работе использовались **методы** анализа, обобщения, наблюдения, классификации, метод мониторинга и методы математической статистики.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что в работе обобщены и расширены теоретические представления о педагогическом мониторинге.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что в работе описан практический подход к проведению мониторинга сформированности предметных компетенций обучающихся в системе дополнительного образования.

**Новизна исследования** состоит в том, что в работе представлена технология построения системы мониторинга сформированности предметных компетенций обучающихся; разработан диагностический инструментарий для определения уровня и оценки динамики сформированности компонентов предметных компетенций обучающихся.

**Гипотезой исследования** выступает предположение, что педагогический мониторинг выступает эффективным инструментом контроля достижений обучающихся в сфере развития предметных компетенций.

Исследование проводилось на базе АНО ДО «Образовательный центр «Ес», количество учащихся 60 человек. Возраст 7-65 лет, локация образовательного центра – г.Екатеринбург

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА**

## **1.1. Понятие и сущность педагогического мониторинга**

Современный этап модернизации отечественного образования это особый период в его развитии, когда образованию предъявлены высокие требования, которые рассчитаны на формирование и проявление качественно нового потенциала возможностей личности общекультурного, интеллектуального, духовного, профессионального характера. Это обуславливает то, что изменились требования к образовательному процессу, появились его новые качественные характеристики, и соответственно, адекватным образом изменились требования к организаторам образовательного процесса – педагогам. Это отражается в постановке принципиально новых задач социально-педагогического типа, в усилении внимания к практическим результатам образовательного процесса. Новой ситуацией в образовании сильно определилась необходимость того, что нужно формировать и развивать педагога как субъекта, которому следует уметь планировать свою профессиональную деятельность согласно требованиям времени через непрерывное повышение своего профессионального уровня; быть готовым самостоятельно изменять, быстро и эффективно действуя в ответ на внешние изменения и новые вызовы. Возникает необходимость в усваивании педагогом новых профессиональных ролей, в его развитии как конструктора, организатора и контролера педагогического процесса. В таких условиях актуальной становится идея повышения профессионализма педагога в направлении определения результативности своего труда. Такую возможность предоставляет педагогический мониторинг, теория и практика которого в настоящее время находится на этапе активного развития [27].

Термин «мониторинг» происходит от monitor (лат. - предупреждающий) и monitoring (от англ. - контроль). В общем случае мониторинг рассматривается как комплексная система наблюдения за состоянием объекта с целью его контроля, прогнозирования и содействия дальнейшему развитию [4]. Мы же рассматриваем образовательный или педагогический мониторинг. Гирба Е. Ю. дает такое определение [8]: педагогический мониторинг - долговременное наблюдение за состоянием обучения и воспитания, и управление этими процессами «путем своевременного информирования участников о возможности неблагоприятных, критических или недопустимых случаев».

На наш взгляд, педагогический мониторинг проводится для оценки качества обучения в школе и преподавания в учебных заведениях, поэтому результаты должны быть такими, которые отобразят реальное состояние учащихся, обучаемых. Позже, по результатам данного наблюдения нужно выявить причины определенных негативных моментов, если они присутствуют, и устранить их в дальнейшей работе учителя или преподавателя. Это позволяет совершенствовать работу и учителю, и выявить трудности освоения материала, если такие существуют.

Н.Ф. Ефремова рассматривает мониторинг как отслеживание результатов; постоянное наблюдение за определенным процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным гипотезам; диагностически обусловленная система, по которой непрерывно отслеживается эффективность обучения и воспитания и принятия управленческих решений, направленных на регулирование и корректирование деятельности школы [11]. Из этого определения понятно, что наблюдение определяется как постоянное, то есть продолжительность его неограниченна во времени, а должно проводиться в течение каждого учебного года, а также отмечено, что результаты должны учитываться и корректировать деятельность школы. Это означает, что наблюдение носит общий характер, определяется для всей школы и учитывается учителями всех

дисциплин и администрацией. Мы согласны и с тем, что перед проведением непосредственно мониторинга необходимо поставить гипотезу и определить ожидаемый результат, например, соответствие критериям оценивания обучаемый, что он должен знать и уметь после освоения данного материала, раздела, курса. Установление соответствия желаемому результату и определяет направление дальнейшей деятельности, корректировки форм и методов обучения.

Другие исследователи высказываются более обобщенно относительно субъекта и объекта мониторинга. Так, например, Журавская Н.Т. предлагает такое определение: мониторинг - это «система непрерывного и длительного наблюдения, контроля, оценки состояния системы, а также прогнозирования на основании полученных объективных данных динамики и основных тенденций ее развития» [12]. Указанное прогнозирование не является предложением четкой последовательности действий, а допускает возможность исследователю определить собственную линию поведения, учитывая результаты проведенного наблюдения, что по нашему мнению является корректным. Здесь следует отметить, что поскольку достижения отдельного учащегося индивидуальны, то соответственно и прогресс должен рассматриваться с точки зрения, что умел обучаемый до начала рассмотрения определенного материала, и чему научился после необходимого количества уроков. Поэтому снова находим подтверждение, что мониторинг используется для более общего изучения и усреднения результата.

Как видим, понятие мониторинга рассматривается как наблюдение достаточно масштабного характера, чаще всего по отношению к школе, выпускников определенного года, хотя учеными и выделяются различные виды мониторинга:

по назначению – сбор, накопление, систематизация иногда распространение исследования и его выводов;



по средствам – педагогический (который в свою очередь делится на подвиды: дидактический, воспитательный, образовательный, социологический, психологический, экономический, демографический) ;

по иерархии систем управления: индивидуальный, институционный (локальный, школьный), муниципальный, областной (региональный), национальный (общегосударственный) [12].

Приведенная классификация охватывает наиболее возможные объекты и субъекты мониторинга, в зависимости от объекта наблюдения разделяют на:

- административный (внутришкольный);
- педагогический (исследуется профессионализм педагога);
- психологический (климат в коллективе, адаптация учащихся к обучению);
- ученический (анализ учебной деятельности обучаемого по определенному предмету, уровень воспитанности, эмоционального состояния школьника) [9].

Некоторые исследователи отождествляют мониторинг и диагностику или используют понятие диагностики для объяснения срока мониторинга. Так, Коротаева Е.В. [17] объясняет данное понятие как совокупность средств и методов разработки, осуществления, анализа и обобщения результатов деятельности, а также как систему технологий отслеживания эффективности его развития. А в заключении своего исследования мониторинг определяет как диагностическую систему обучения и контроля, возможность отслеживания результатов учебной деятельности и корректирующие работы вместе со сотворчеством учителя и обучаемый. Мы считаем, что определять мониторинг через понятие диагностики возможно, однако, в тоже время, данные понятия часто воспринимаются как синонимичные, что является некорректным.

Исследователи определяют диагностику как производное понятие от понятия диагноз, который определяет сущность и особенность объекта на основе всестороннего его изучения [16].

Диагностика направлена на изучение достижений отдельной личности, о чем говорят Будникова В.С., Паршуков Ю.Н., которые подчеркивают, что в педагогике диагностику следует рассматривать как «обследование ребенка на предмет определения уровней его развития, индивидуальных особенностей, выявление возможных отклонений в его развитии и прогнозировании дальнейшего развития личности» [6]. Мы согласны с Гущиной Т.Н., которая предлагает рассматривать диагностику образовательной деятельности обучаемый как совокупность контроля, проверки, учета, оценки, накопления статистических данных и их анализ, выявление динамики образовательных изменений и личностных достижений обучаемый, с целью переопределения целей, уточнение образовательных программ, корректировки процесса обучения, прогнозирования дальнейшего развития событий [9].

Рассматривая вопросы диагностики образовательной деятельности обучаемых, имеем в виду контроль знаний, умений и навыков, оценку достижений учащихся, накопления статистических данных и их анализ, направленный на получение данных о результативности и общее состояние учебно-воспитательного процесса. Соблюдение принципов объективности, систематичности и открытости в диагностике позволит получить результаты изучения образовательной деятельности учащихся, которые помогут учителю выявить лучшие методы обучения для конкретного коллектива и скорректировать дальнейшую работу педагога. Диагностика образовательной деятельности обучаемого - это изучение его личностных достижений, накопление статистических данных и их анализ, выявление динамики образовательных изменений средствами контроля, учета и оценки, с целью переопределения целей, уточнение образовательных программ, корректировки процесса обучения, прогнозирования дальнейшего развития событий.

Педагогическая диагностика неразрывно связана с педагогическим контролем и выполняет общие с ним функции, однако она не тождественна контролю, поскольку учитель проводя диагностику деятельности обучаемого накапливает данные, анализирует их, и в отличие от контроля результаты касаются не только обучаемого, его успешности, заинтересованности и т.п., но и стимулируют учителя скорректировать собственную педагогическую деятельность, выбрать целесообразные формы и методы обучения [21].

Указанный вопрос является одной из важных проблем методического характера, постоянно изучается, совершенствуются формы, предлагаются новые методики, инновационные технологии контроля. Указывается, что контроль образовательной деятельности является структурным звеном учебного процесса. Содержанием контроля является уровень формирования мотивов учения, развитие речи, поведенческие качества, умение выполнять простые и сложные мыслительные операции. Задачами контроля является выявление всего перечисленного. Контроль - это составляющая системы обучения, которая имеет свой объект, методы, формы, выполняет функции, и дальнейшее изучение данного вопроса, его соотношение с понятиями мониторинга и диагностики является актуальным и требует дальнейшего изучения.

Итак, изучив вопрос места диагностики образовательной деятельности обучаемого можно сделать следующие выводы: мониторинг и диагностика направлены на изучение образовательной деятельности учащихся, анализа процесса обучения, воспитания, приобретения компетенций.

Как понятие мониторинг чаще используют, когда речь идет об изучении общих вопросов масштабного характера, диагностика, в большей степени относится к изучению локальных проблем. Мониторинг является долговременным исследованием определенного вопроса, диагностика является изучением образовательной деятельности различной продолжительности, может быть как кратковременной, так длительной.

Исследовав изучения понятий педагогического мониторинга можно констатировать, что педагогический мониторинг – это комплекс методов и форм организации, сбора и обработки данных о деятельности образовательной системы, обеспечивающий наблюдение за ее состоянием, оценки процесса деятельности, прогнозирования последующего развития, для последующего направления определенных факторов на совершенствование развития и достижения заданных целей объектом.

Диагностика образовательной деятельности – это изучение личностных достижений обучаемого, накопление статистических данных и их анализ, выявление динамики образовательных изменений средствами контроля, учета и оценки, с целью переопределения целей, уточнение образовательных программ, корректировки процесса обучения, прогнозирования дальнейшего развития событий [21].

С точки зрения методологии мониторинг является универсальным типом мыслительной деятельности, который индифферентен в отношении предметного содержания и научной специальности. Речь идет о научно-практическом феномене, который применяется во многих сферах, для того чтобы исследовать любые объекты любой деятельности. На данный момент в достаточной степени определены общенаучные характеристики мониторинга (представленные универсальным типом мышления, способом исследования реальности, способом управления деятельностью исходя из нужной информации).

Общетеоретические характеристики мониторинга представлены такими процедурами: постоянным отслеживанием процесса; установлением того, соответствует ли его реальное состояние желаемому (предполагаемому); принятием управленческих решений, руководствуясь результатами предыдущего действия: а) оперативным регулированием, б) проектированием развития и тому подобное [21].

Мониторинг требуется, когда в построении всякого процесса важно постоянно отслеживать, что случается в действительной предметной среде, и

включать итоги текущих наблюдений в управление. Как раз на основе мониторинга происходит формирование информационного ресурса управления в области нынешнего образования.

## **1.2. Система мониторинга сформированности предметных компетенций обучающихся**

В сегодняшней социокультурной, политической и экономической ситуации в России отмечается возрастание социального заказа на подготовку педагогических кадров, которые имеют готовность решать профессиональные задачи в условиях, когда быстро меняется социальная действительность. Особая значимость отводится задачам управления в системе образования, обеспечению эффективных управленческих решений при временном и ресурсном дефиците, противоречивости имеющегося объема информации.

В рамках нашего исследования мониторинг выступает как непрерывный процесс научно обоснованного, диагностико-прогностического слежения за тем, как развивается профессиональная компетентность педагога.

И. В. Коваленко отмечает, что «специфика компетентности как определенного типа профессиональной готовности заключается в том, что она получается в ситуациях реального решения профессиональных проблем» [15].

Компетентность в качестве целостного явления предстает в единстве ее компонентов и связей между ними [18]. Предмет мониторинга выражен отношениями между итогами диагностики состояний некоторых компонентов профессиональной компетентности обучающихся. Сочетание результатов таких состояний отдельных компонентов профессиональной компетентности, которые нами диагностируются, дает нам представление об

уровне профессиональной компетентности в целом или в данный момент. Совокупность «срезов» состояний компетентности во времени дает информацию о реальном ее развитии.

В современной системе образования важной является предметная компетентность - интегральное свойство личности, выражающееся в наличии глубоких и прочных знаний, в умении решать проблемы и задачи, возникающие в конкретной ситуации, в способности использовать полученные навыки для достижения значимых результатов. Для нашего исследования актуальным является выделение в структуре предметной компетентности ее отдельного элемента – языковой компетенции – способности качественно и продуктивно говорить на другом языке в различных сферах деятельности в соответствии с языковыми нормами изучаемого языка.

Ключевая идея осуществления мониторинга компетентности состоит в обеспечении управления развитием профессиональной компетентности, придании этому процессу целенаправленности, обоснованности и организованности, а также в способствовании осуществлению модели гибкой траектории индивидуального профессионального самообразования педагогов. Поэтому выделяем следующие задачи мониторинга компетентности:

- 1) получение достоверной информации о процессе и текущем состоянии компетентности;
- 2) выработка коррекционной программы, которая будет способствовать оптимальному развитию компетентности, основываясь на прогнозе возможных изменений;
- 3) дальнейшее отслеживание реальных изменений в развитии компетентности обучающихся в соответствии с коррекционной программой [21].

В структуре мониторинга выделяют следующие базовые компоненты:

- сбор фактического материала, результат которого представлен максимально точной, объективной информацией о состоянии компетентности;

- оценка, результатом которой выступает постановка «диагноза», в котором содержится как оценка актуального состояния компетентности, так и оценка возможностей, ресурсов ее развития;

- прогнозирование, состоит из: поискового прогноза (предсказания вариантов состояний компетентности) и нормативного прогноза (способов педагогического воздействия на все компоненты компетентности и все факторы ее становления, развития при повышении квалификации, для того чтобы привести объект мониторинга к оптимальному состоянию, исходя из заранее заданных норм) [21].

Таким образом, мониторинг позволяет актуализировать потребность педагогов в профессионально-личностном самосовершенствовании, формировать новые профессиональные потребности, стимулировать внедрение результатов в систему повышения квалификации на практике. Системно построенная мониторинговая процедура осуществляется как в курсовой, так и в межкурсовой подготовке учителя, тем самым обеспечивает переход от стихийных механизмов развития профессиональной компетентности педагога к сознательно управляемым и самоуправляемым процессам.

В соответствии с современными воззрениями, социально-профессиональная компетентность в целом, лично - профессиональные качества и компетенции неразрывно взаимосвязаны [8, 18, 21, 22].

Личностные качества – подсистемы социальной компетентности, поскольку изоморфны ей (состоят, как из социально-профессиональной компетентности, так и из операционного, мотивационно-ценностного, поведенческого и регулятивного компонентов). Личностные качества, в которых находит отражение готовность индивида к осуществлению

определенного вида деятельности, представляют собой ресурсы жизнедеятельности индивида [21].

На данный момент возможно выделение ряда личностных качеств: физической культуры личности, толерантности, конфликтологической компетентности, готовности осуществлять исследовательскую деятельность, информационной компетентности, дисциплинированности, коммуникативной компетентности, патриотизма, правовой компетентности и т.д. Компетенции являются системными динамичными сочетаниями определенных знаний, умений, мотивов, ценностей и опыта деятельности, т.е. изоморфны личностно-профессиональным качествам (также состоят из типовых компонентов – операционного, мотивационно-ценностного и поведенческого). Их можно рассматривать как элементарные (логически неделимые) ресурсы жизнедеятельности в целом и профессиональная деятельность в частности.

Вряд ли возможно выделение функциональных компонентов личностных качеств и компетенций (операционного и т.д.) как ресурсы, поскольку они обладают смыслом лишь при наличии тесной взаимосвязи (в особенности операционный и поведенческий). Между тем, компетенции и личностно-профессиональные качества существенно отличаются. Самое важное отличие состоит в том, что личностно-профессиональные качества являются универсальными, т.е. выступают как ресурсы жизнедеятельности и профессиональной деятельности вне зависимости от специальности или направления подготовки.

Иными словами, многие личностные качества должны быть у всех профессионально подготовленных индивидов вне зависимости от специальности либо направления. К примеру, специалист, бакалавр или магистр любого профиля (будь то историк, инженер-энергетик, экономист и т.д.) должен обладать дисциплинированностью, толерантностью, информационной компетентностью, физической культурой личности и т.д. Компетенции (за исключением общекультурных) представляют собой



специфические для направлений подготовки (их отражают федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения). Нередко в личностно-профессиональных качествах можно видеть сочетание общекультурных и профессиональных компетенций [26].

Текущее состояние системы средств мониторинга качества образовательного процесса определяют оценочные средства по определенным дисциплинам (профессиональным модулям), разработкой которых занимаются ведущие преподаватели образовательных организаций.

Согласно восьмому разделу «Требований к оцениванию качества освоения основной профессиональной образовательной программы» ФГОС СПО, чтобы аттестовать обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ОПОП (текущая и промежуточная аттестация) создают фонды оценочных средств, которые позволяют дать оценку знаниям, умениям и уровню освоенности компетенции. Разработкой и утверждением фондов оценочных средств для промежуточной аттестации занимается образовательная организация самостоятельно, а для государственной (итоговой) аттестации — разработка и утверждение осуществляются после предварительного положительного заключения работодателей [28].

Образовательная организация должна создать условия для того, чтобы программы текущей и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам и междисциплинарным курсам профессионального цикла были максимально приближены к условиям их будущей профессиональной деятельности – для чего, помимо преподавателей определенной дисциплины (междисциплинарного курса), следует привлекать в качестве внешних экспертов работодателей, преподавателей, читающих смежные дисциплины. Преподаватели, разрабатывая оценочные средства, натолкнулись на такую проблему, как диагностируемость компетенций. Общеизвестных методов измерения компетенций в системе образования на данный момент нет.

Задача оценивания компетенций должна решаться, в первую очередь, за счет создания фондов оценочных средств (ФОС), под которыми понимают методические и контрольные материалы, с помощью которых оцениваются знания, умения, навыки и компетенции на различных стадиях обучения.

Примерную структуру фонда оценочных средств можно представить следующим образом:

- совокупность контрольно (компетентностно)-оценочных материалов, которые предназначены для того, чтобы оценивать результаты и процесс формирования компетенций на тех или иных этапах обучения;

- методические материалы, которыми определяется процедура оценивания на всех этапах контроля;

- требования в отношении квалификации организаторов оценивания;

- технологии и методы, по которым обрабатываются результаты оценивания компетенций;

- методические материалы, которыми определяется процедура оценивания, а также инструкции и программно-инструментальные средства, с помощью которых обрабатываются результаты, анализируются данные, осуществляются графическая визуализация и интерпретация, форматы представления их пользователям;

- наборы показателей, а также критерии оценки уровней сформированности компетенций и шкалы оценивания согласно задачам контроля [21].

К мониторингу выдвигается ряд требований его эффективности:

- Объективность оценивания – создание равных условий для всех участников.

- Валидность – полное и всестороннее соответствие контрольных заданий содержанию исследуемого материала, четкость критериев измерения и оценки, возможность подтверждать результаты.

- Надежность – устойчивость результатов, которые получаются при повторном контроле, который проводят другие лица.

- Систематичность – проведение этапов и видов мониторинга в определенной последовательности и с соответствующей системой.

- Гуманистическая направленность предусматривает создание условий доброжелательности, доверия, уважения к личности, положительного эмоционального климата [1].

Итак, все функции мониторинга подчинены общей цели – повышение эффективности деятельности учебных заведений и направлены на обеспечение научного подхода в организации учебно-воспитательного процесса [13].

На примере схемы продемонстрируем мониторинг как целостный управленческий инструмент (рис. 1.1).

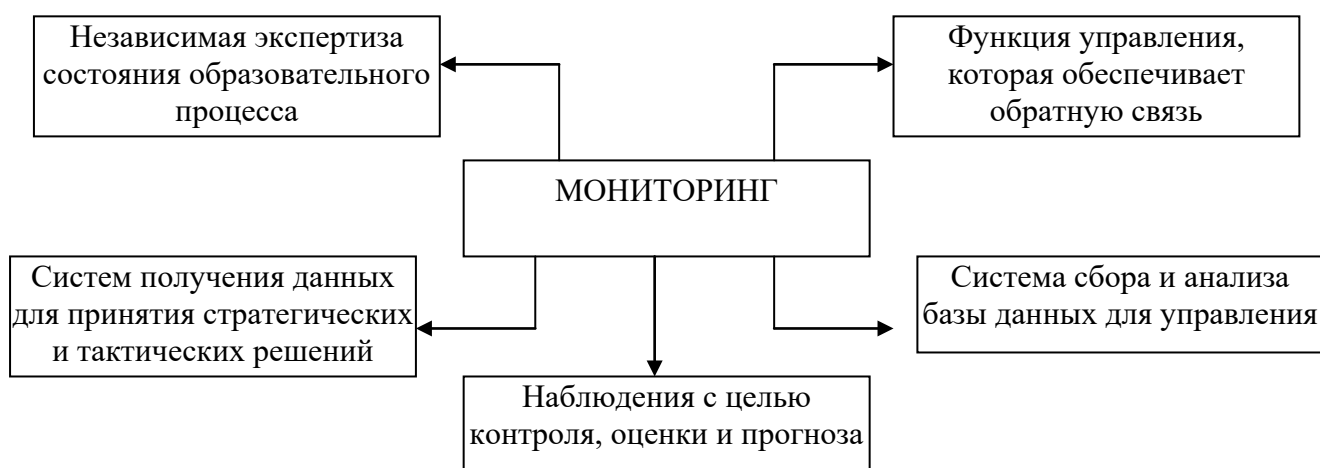


Рисунок 1.1 – Мониторинг – управленческий инструмент

Задачи педагогического мониторинга определяются функциями, которые он выполняет.

К этим функциям относятся:

- информационная – создает вероятный массив информации о качестве образования;

- диагностическая – фиксирует реальное состояние качества образования;

- прогностическая – обнаруживает стратегию и тактику развития образования в учебных заведениях;

- управленческая – влияет на цель, содержание и методы управленческой деятельности;
- педагогическая – выстраивает целостность процесса обучения, воспитания и развития учащихся;
- адаптационная – минимизирует негативные последствия современной ситуации, что позволяет создать среду для развития человека [16].

Образовательный мониторинг можно отнести как к педагогической, так и к управленческой категории.

Составные части мониторинга как управленческого инструмента представлены на рисунке (рис. 1.2).

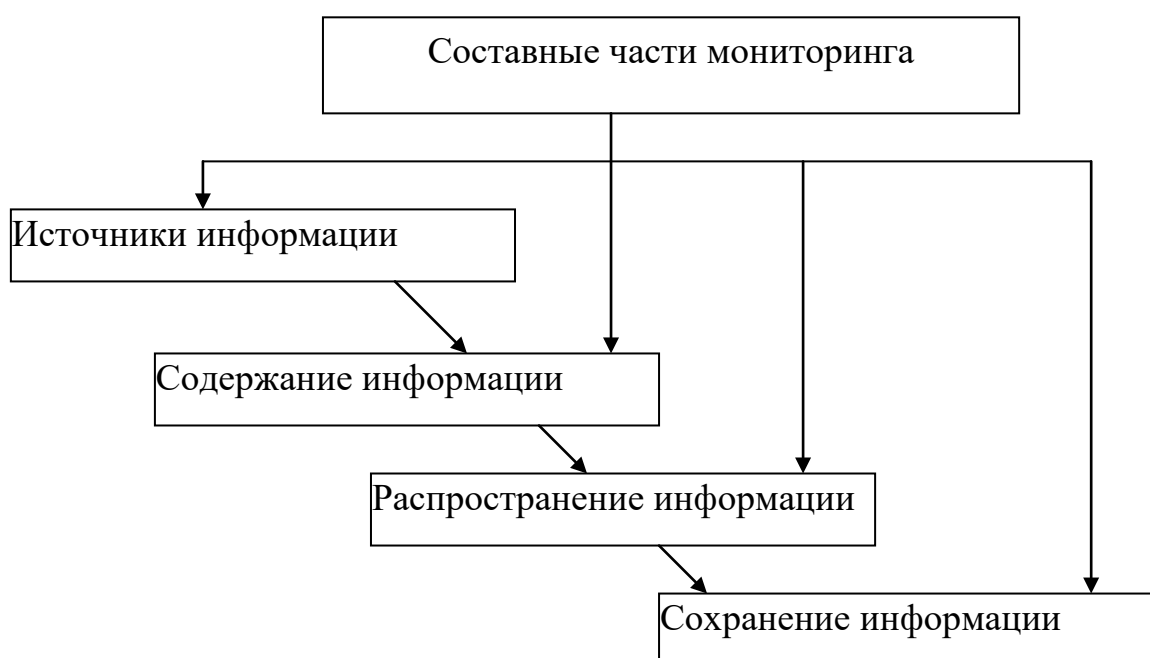


Рисунок 1.2 – Составные части управленческого мониторинга

Подходя к мониторинговым исследованиям, разложим этот процесс на этапы. Позволим себе еще раз напомнить простую схему осуществления этапов проведения мониторинговых исследований:

1 этап – подготовительный:

- ставится цель;
- определяется объект;
- определяются сроки проведения;

- изучается соответствующая литература;
- изучается имеющийся педагогический опыт;
- разрабатывается инструментарий для осуществления мониторинга.

2 этап – практическая часть мониторинга:

- собираются данные;
- проводится наблюдение;
- ведется собеседование;
- осуществляется тестирование;
- заполняются анкеты;
- посещаются уроки;
- проводятся контрольные работы.

3 этап – аналитический:

- систематизируются полученные результаты;
- анализируются имеющиеся данные;
- разрабатываются рекомендации и предложения на дальнейший

период [8].

Во время анализа могут сочетаться текстовая аналитическая справка, схемы, графики, таблицы, диаграммы и др. На завершающем аналитическом этапе необходимо сделать выводы, разработать рекомендации. Однако для детального проведения мониторинговых исследований следует сделать более расширенную градацию этапов проведения мониторинга. Процедуру работы над мониторингом можно представить как следующая схема:

- отбираются компоненты мониторинга;
- выбирается совокупность показателей оценки каждого компонента;
- подбираются технологии осуществления каждого показателя;
- определяются объекты, место и время получения данных;
- определяется лицо, чьи функциональные обязанности предполагают сбор и обработку данных;
- составляется примерный план анализа информации в учебном заведении;

- характеризуются укрупнение или развертывание информации на любом из уровней управления;
- принимаются управленческие решения [8].

На то, как распределяются функциональные обязанности по выполнению мониторинга, влияет структура, принятая в рассматриваемом учебном заведении.

Возможно следующее распределение обязанностей:

- Руководитель учреждения: экономические показатели деятельности учреждения, семестровый анализ деятельности учреждения по отдельным проблемам, контрольный срез (раз в год, в три-пять лет), анализ эффективности деятельности учреждения по всем компонентам.

- Заместители руководителя по учебно-воспитательной работе, заведующие кафедр: педагогическая компетентность преподавателей, осведомленность, выполнение государственного стандарта, анализ качества знаний, устройство выпускников, итоги первой сессии первокурсников.

- Заместитель директора по научно-методической работе, социолог, психолог: сбалансированность и гибкость учебных планов. Способность к обучению. Эффективность общения, личность педагога.

Чтобы сделать мониторинг таким, который «принимается» и лично значим для каждого участника учебно-воспитательного процесса, необходимо помнить о том, что при его осуществлении важность имеет этическая сторона дела. Для устранения проблем с воспитанниками, к примеру, можно соответствующим образом организовать работу психолого-социологической службы.

Представляется возможным разделение информации мониторинга на блоки:

- Информация, которая сообщается педагогическим работникам во время педагогического консилиума как перечень нужной коррекционной работы и ее методики. Информация, которая сообщается воспитаннику (вместе с родителями) для того, чтобы формировать адекватную самооценку,

определить направления самообразовательной работы, работы, направленной на изменение личных качеств.

- Информация, которая сообщается для того, чтобы адекватно оценивать личность воспитанника и профориентационную работу.

- Информация для администрации заведения, имеющая укрупненный, структурированный вид, чтобы принимать управленческие решения.

- Оценку профессиональной компетенции педагога воспринимают как то, на что администрация обладает юридическим правом. Информация, затрагивающая уровень педагогического общения, личные качества педагога, сопровождается острой реакцией. Проблему можно снять следующим образом: в ходе общих совещаний сообщаются только общие выводы обо всем педагогическом коллективе, а основной аналитический материал – во время индивидуальных собеседований в условиях комплектования, тарификации, в ходе аттестации.

Важные педагогические, психологические и дидактические функции мониторинга учебной деятельности:

- Обеспечение содержательного поля деятельности коллектива учреждения, планирование его работы с конечным продуктом.

- Формирование навыков аналитической культуры участников образовательного процесса, умение давать адекватную оценку своей жизненной позиции, уровня ее активности, конструктивности.

- Формирование педагогической среды единомышленников, которые готовы из объектов превратиться в субъектов учебно-воспитательного процесса инновационного типа [21].

Этапы педагогического мониторинга можно представить таким образом [8].

1. Нормативно-установочный.
2. Аналитико-диагностический.
3. Прогностический.
4. Деятельностно-технологический.

5. Промежуточный диагностический.

6. Итогово-диагностический.

Охарактеризуем указанные этапы мониторинга учебной деятельности.

1. Нормативно-установочный этап

Определение целей и задач мониторинга учебной деятельности.

На весь процесс мониторинга влияют специфика и глубина постановки целей и задач его осуществления. Представляется весьма важным, чтобы цели и задачи обладали актуальностью и выполнимостью для рассматриваемого коллектива (педагогического коллектива). Задачи должны формулироваться конкретно, в их основе должна лежать научная трактовка терминологии.

2. Определение основных показателей и критериев. На определении ключевых показателей и критериев сказываются конкретные задачи мониторинга учебной деятельности. Педагогический процесс учреждения многосторонний и характеризуется показателями, каждый из которых направлен на обобщенные критерии его оценки. Критерий выступает в роли меры, нормы, по которым производят оценку. Посредством сравнения с ним реального состояния объекта, можно определить степень соответствия, приближения к норме.

3. Выбор способа, по которому устанавливаются реальные достижения (реальный уровень) обследуемого объекта. В ходе мониторинга учебной деятельности возможно использование в сочетании строго формализованных и малоформализованных методов. Неформализованные методы представлены непосредственными наблюдениями, беседами, анализом продуктов деятельности и т. д. Преподавателю следует пользоваться в своей работе также тестами, анкетами, опросниками и другими строго формализованными методами. Благодаря сочетанию в ходе мониторинговой оценки всего набора разных методов он обретает информативность.

4. Аналитико-диагностический этап.



Информация собирается с применением подобранных методик. На выборе и последовательности использования определенных методов сказываются возраст и индивидуальные особенности исследуемых. В исследование возможно включение элементов обучения, вариантов помощи, задач аналогичного характера, в которых находит проявление способность исследуемого перенести показанные приемы деятельности. Важно чередование вербальных и невербальных задач. В ходе исследования необходимо формировать ситуацию эмоционального комфорта, мотивировать, поощрять воспитанников. Не стоит перегружать их задачами.

5. Количественная и качественная обработка полученных результатов. Результат в педагогическом мониторинге направлен на отражение количественной стороны результата воспитания и образования, применяя качественные оценки: «да - нет», «сформирован - не сформирован» и т. д. Данное отражение является выражением критериально-уровневого подхода. Согласно разработанным показателям и критериям определяют уровень их развития в каждом воспитаннике. Если рассматривать педагогическую литературу, то в ней степень проявления у учащихся того или иного качества обозначают как уровень его проявления. Педагогу в своей работе следует руководствоваться психолого-педагогическими исследованиями, в которых дается разработка уровней проявления определенных качеств, и адаптировать их, учитывая особенности развития учащихся своей группы.

6. Выработка педагогического диагноза. Логический инструментарий в ходе выработки диагноза выражен причинно-следственным анализом накопленных и обработанных при мониторинге учебной деятельности данных. Его задачи состоят в объяснении причин имеющегося состояния диагностируемого объекта, выявлении сложных закономерностей, которые приводят к данному состоянию, определении главных, преобладающих причин.

Вырабатывая педагогический диагноз, педагог должен выполнить некоторые аналитические действия:

- подвергнуть сравнению результаты, которые были получены при обработке методик, которые применялись при обследовании объекта мониторинга учебной деятельности;
- установить и провести анализ причинно-следственных зависимостей, определивших имеющееся состояние объекта мониторинга;
- выработать и сформулировать диагноз (педагогический диагноз);
- полученный диагноз должен представлять собой основу для того, чтобы разрабатывать дальше педагогический прогноз, а также связанные с диагнозом и прогнозом коррекционные мероприятия.

#### 7. Прогностический этап.

Цель указанного этапа – прогнозировать дальнейшие тенденции и возможности развития исследуемого объекта согласно поставленному диагнозу и анализировать состояние объекта мониторинга учебной деятельности, разработать план педагогических коррекционных мероприятий.

Коррекционная работа становится необходимой тогда, когда не происходит своевременной реализации возрастных и индивидуальных возможностей, не создаются условия для того, чтобы формировать новообразования у всех воспитанников, пребывающих на определенном этапе развития. Содержание и методику коррекционной работы с воспитанниками во всех конкретных случаях определяют, исходя из:

- психофизического развития обучаемого;
- возраста обучаемого;
- поставленных задач мониторинга учебной деятельности (подготовить к поступлению в учебное заведение, преодолеть трудности в развитии определенных качеств личности, формировать соответствующие умения и навыки и т.д.).

#### 8. Деятельностно-технологический этап

На указанном этапе согласно выработанному плану осуществляется коррекция эдукационного процесса учебного заведения. При этом нужно

учитывать, что в данной работе с воспитанниками не только формируются компетенции, или развиваются отдельные психические процессы, тренируются те или иные умения и навыки, она должна корректировать всю личность. Следующий аспект коррекционной работы касается устранения причин пропусков или отставания, которые замедляют развитие воспитанника, или ослабления их влияния.

Как средства коррекционной работы могут выступать интерактивные, информационно-коммуникационные технологии, технические средства обучения, дидактические игры и упражнения, различные виды творческой деятельности и тому подобное. Основное требование в отношении применяемых методов и форм развивающей работы – это то, что их следует выстраивать согласно психофизиологическим особенностям воспитанников, а также согласно содержанию и требованиям образовательного процесса учебного заведения соответствующего уровня.

В сегодняшних исследованиях ученых можно найти мощный арсенал движущих сил развития познавательной, учебной деятельности, самостоятельной работы, формирования внутренней мотивации к обучению и т.д., которые создают наиболее благоприятные условия формирования личного развития воспитанника.

Когда отбирается содержание коррекционной работы, основной критерий должен быть представлен способностью воспитанников справиться с задачей при некоторой помощи преподавателя, впоследствии эту помощь постепенно сокращают до полного отказа от нее.

#### 9. Промежуточный диагностический этап.

Ключевая задача этого этапа – проведение анализа результатов проведенной работы, уточнение уровня реальных знаний объекта мониторинга, сопоставление его с «нормативными показателями», установление причин отклонений исходя из логического анализа, разработка стратегии коррекционно-развивающей работы. Дальнейшее проектирование

развития объекта мониторинга учебной деятельности, обусловлено выявлением при анализе на данном этапе пробелов или отставания.

Предусматривает:

- конкретизируются задачи, учитывая достигнутый уровень развития;
- определяются способы осуществления этих задач;
- устраняются причины, из-за которых тормозится развитие объекта мониторинга;
- делаются предположения о возможных сложностях и вариантах педагогического воздействия. При промежуточном анализе результатов мониторинга учебной деятельности создается основа для того, чтобы более эффективно осуществлять дальнейшую коррекционную работу, преподавателю предоставляется возможность уточнения выбора средств и методов данной работы, исправления возможных недостатков.

#### 10. Итогово-диагностический этап

Данный этап выступает как завершающий в цикле мониторинга учебной деятельности. Его задача – получить информацию, затрагивающую результаты организации и проведения мониторинга, степень его эффективности. Причем преподаватель, осуществляющий педагогический мониторинг, должен сделать ряд действий:

- дать оценку состояния объекта мониторинга, применяя различные диагностические приемы;
- произвести сопоставление полученных результатов с первичными;
- сделать выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга учебной деятельности полученным итогам педагогической деятельности;
- определить, эффективна ли проводимая работа, основываясь на логическом анализе.

Таким образом, после сравнительного анализа результатов трех этапов: второго – аналитико-диагностического, пятого – промежуточного диагностического, шестого – итогово-диагностического, у преподавателя получится полная, развернутая характеристика тенденций развития объекта

мониторинга учебной деятельности, определится степень его эффективности, а также дальнейшие пути развития.

Реализация полного цикла мониторинга учебной деятельности будет способствовать повышению эффективности эдукационного процесса.

Таким образом, мониторинг учебной деятельности представляется многоуровневой системой диагностических процедур, которые осуществляются с использованием методик, максимально объективно освещающих показатели качественного образования. Анализируя информацию выделяем единичные объекты и наиболее существенные связи между ними, и осуществляем соответствующие сравнения. Если отсутствует система подобного сравнения – система анализа считается закрытой, и наоборот. Заметим, что количественные измерения может осуществить любой, а качественные измерения – только эксперт в данной области.

Важным этапом процесса мониторинга учебной деятельности является соответствующая интерпретация результатов исследования специалистами и подготовка соответствующих рекомендаций. Важно, чтобы оценка (интерпретация) была адекватна, справедлива и объективна.

Осуществляя анализ данных результатов исследования, необходимо учитывать факторы, которые влияют на результаты мониторинга и могут привести к положительным или отрицательным последствиям:

- факторы, которые переключают истинные оценки (качество инструментария, профессионализм, подготовленность и частая смена кадров в процессе экспериментальной работы, эквивалентность групп, искажения результатов, социальное положение, внешняя среда);
- совершенство диагностического инструментария (социально-психологические, психолого-педагогические, медицинские методы исследования).

Требованиями к диагностическому инструментарию являются: валидность, апробированность, удобство в использовании, в отдельных случаях анонимность; профессионализм и соответствующая

подготовленность кадров; смена кадров в процессе исследования; периодичность проведения диагностирования; отбор (эквивалентность групп) участников исследования; групповая фальсификация результатов; влияние социально-территориальной среды; скорость протекания периода адаптации участников исследования; факторы, которые не меняются со временем, и факторы, которые меняются.

Используя слабые и сильные стороны факторов, влияющих на результаты мониторинга можно повысить эффективность учебного процесса, в том числе и в процессе планирования учебно-воспитательного процесса. Существуют определенные факторы, которые влияют на мониторинг учебной деятельности, но учебное заведение не может их изменить, и факторы, которые могут изменить заведение при соответствующих условиях. Процесс мониторинга учебной деятельности связан с выявлением и регулированием влияния факторов внешней среды и внутренних факторов самой педагогической системы.

Итак, научная организация мониторинга учебной деятельности дает возможность принимать соответствующие управленческие решения и прогнозировать учебно-воспитательные ситуации на следующий учебный год; оперативно вмешиваться и вносить соответствующие коррективы в педагогический процесс; конкретно планировать работу по определенной проблеме с преподавателями и их воспитанниками; создавать условия для сравнения собственной оценки деятельности педагогического коллектива с независимой оценкой.

### **1.3. Педагогические условия внедрения системы мониторинга как фактора управления процессом формирования предметных компетенций обучающихся**

Целью деятельности современной системы образования является подготовка высококвалифицированных, конкурентоспособных специалистов,

в основе которой лежит формирование профессионально-компетентной, социально-активной, творческой личности. Во всех сферах образования осуществляется поиск способов интенсификации и быстрой модернизации системы профессиональной подготовки, повышения качества обучения и воспитания с использованием новейших интерактивных технологий. Сегодня актуализируется проблема усиления воспитательного воздействия педагогического процесса учебных заведений как основы совершенствования профессиональной подготовки. Учитывая это, перед учебными заведениями возникают новые задачи, связанные с поиском системы анализа и прогнозирования учебно-воспитательного процесса в его динамике и взаимосвязи. Эти задачи в состоянии решить мониторинг, сущность которого заключается в наблюдении, исследовании и анализе полученных результатов с последующим моделированием, прогнозированием и принятием соответствующего управленческого решения. От качества организации мониторинга в значительной степени зависит совершенствование воспитательной системы в учебном заведении, которому были бы присущи многовекторность, гибкость, динамизм, мобильность, способность к самоорганизации.

В свою очередь качество и эффективность мониторинга профессиональных и личностных качеств зависит от педагогических условий, реализация которых обеспечивается открытостью процесса мониторинговых процедур; органическим сочетанием внешней и внутренней текущей корректировки деятельности объектов мониторинга и поощрением участников воспитательного процесса по его перспективному развитию и результативности. Сущностный и содержательный анализ понятия педагогических условий рассматривается учеными с разных сторон.

В толковом словаре русского языка отмечается, что условие – это «необходимое обстоятельство, которое делает возможным осуществление, создание, образование чего-нибудь или способствует чему-то» [8, 632]. К условиям обычно относят внешние и (или) внутренние обстоятельства, то, от

чего что-то зависит (С. Ожегов). В философском понимании условия определяют внешние обстоятельства, которые детерминируют возникновение определенного явления, результат целенаправленной деятельности [11].

Итак, без наличия таких обстоятельств желаемое явление возникнуть не может. Поскольку мы раскрываем содержание понятия «педагогические условия», то логично утверждение, что речь идет об обстоятельствах, связанных с организацией учебно-воспитательного процесса в учебном заведении, с той внешней учебно-воспитательной средой, в которой происходит познавательная, учебная, научно-исследовательская и воспитательная деятельность обучаемых, направленная на формирование у них, прежде всего, профессиональных знаний, умений и навыков, развитие их мировоззренческой культуры, профессиональной компетентности.

Анализ научных источников свидетельствует о том, что педагогические условия представлены внешними обстоятельствами, благодаря которым функционирует и развивается процесс, для чего требуется определенное устройство – организация. Организацию понимают как процесс достижения определенности во внешних и внутренних отношениях систем, которая необходима для того, чтобы обеспечивать устойчивость систем в меняющейся среде обитания [5].

Итак, педагогические условия мы определяем как особенности организации учебно-воспитательного процесса в учебном заведении, детерминирующих результаты воспитания, образования и развития личности обучаемого, объективно обеспечивают возможность их достижения. На основе анализа психолого-педагогической литературы нами установлено, что профессиональная подготовка, как интегративная учебно-воспитательная деятельность, допускает взаимодействие двух сторон - субъекта и объекта, которые находятся в определенном учебно-воспитательном «пространстве» учебного заведения. Одной из составляющих этого «пространства» и являются педагогические условия. Иными словами, в процессе организации



какой-то конкретной деятельности для ее эффективности необходимо выделять определенные условия реализации данной совокупности процессов. Условие – является тем, что сказывается на чем-то другом (обуславливает), существенным компонентом комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействия), из наличия которого с необходимостью исходит существование этого явления. Именно педагогические условия являются одной из сторон закономерности того или иного (воспитательного, учебного) процесса [7].

В отечественной педагогике выделили ряд уровней педагогических условий.

Так, первый уровень педагогических условий – это личностные характеристики обучаемых, детерминирующих успешность протекания учебно-воспитательного процесса.

Второй уровень педагогических условий – непосредственные обстоятельства реализации процесса (обучение, воспитание) – собственно классические педагогические условия: содержание и организация деятельности обучаемых; межличностные отношения, общения в группе; отношений педагогов с обучаемыми; адаптация обучаемых к новой образовательной среде; взаимодействия учебного заведения с окружающей средой и др. [9].

В ходе исследования нами установлено, что именно второй уровень педагогических условий является своеобразной проекцией обстоятельств воспитательного процесса на субъективный мир воспитанника. То есть в качестве педагогического условия может рассматриваться субъективное восприятие учащимся учебно-воспитательной, исследовательско-поисковой, общественно-полезной, волонтерской деятельности, межличностных отношений, социальных взаимодействий и других обстоятельств воспитательного процесса [8].

Итак, организационно-педагогические условия являются конкретно-научной группой условий, используемой в педагогической теории для того,

чтобы научно обосновать процессуальный аспект исследуемого объекта педагогической системы, для того чтобы определить совокупность таких возможностей (мер воздействия), при которых он может эффективно функционировать и развиваться.

На совокупность организационно-педагогических условий влияет структура осуществляемого процесса. В нашем случае ее следует определять, учитывая структуру процесса мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ.

В качестве методологического ориентира в ходе определения структуры мониторинга мы воспользовались основными положениями системного подхода. По мнению Абакумовой Н.Н., функциям отводится роль основы любой системы и условий появления ее структуры. При этом функциональная зависимость касается не только отдельных элементов структуры этой системы, но и системы в целом и другой, более широкой системы, элементом которой она сама выступает [1].

Соответственно, определять структуру мониторинга следует, анализируя его функции и учитывая то, что он, интегрируя свои функции, исполняет важную функциональную роль в рамках другой более сложной и широкой системы – системы управления качеством основных образовательных программ вуза.

Причем управление качеством основных образовательных программ образовательного учреждения в контексте рассматриваемого исследования представлено непрерывным циклическим процессом скоординированной работы субъектов управления по достижению соответствия качества целей, содержания, условий и результатов освоения основных образовательных программ [9].

В ходе проведенного исследования мы выделили функции, которые реализует такой мониторинг в системе управления качеством основных образовательных программ:

– информационная функция – предполагается, что выявляется полная, разносторонняя и своевременная информация по каждому критерию и показателю мониторинга, вследствие чего можно сформировать критическое суждение по поводу качества освоения обучающимися основных образовательных программ вуза, обнаружить его сильные стороны и сферы для улучшения;

– диагностическая функция контролирует и оценивает в рамках управления качеством основные образовательные программы вуза, дает возможность отслеживания реального состояния исследуемого объекта мониторинга и его соответствия заданным требованиям;

– рефлексивная функция – посредством нее обеспечивается обратная связь со всеми, кто испытывает заинтересованность в информации о качестве освоения обучающимися основных образовательных программ. При регулярном проведении мониторинговых обследований, в которых преподаватели, учащиеся и другие заинтересованные стороны имеют различные роли (выступают как эксперты, организаторы, испытуемые и др.) создаются предпосылки для того, чтобы персонал осознал смысл своей работы, обучающиеся – цели своего образования, работодатели – проявление доверия к вузу;

– сравнительная функция состоит в том, что с помощью информации, накопленной при регулярном проведении оценочных процедур одного и того же вида (тестирование, анкетирование и др.), можно сопоставлять результаты между собой, обнаруживать положительную и отрицательную динамику объектов мониторинга по годам, по направлениям подготовки и др.;

– интегративная функция способствует получению комплексной информации, затрагивающей целевые, содержательные, процессуальные и результирующие характеристики качества освоения обучающимися основной образовательной программы вуза, сделать выводы по поводу общих тенденций совершенствования качества профессиональной подготовки.

Суждение можно сформировать, руководствуясь как целостной экспертной оценкой, так и учитывая веса некоторых показателей [21].

Определяя структуру мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ, следует принимать во внимание, что структура системы всегда «...привязана к компонентам и порождается ими» [3]. Поэтому попытаемся ответить на вопрос: каков компонентный состав такого мониторинга?

В логике нашего исследования оценивать качество освоения обучающимися основной образовательной программы необходимо целостно, измеряя в единстве соответствие ее целей, содержания, условий и результатов реализации установленным требованиям. В соответствии с этим мы выделяем в структуре мониторинга следующие компоненты:

- целевой компонент, который ориентирован на отслеживание соответствия качества целей основных образовательных программ и ожидаемых результатов образования;

- содержательный компонент, направленный на выявление соответствия качества разработанной в вузе нормативно-правовой и учебно-методической документации, регламентирующей содержание и реализацию процесса освоения основных образовательных программ установленным требованиям. Критерии и показатели данного компонента должны обеспечивать возможность оценки на основе комплексного набора качественно-количественных показателей качества учебного плана, учебных программ дисциплин, практик и др.;

- процессуальный компонент, который связан с выявлением соответствия качества условий, созданных в вузе для освоения обучающимися основных образовательных программ, требованиям заинтересованных сторон. При оценке качества освоения обучающимися основной образовательной программы нельзя ориентироваться только на ее результат – уровень сформированности компетенций у выпускника. Информация о том, как организован образовательный процесс и насколько

этим удовлетворены обучаемые и преподаватели, как основные его участники, позволяет своевременно вносить необходимые изменения в процесс формирования компетенций и соответственно влиять на качество результата. Компонент должен включать в себя критерии и показатели, позволяющие отслеживать наиболее значимые аспекты качества организации образовательного процесса.

Особая роль в этом процессе отведена качеству преподавания учебных дисциплин. Как показывает практика, большинство выпускников отождествляют качество своего образования именно с уровнем преподавания. Однако ограничиваться этим не следует. Целостное представление о том, каково состояние социально-культурной среды, аудиторного, учебно-методического и библиотечного фондов, как организована учебно-производственная практика, научно-исследовательская работа обучаемого и другие аспекты качества образовательного процесса в вузе, оказывает не менее важное влияние на результаты образования [9];

– результативный компонент, который направлен на оценку результатов освоения основных образовательных программ вуза. Критерии и показатели данного компонента должны обеспечивать непрерывный контроль и оценку сформированности у обучаемых компетенций на различных этапах обучения в вузе: в периоды текущей, промежуточной и итоговой аттестации. В процессе обучения, обучаемые должны демонстрировать признаки того, что они владеют определенными компетенциями на необходимом уровне. Поэтому оценка сформированности компетенций является уровневой. Под уровнем сформированности компетенций понимается степень их выраженности, проявляющаяся в умении реализовывать профессиональные действия. И хотя компетенция как любое свойство личности является образованием целостным и интегративным, необходимо определить критерии и показатели как минимум двух уровней сформированности компетенции: порогового и повышенного. Пороговый уровень является обязательным по отношению ко всем

обучаемым к моменту завершения ими обучения по основной образовательной программе. Он предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации «бакалавр», «специалист», «магистр», повышенный, который превосходит пороговый уровень по одному или нескольким существенным признакам. Повышенный уровень предполагает, что сформированная у обучаемого компетенция позволяет ему креативно решать профессиональные задачи, самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для освоения новых областей и совершенствования уровня своей квалификационной подготовки [9]. При выборе оценочных средств важно учитывать, что в вузе должны быть созданы условия для максимального приближения ситуации контроля процесса освоения обучаемыми компетенцией к условиям их будущей профессиональной деятельности.

В рамках данной главы были охарактеризованы компоненты системы мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ в учебном заведении. Что же касается их наполнения конкретными критериями, показателями, оценочными средствами – это задача каждого учреждения в отдельности. Их совокупность для каждого компонента мониторинга не может быть раз и навсегда заданной, должна обладать гибкостью и своевременно изменяться, реагируя на актуальные запросы заинтересованных сторон.

Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ в учебном заведении как сложная целостная система не может функционировать и развиваться без существенных и необходимых условий. Эффективное функционирование и дальнейшее совершенствование мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ учебного заведения будут обеспечены, если соблюдаются следующие организационно-педагогические условия:

– создана организационная структура поддержки качества основных образовательных программ, обеспечивающая реализацию всех функций и компонентного состава представленного мониторинга, позволяющая на его основе эффективно управлять качеством проектирования и реализации основных образовательных программ в учебном заведении;

– разработано и постоянно актуализируется нормативно-правовое и методическое сопровождение процесса реализации мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ в учебном заведении;

– создана информационная среда учебного заведения, обеспечивающая с помощью различных средств предъявления информации своевременное получение на всех уровнях управления сведений о результатах мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ в учебном заведении;

– персонал учебного заведения, задействованный в процессе реализации мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ, профессионально подготовлен к этому.

### **Вывод по 1 главе**

Подводя итог данной главы, укажем на то, что объективной потребностью педагогической науки и практики является разработка адекватных средств для определения соответствия результатов деятельности учебных заведений дополнительного образования социальному заказу, выраженному в необходимости всестороннего развития личности как ребенка, так и взрослого. В связи с этим возрастает значение мониторинга учебных достижений, который дает возможность оценить эффективность сформированной педагогической системы, определить ее сильные и слабые стороны, осуществить коррекцию, как всей системы, так и отдельных ее составляющих.

В этой связи актуальной задачей видится переход от теоретических исследований к практике, исследование возможностей мониторинга как современного средства контроля, а также целесообразности его внедрения.



## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВНЕДРЕНИЮ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА**

### **2.1. Технология построения системы мониторинга сформированности предметных компетенций обучающихся**

С целью апробации организационно-педагогических основ мониторинга учебных достижений обучающихся по английскому языку была разработана экспериментальная программа организации исследования, которая условно была разделена на три основных этапа - аналитико-поисковый, экспериментально-информационный и рефлексивно-обобщающий.

Основу опытно-экспериментальной работы составил педагогический эксперимент, который проводился на базе АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» г. Екатеринбург в несколько этапов.

В экспериментальном исследовании участвовало 60 обучающихся. Выбор экспериментальных групп осуществлялся на основе дифференциации обучающихся - детских и подростковых групп, а также групп, в которых обучаются взрослые.

На подготовительном этапе проводилось изучение практики организации мониторинга, различных теоретических источников по проблеме. Разрабатывалась программа, план проведения эксперимента, выделялись этапы и определялась цель их осуществления. Изучалась и описывалась существующая ситуация состояния мониторинга качества знаний обучаемых в учебных заведениях негосударственной формы собственности – АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» г. Екатеринбург.

Обосновывалась и уточнялась гипотеза опытно-экспериментальной работы, разрабатывался и апробировался необходимый инструментарий, уточнялись критерии, определялись участники экспериментальной работы.

Следующий этап исследования был направлен на осуществление формирующего эксперимента. Главным его содержанием стала проверка эффективности мониторинга. Полученные результаты постоянно анализировались, обобщались и сравнивались на основе разработанных критериев, что позволило уточнить педагогические условия мониторинга качества знаний обучаемых в современных условиях. Одновременно вносились коррективы в методику исследования, формировались предварительные выводы и рекомендации, некоторые из них внедрялись в учебно-воспитательный процесс АНО ДО «Образовательный центр «Ес»».

На заключительном этапе осуществлялась всесторонняя проверка, обработка и обобщение полученных результатов. Итоги эксперимента обсуждались на заседаниях, в индивидуальных беседах с преподавателями и обучаемыми. Формулировались окончательные выводы и практические рекомендации по внедрению мониторинга качества знаний обучаемых.

В процессе организации и проведения эксперимента мы придерживались принципов объективности, целостного изучения исследуемого явления, изучение исследуемого явления в его развитии, изменениях, комплексного использования методов исследования, комплексного подхода к исследованию, единства творчества и репродукции [131; 177; 191; 163; 58; 200; 97].

Указанные принципы взяты за основу при осознании того, что истинно научное познание является целенаправленным знанием о различных сторонах учебно-воспитательного процесса, который происходит в учебном заведении и которые необходимо учитывать в организации и проведении эксперимента.

Все задачи опытно-экспериментальной работы решались комплексно в тесной взаимосвязи. При этом основное внимание уделялось систематичности и последовательности в этой работе, формированию у всех участников эксперимента личного интереса к нему, стремление качественно

выполнить его программу, поощрению творческих поисков и находок обучаемых.

Систематически приходилось заниматься анализом опытно-экспериментальной работы и преподаванием в экспериментальных группах. Наблюдение, изучение мнений и пожеланий обучаемых, помогли увидеть сильные и слабые стороны в работе, более эффективно осуществлять исследовательскую деятельность.

Среди теоретических методов исследования мониторинга качества знаний обучаемых активно использовался метод изучения литературных источников. Он позволял на всех этапах опытно-экспериментальной работы отслеживать психолого-педагогическую литературу по названной проблеме, следить за публикациями в журналах и других периодических изданиях.

В ходе опытно-экспериментальной работы использовались и методы математической статистики, которые позволили анализировать довольно сложные ситуации и идентифицировать математические конструкции с данными, свидетельствующими об эффективности применяемых форм и методов контроля учебной деятельности обучаемых.

Подчеркнем, что эмпирические и теоретические методы использовались комбинированно и в то же время отдельно. Именно в этом случае удастся проводить глубокое исследование явления, определять его сущность.

Целью проведения формирующего эксперимента стала проверка на практике эффективности мониторинга качества знаний обучаемых по выделенным нами педагогическим условиям на основе выявления динамики основных показателей ключевых компетентностей обучаемых методами математической статистики.

Одной из задач мониторинга является не только оценка знаний обучаемых, но и привлечения их к планированию своей учебной деятельности. Для этого при изучении конкретной темы нами используется программа, основанная на следующих положениях:

- 1) обучение обучающихся ставить цели;
- 2) постановка индивидуальной цели и ее достижения;
- 3) организация продуктивной деятельности обучаемых;
- 4) коррекция и самокоррекция;
- 5) адекватная самооценка.

Перед началом изучения темы ставится цель, на основе которой обучаемые самостоятельно строят собственные индивидуальные задания. Затем сообщаем количество часов, отведенных на изучение темы, дату проведения модульного контроля (согласно кредитно-модульной системе обучения).

Необходимо подать обучаемым стандарт достижений – ориентировочный набор задач, которые они должны решить в процессе обучения. Все это обучаемые заносят в свою "мониторинговую карту" самостоятельно. На следующих занятиях мы рекомендуем, каким образом организовывать учебную деятельность. На определенном этапе перед работой обучаемые самостоятельно выставляют предполагаемый балл за усвоение темы, а затем сравнивают его с прогнозируемым результатом преподавателя.

Следующий шаг – коррекция знаний. Важно то, что уровни учебных достижений оценивает не только преподаватель, но и сами обучаемые, что способствует повышению ответственности обучаемых за свое обучение, уменьшается доля субъективного подхода преподавателя.

Каждый обучаемый имеет возможность осуществлять самооценку и самоконтроль в течение изучения специальных дисциплин. После каждого занятия обучаемые сдают свои "мониторинговые карты", в которых указывают свои проблемы по изученной теме.

Проанализировав изложенные обучаемыми трудности, преподаватель прогнозирует пути коррекции пробелов для каждого обучаемого. На практических занятиях, когда создается ситуация незнания, обучаемые ставят

перед собой учебную задачу и решают его благодаря общению с преподавателем или другими обучаемыми.

Через учебный диалог обучаемого с обучаемым, преподавателя с обучаемым возникает сотрудничество обучаемых в парах, а затем в больших группах. Таким образом, обучаемый выступает не как объект обучения, а как субъект.

В большинстве случаев преобладают групповые формы работы. Преподаватель и обучаемые совместно проводят исследовательскую работу по открытию закономерностей, например, в выяснении грамматических структур. При этом преподаватель - равноправный участник учебного труда, деловой партнер. Его педагогическая деятельность, которая является формой управленческой деятельности, решает две взаимосвязанные задачи: обеспечение процесса развития личности и постоянное самоизменение педагога.

Используя мониторинг в учебном процессе, преподаватель устанавливает обратную связь с обучаемым при переходе от одного уровня усвоения учебного материала к другому и доверяет обучаемому текущий контроль за процессом усвоения знаний [147, 19].

В связи с этим мониторинг приобретает большое значение, поскольку не только корректирует процесс обучения с учетом индивидуальных потребностей обучаемых, но и учит их более адекватно оценивать свои собственные достижения и учебно-познавательную деятельность в целом. Таким образом, организация партнерства в обучении, следовательно, и в мониторинге, делает обучение более самоориентированным.

Обратная связь мониторинга отображается в проверке результатов, коррекции действий, фиксации информации.

Данные мониторинга предъявлялись администрации АНО ДО «Образовательный центр «Ес»», менеджерам групп, обучаемым, а иногда их родителям с целью коррекции уровней знаний и целенаправленной помощи обучаемому в этом процессе.

Полученная обратная информация о результатах влияния предложенных рекомендаций позволяла в дальнейшем вносить коррекцию как в деятельность обучаемых, так и в деятельности преподавателей. На этом же этапе фиксировалась итоговая информация в базе данных конкретных обучаемых, которым были направлены рекомендации.

## **2.2 Диагностический инструментарий для определения уровня и оценки динамики сформированности компонентов предметных компетенций обучающихся**

В процессе экспериментального исследования необходимо подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что использование индивидуальных форм обучения на уроках английского языка способствует эффективному формированию коммуникативных навыков обучаемых.

Предложенная методика мониторинга и оценки предметных компетенций обучающихся АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» основывается на принципе индикативного измерения уровня учебных достижений. Индикаторы, заложенные в механизме разработанной методики, характеризуются двумя главными признаками:

- имеют четкую компетентностную основу (предусматривают обязательность их наличия, установленную требованиями к качеству обучения иностранному языку)

- содержащие количественные и качественные характеристики, которые необходимы для проведения мониторинга. Индикаторы (от лат. Indicator - показатель), заложенные в механизме методики - это конкретизированные интегральные показатели-измерители, которые помогут не только экспертам, но и персоналу АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» осуществлять мониторинг и контроль результатов обучения и отслеживание полноты сформированности учебных достижений обучаемых.

Это будет способствовать усилению ответственности педагогического персонала АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» по результатам своей деятельности, а также развития мониторингово-контрольных функций системы образовательного менеджмента в АНО ДО «Образовательный центр «Ес»».

Основной уставной деятельностью АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» являются:

1. Индивидуальное обучение детей и взрослых на базе группового и индивидуального обучения (преподавание английского языка)
2. Организация подготовки детей для сдачи экзаменов.
3. Разработка и осуществление новых перспективных программ и методик в обучении с использованием новейших технологий.
4. Организация методической работы, направленной на совершенствование программ обучения, содержания, форм и методов работы педагогических коллективов, повышения педагогического мастерства работников, оказание помощи педагогическим коллективам в организации образовательного процесса, внеклассной и внешкольной работы, в т.ч. организация и проведение семинаров, конференций и т. д.
5. Разработка и составление учебных пособий, дидактического материала, осуществление рекламно-издательской деятельности.

На основе анализа потребителей услуг АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» мы выявили следующие группы (сегменты) потребителей:

– молодые люди, которым язык необходим для путешествий, для общения в социальных сетях, для обучения за границей с возможностью последующего трудоустройства в зарубежных компаниях. В данном потребительском сегменте наиболее важным является низкая цена услуг и быстрота, интенсивность обучения.

– взрослые люди, которые планируют перебраться на постоянное место жительства за границу. В данном потребительском сегменте наиболее важным является качество обучения.

– деловые люди, для которых язык является средством бизнес коммуникации с партнерами. В данном потребительском сегменте наиболее важным является быстрота обучения, качество услуг, учет индивидуальных пожеланий клиента, удобство учебного процесса, гибкость в предоставлении услуг.

– семьи, в которых дети и взрослые решили совместно изучать язык, при этом основной целью является обучение именно детей. В данном потребительском сегменте наиболее важным является доступность и низкая цена услуг.

Основными видами мониторинга учебных достижений является текущая оценка, которое проводится в АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» один раз в месяц по четырем видам речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо) (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся (по данным [18])

Уровни учебных достижений	Баллы	Критерии
<b>I блок – аудирование</b>		
<b>I. Начальный</b>	<b>1</b>	Обучаемый распознает на слух наиболее распространенные слова в речи, которая звучит в замедленном темпе
	<b>2</b>	Обучаемый распознает на слух наиболее распространенные словосочетания в речи, которая звучит в замедленном темпе
	<b>3</b>	Обучаемый распознает на слух отдельные простые предложения и речевые образцы, построенные на изученном языковом материале в речи, которая звучит в замедленном темпе
<b>II. Средний</b>	<b>4</b>	Обучаемый распознает на слух простые предложения, фразы и речевые образцы, которые звучат в нормальном темпе. В основном понимает содержание прослушанного текста, в котором использован знакомый языковой материал
	<b>5</b>	Обучаемый понимает основное содержание представленных в нормальном темпе текстов, построенных на изученном языковом материале
	<b>6</b>	Обучаемый понимает основное содержание представленных в нормальном темпе небольших по объему



		текстов, построенных на изученном языковом материале, содержащие определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться
<b>Ш. Достаточный</b>	<b>7</b>	Обучаемый понимает основное содержание представленных в нормальном темпе текстов, построенных на изученном языковом материале, содержащие определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться, воспринимает большую часть необходимой информации, представленную в виде оценочных суждений, описания, аргументации
	<b>8</b>	Обучаемый понимает основное содержание стандартного вещания в рамках тематики ситуативного вещания которое может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. В основном воспринимает на слух эксплицитно представленную информацию
	<b>9</b>	Обучаемый понимает основное содержание речи, которое может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться, а также воспринимает основное содержание сообщений и фактическую информацию, представленную в сообщении
<b>IV. Высокий</b>	<b>10</b>	Обучаемый понимает основное содержание речи, которое может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться, а также основное содержание четких сообщений различного уровня сложности
	<b>11</b>	Обучаемый понимает длительную речь, которая может содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. Умеет находить в информационных текстах с незнакомым материалом необходимую информацию, представленную в виде оценочных суждений, описания, аргументации
	<b>12</b>	Обучаемый понимает длительную речь и основное содержание сообщений, воспринимает на слух представленную фактическую информацию в сообщении
<b>II блок – чтение</b>		
<b>I. Начальный</b>	<b>1</b>	Обучаемый умеет распознавать и читать отдельные выученные слова на основе изучаемого материала
	<b>2</b>	Обучаемый умеет распознавать и читать отдельные изученные словосочетания на основе изучаемого материала
	<b>3</b>	Обучаемый умеет распознавать и читать отдельные простые предложения на основе изучаемого материала
<b>II. Средний</b>	<b>4</b>	Обучаемый умеет читать вслух и про себя с пониманием основного содержания текста, построенного на изученном материале. Умеет частично находить необходимую информацию в виде оценочных суждений при условии, что в текстах используется знакомый языковой материал
	<b>5</b>	Обучаемый умеет читать вслух и про себя с пониманием основного содержания текст, который может содержать

		определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. Умеет частично находить необходимую информацию в виде оценочных суждений, описания при условии, что в текстах используется знакомый языковой материал
	<b>6</b>	Обучаемый умеет читать с полным пониманием тексты, которые могут содержать определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться. Умеет находить необходимую информацию в виде оценочных суждений, описания, аргументации при условии, что в текстах используется знакомый языковой материал
<b>III. Достаточный</b>	<b>7</b>	Обучаемый умеет читать с полным пониманием тексты, содержащие определенное количество незнакомых слов, о значении которых можно догадаться; умеет находить нужную информацию в текстах информативного характера
	<b>8</b>	Обучаемый умеет читать с полным пониманием тексты, содержащие определенное количество незнакомых слов, находить и анализировать нужную информацию
	<b>9</b>	Обучаемый умеет читать с полным пониманием тексты, используя словарь, находить нужную информацию, анализировать ее и делать соответствующие выводы
<b>IV. Высокий</b>	<b>10</b>	Обучаемый умеет читать с пониманием основного содержания тексты, анализирует их, понимает прочитанный текст, устанавливая логические связи внутри предложения и между предложениями
	<b>11</b>	Обучаемый умеет читать тексты, анализирует их и делает собственные выводы, понимает логические связи в рамках текста и между его отдельными частями
	<b>12</b>	Обучаемый умеет читать тексты, анализирует их и делает выводы, сравнивает полученную информацию с собственным опытом. В полном объеме понимает тему прочитанного текста разного уровня сложности
<b>III блок – разговор</b>		
<b>I. Начальный</b>	<b>1</b>	Обучаемый знает наиболее распространенные выученные слова, однако не всегда адекватно использует их в речи, допускает фонематические ошибки
	<b>2</b>	Обучаемый знает наиболее распространенные словосочетания, однако не всегда адекватно использует их в речи, допускает фонематические ошибки
	<b>3</b>	Обучаемый использует в речи простые предложения с опорой на образец, испытывает трудности в решении поставленной коммуникативной задачи, допускает фонематические ошибки
<b>II. Средний</b>	<b>4</b>	Обучаемый умеет в основном логично начинать и поддерживать беседу, при этом используя ограниченный словарный запас и элементарные грамматические структуры. На запрос собеседника дает элементарную оценочную информацию, отражая свою точку зрения

	<b>5</b>	Обучаемый умеет в основном логично построить небольшое монологическое высказывание и диалогическое взаимодействие, допуская незначительные ошибки при использовании лексических единиц. Все звуки произносятся правильно
	<b>6</b>	Обучаемый уверенно начинает, поддерживает и заканчивает разговор в соответствии с речевой ситуацией. Все звуки произносятся правильно
<b>III. Достаточный</b>	<b>7</b>	Обучаемый умеет связно выразиться в соответствии с учебной ситуацией, делать сообщения по теме, простыми предложениями передавать содержание прочитанного, услышанного или увиденного, поддерживать беседу, задавать вопросы и отвечать на них
	<b>8</b>	Обучаемый умеет логически высказаться в рамках изученных тем в соответствии с учебной ситуацией, а также в связи с содержанием прочитанного, услышанного или увиденного, выражая свое отношение к предмету речи; умеет поддерживать беседу, употребляя короткие реплики. Обучаемый, в основном, умеет в соответствии с коммуникативной задачей использовать лексические единицы и грамматические структуры, не допускает фонематических ошибок
	<b>9</b>	Обучаемый умеет логически высказываться в пределах изученных тем, передавать основное содержание прочитанного, услышанного или увиденного, поддерживать беседу, употребляя развернутые реплики, в соответствии с коммуникативной задачей использует лексические единицы и грамматические структуры, не допускает фонематических ошибок
<b>IV. Высокий</b>	<b>10</b>	Обучаемый умеет без подготовки высказываться и вести беседу в пределах изученных тем, использует грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей, не допускает фонематических ошибок
	<b>11</b>	Обучаемый умеет логически и в заданном объеме построить монологическое высказывание и диалогическое взаимодействие, используя грамматические структуры и лексические единицы в соответствии с коммуникативной задачей, не допуская при этом фонематических ошибок
	<b>12</b>	Обучаемый умеет свободно высказываться и вести беседу в пределах изученных тем, гибко и эффективно пользуясь языковыми и речевыми средствами

В таблице представлено содержание использованной тестовой методики (табл. 2.2).

## Содержание тестовой методики

<b>аудирование</b>	Для контроля уровня сформированности умений аудирования применялись тесты в письменной форме, включающие задание на полное понимание услышанного и извлечение запрашиваемой информации. Задания были представлены различными технологическими приемами, такими как множественный выбор, заполнение пробелов, соотнесение, альтернативный выбор да / нет / не знаю.
<b>чтение</b>	Чтение без словаря отрывка статьи психологической тематики объемом 1000 печатных знаков в течение 5 минут, устные ответы на вопросы преподавателя. Представлены вопросы двух типов: 1) направленные на изложение фактической информации 2) побуждающие студента выразить аргументированное мнение по проблеме, изложенной в тексте
<b>разговор</b>	1. Интервью (2 минуты) на тему личного характера, учебы, хобби, планов на будущее. 2. Монолог (3–4 минуты) по вопросам билета (время на подготовку 1–2 минуты). 3. Беседа с преподавателем (4–5 минут) — ответы на вопросы, требующие аргументированного личного мнения студента, по той же теме.

Оценка результатов проводилась следующим образом:

Низкому уровню учебных достижений соответствует сумма баллов от 3 до 14 баллов

Среднему уровню - сумма баллов от 15 до 25 баллов

Высокому уровню учебных достижений соответствует сумма баллов от 26 баллов до 36 баллов

С тем, чтобы проверить, насколько полученные результаты достоверны, в работе будет использован F - критерий Фишера [27].

F – критерий Фишера используют для сравнения дисперсий двух или более вариационных рядов. Он вычисляется по формуле:

$$F = \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2},$$

Где:

$\sigma_1^2$  – среднее арифметическое большей дисперсии,

$\sigma_2^2$  – среднее арифметическое меньшей дисперсии.

Полученное значение сравнивают с табличным.

$F_{табл}$  – максимально возможное значение F-критерия под влиянием случайных факторов при данных степенях свободы и уровне значимости  $\alpha$ .

Уровень значимости  $\alpha$  - вероятность отвергнуть правильную гипотезу при условии, что она верна. Обычно  $\alpha$  принимается равной 0, 5.

Гипотеза  $H_0$  – природа оцениваемых характеристик случайна.

Гипотеза  $H_1$  – природа оцениваемых характеристик не случайна.

Если  $F_{табл} < F_{факт}$ , то  $H_0$  – гипотеза о случайной природе оцениваемых характеристик отклоняется и признается их статистическая значимость и надежность с вероятностью  $1-\alpha$ .

Если  $F_{табл} > F_{факт}$ , то  $H_0$  – гипотеза о случайной природе оцениваемых характеристик не отклоняется и признается их статистическая незначимость и ненадежность с вероятностью  $1-\alpha$ .

На основе данного инструментария проведем дальнейшее исследование.

### 2.3. Анализ полученных результатов и разработка рекомендаций

Результаты мониторинга учебных достижений, полученных в ходе экспериментальной работы, отражены в таблицах, приведенных ниже (табл. 2.3, табл. 2.4)

Таблица 2.3

Результаты исследования уровня развития учебных достижений обучаемых в детских и подростковых группах на этапе входного контроля

№	ФИО	Номер методики			Сумма	Уровень
		1 блок	2 блок	3 блок		
1	Аксенова Н	6	5	6	17	Средний
2	Бадиян М	1	2	1	3	Низкий
3	Богущая И	9	11	8	26	Высокий
4	Безрук И	4	4	4	12	Средний
5	Высоцкая Г.	5	6	5	15	Средний

6	Виленко Ю.	1	2	3	6	Низкий
7	Дайнова В.	2	2	3	9	Низкий
8	Долгих Ю.	1	3	2	6	Низкий
9	Дебердеева Н	2	1	3	5	Низкий
10	Жирков Ю.	1	1	1	3	Низкий
11	Жукова Л.	5	6	4	15	Средний
12	Желудько П.	2	2	1	5	Низкий
13	Зайцев И.	3	2	1	6	Низкий
14	Звягинцев М.	5	6	9	20	Высокий
15	Зозуля Р.	8	9	5	22	Средний
16	Ивлева Г.	5	6	7	18	Средний
17	Клименко И.	6	6	6	18	Средний
18	Кравцов В.	11	10	10	31	Высокий
19	Кулиш Д.	3	2	2	7	Низкий
20	Лесная Н.	1	2	1	4	Низкий
22	Либида Е.	1	2	3	6	Низкий
23	Лебединец В.	11	10	9	30	Высокий
24	Манойло И.	7	7	8	22	Средний
25	Марченко А.	8	8	9	25	Средний
26	Марков Е.	1	2	1	4	Низкий
27	Решетова Т.	1	2	3	6	Низкий
28	Чумаченко И	6	6	7	19	Средний
29	Шубина А.	7	8	6	21	Средний
30	Шуляк А.	5	10	9	24	Средний
	Всего				405	

Таблица 2.4

Результаты исследования уровня учебных достижений обучаемых во  
взрослых группах на этапе входного контроля

№	ФИО	Номер методики			Сумма	Уровень
		1 блок	2 блок	3 блок		
1	Аванесов Л.	7	4	7	18	Средний
2	Багацкая А.	2	3	1	4	Низкий
3	Бурцева Г.	9	8	4	21	Средний

4	Бутейко Р.	5	11	8	24	Средний
5	Бутьиченко В.	3	4	1	8	Низкий
6	Василенко И.	10	9	11	20	Высокий
7	Волевласова Е.	1	2	1	4	Низкий
8	Глущенко Л	1	2	3	6	Низкий
9	Воробей И	2	3	1	4	Низкий
10	Довгань С.	10	12	9	31	Высокий
11	Завалий М.	6	4	7	17	Средний
12	Задорожный А.	4	3	1	8	Низкий
13	Иванилова П.	3	2	2	7	Низкий
14	Карцев А.	1	2	3	6	Низкий
15	Корляков Е.	1	2	1	4	Низкий
16	Неветров Г.	6	6	7	19	Средний
17	Нечитайло Г.	7	8	6	21	Средний
18	Новиков Д.	3	3	2	8	Низкий
19	Новицкий Р.	9	11	12	32	Высокий
20	Поддубная Л.	10	12	9	31	Высокий
22	Попова Н.	7	6	6	19	Средний
23	Прага А.	7	8	6	21	Средний
24	Рыбальченко В.	1	2	1	4	Низкий
25	Самарин Е.	1	1	1	3	Низкий
26	Свичкар А.	2	2	3	7	Низкий
27	Серая С.	5	5	5	15	Средний
28	Такмиленко Г	11	12	12	35	Высокий
29	Цвитка А.	5	6	5	16	Средний
30	Шевченко И.	6	2	6	17	Средний
	Всего				430	

Далее по формуле:  $V = K \times 100\% : N$ ,

где  $V$  - процент обучаемых в группе с одинаковым уровнем учебных достижений;

$N$  - общее количество обучаемых в группе;

$K$  - количество обучаемых в группе с одинаковым уровнем сформированности коммуникативных навыков.

С помощью данной формулы можно вычислить процентное соотношение обучаемых в двух группах с разным уровнем учебных достижений.

Все полученные таким образом результаты были сведены в таблицу (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Уровень сформированности учебных достижений в двух группах обучаемых

Уровень	Детские, подростковые группы (30 чел.)		Взрослые группы (30 чел.)	
	количество	% от общего числа	количество	% от общего числа
Высокий	4	13%	5	17%
Средний	11	37%	13	43%
Низкий	15	50%	12	40%

Полученные таким образом результаты можно отобразить с помощью гистограммы (рис. 2.1.).

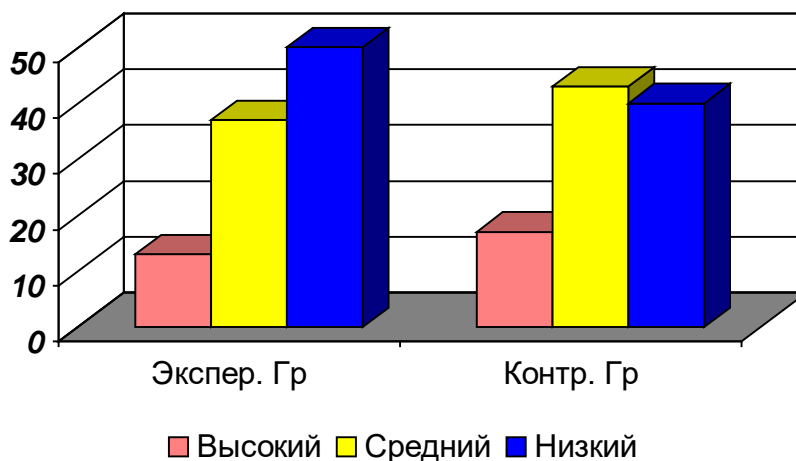


Рис. 2.1. Структура групп обучаемых по уровню учебных достижений

Полученные данные свидетельствуют о том, что в двух группах уровень учебных достижений в целом низкий, о чем свидетельствует большое количество учащихся с низкими показателями развития речи и



малый процент учащихся, имеющих высокий уровень развития учебных достижений.

В то же время можно сказать, что во взрослой группе уровень сформированности учебных достижений у учащихся немного выше в экспериментальном, хотя при этом можно говорить о приблизительном равенстве развития этих умений у учащихся обеих групп.

В результате исследования нами были сформированы группы учащихся, имеющих различный уровень учебных достижений, что стало основой для дальнейшей организации индивидуального обучения (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Пример структурирования группы учащихся в соответствии с уровнем развития учебных достижений

№	Группа I	Группа II	Группа III
1	Богущая И	Аксенова Н	Бадиян М
2	Звягинцев М.	Безрук И	Виленко Ю.
3	Кравцов В.	Высоцкая Г.	Дайнова В.
4	Лебединец В.	Жукова Л.	Долгих Ю.
5	–	Зозуля Р.	Дебердеева Н
6	–	Ивлева Г.	Жирков Ю.
7	–	Клименко И.	Желудько П.
8	–	Манойло И.	Зайцев И.
9	–	Марченко А.	Кулиш Д.
10	–	Чумаченко И	Лесная Н.
11	–	Шубина А.	Лебедь Е.
12	–	Шуляк А.	Марков Е.
13	–	–	Решетова Т.

Результаты исследования уровня развития учебных достижений в детских и подростковых группах через 1 месяц обучения представлены в табл. 2.7.

Таблица 2.7

Результаты исследования уровня развития учебных достижений обучаемых в детских и подростковых группах на этапе выходного контроля

№	ФИО	Номер методики			Сумма	Уровень
		1 блок	2 блок	3 блок		
1	Аксенова Н	10	12	10	32	Высокий
2	Бадиян М	3	2	3	8	Низкий
3	Богущкая И	11	11	12	34	Высокий
4	Безрукий и	7	7	8	22	Средний
5	Высоцкая Г.	8	8	9	25	Средний
6	Виленко Ю.	1	2	3	6	Низкий
7	Дайнова В.	2	3	3	10	Низкий
8	Долгих Ю.	1	3	2	6	Низкий
9	Дебердеева Н	2	2	3	6	Низкий
10	Жирков Ю.	1	2	1	4	Низкий
11	Жукова Л.	6	9	10	25	Средний
12	Желудько П.	2	2	3	7	Низкий
13	Зайцев И.	3	2	1	6	Низкий
14	Звягинцев М.	11	11	11	33	Высокий
15	Зозуля Р.	7	7	9	23	Средний
16	Ивлева Г.	8	8	9	25	Средний
17	Клименко И.	8	8	7	25	Средний
18	Кравцов В.	11	10	10	31	Высокий
19	Кулиш Д.	3	2	2	7	Низкий
20	Лесная Н.	1	2	2	5	Низкий
22	Лебедь Е.	1	2	3	6	Низкий
23	Лебединец В.	11	12	11	34	Высокий
24	Манойло И.	7	7	8	22	Средний
25	Марченко А.	7	8	10	25	Средний
26	Марков Е.	1	2	3	7	Низкий
27	Решетова Т.	2	2	3	8	Низкий
28	Чумаченко И	6	6	10	21	Средний
29	Шубина А.	7	8	6	23	Средний

30	Шуляк А.	8	10	9	26	Средний
	Всего				512	

Таблица 2.8

Результаты исследования уровня учебных достижений обучаемых во  
взрослых группах на этапе выходного контроля

№	ФИО	Номер методики			Сумма	Уровень
		1 блок	2 блок	3 блок		
1	Аванесов Л.	8	8	10	26	Средний
2	Багацкая А.	2	2	2	6	Низкий
3	Бурцева Г.	12	11	10	33	Высокий
4	Бутейко Р.	3	3	3	9	Низкий
5	Бутьичинко В.	8	6	7	21	Средний
6	Василенко И.	2	3	2	7	Низкий
7	Волевласова Е.	7	6	7	22	Средний
8	Глущенко Л.	7	7	7	23	Средний
9	воробей И.	3	2	2	7	Низкий
10	Довгань С.	2	3	2	7	Низкий
11	Завалий М.	11	11	10	32	Высокий
12	Задорожный А.	3	2	2	7	Низкий
13	Иванилова П.	5	5	6	16	Средний
14	Карцев А.	3	2	3	8	Низкий
15	Корляков Е.	11	9	9	29	Высокий
16	Неветров Г.	6	8	6	20	Средний
17	Нечитайло Г.	6	8	6	20	Средний
18	Новикорв Д.	7	8	7	22	Средний
19	Новицкий Р.	2	2	2	6	Низкий
20	Поддубная Л.	2	3	2	7	Низкий
22	Попова Н.	6	7	7	20	Средний
23	Прага А.	10	8	10	28	Высокий
24	Рыбальченко В.	7	11	10	29	Низкий
25	Самарин Е.	11	11	8	29	Высокий
26	Свичкар А.	10	9	8	26	Высокий
27	Серая С.	2	2	1	5	Низкий
28	Такмиленко Г.	7	8	4	20	Средний
29	Цвитка А.	2	2	3	6	Низкий
30	Шевченко И.	6	7	6	21	Средний

Всего	512	
-------	-----	--

Все вновь полученные результаты были вновь сведены в таблицу (табл. 2.8) и обработанные по формуле, предложенной в п. 2.9.

Таблица 2.9

Уровень учебных достижений учащихся двух групп на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Детские и подростковые группы (30 чел.)		Взрослые группы (30 чел.)	
	количество	% от общего числа	количество	% от общего числа
Высокий	12	40%	6	20%
Средний	12	40%	14	47%
Низкий	6	20%	10	33%

Полученные таким образом результаты можно отобразить в виде итоговой гистограммы с тем, чтобы оценить динамику изменений в уровне развития учебных достижений в ходе экспериментальной работы (рис. 2.2.).

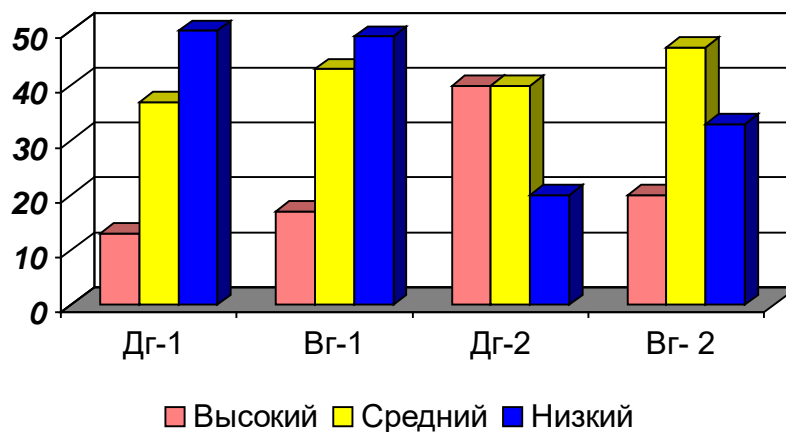


Рис. 2.2 Структура групп классов по уровню учебных достижений в процессе мониторинга

ДГ-1 – результаты детской и подростковой группы на констатирующем этапе эксперимента.

ВГ-2 - результаты взрослой группы на контрольном этапе эксперимента.

ДГ-1 - результаты детской и подростковой группы на констатирующем этапе эксперимента.

ДГ-2 - результаты взрослой группы на контрольном этапе эксперимента.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что в детской и подростковой группах имеют место положительные изменения, в то время как во взрослой группе таких изменений почти не произошло, что свидетельствует о большей эффективности работы педагогов в группах с детьми и подростками. Далее рассмотрим полученные результаты с помощью критерия Фишера.

При оценивании уровня учебных достижений в детских и подростковых группах получаем следующие результаты :

$$F = 512 / 405 = 1.26 ;$$

$F = 1,19$ , что больше табличного значения  $0,5$ , следовательно, можно говорить о неслучайной природе данного явления.

Аналогичным образом оцениваем полученную дисперсию в группе взрослых:

$$F = 512 / 430 = 1.19;$$

$F = 1.19$  что значительно больше табличного значения  $0,05$ , следовательно, и в данном случае можно говорить о неслучайной природе данного явления.

Рассчитаем динамику учебных достижений в двух группах :

$$\text{В группе детей и подросток : } 512 / 405 \times 100,0 \% = 126,0 \%$$

$$\text{В группе взрослых: } 512 / 430 \times 100,0 \% = 119,0 \%$$

В дальнейшей работе в системе мониторинга осуществлялась разработка рекомендаций и предложений на следующий период на основе полученных выводов. Рассмотрим положительные стороны мониторинга как процесса оценки результативности обучаемых в обучении. Попробуем доказать, почему преподаватель должен быть заинтересован в этом процессе.

Мониторинг помогает:

- 1) спланировать учебную и методическую работу;
- 2) определить пути коррекции недостатков знаний, умений, навыков обучаемых;
- 3) повысить уровень знаний обучаемых и эффективность обучения по любому предмету.

Поскольку мониторинг в процессе обучения предполагает изучение, анализ и оценку результатов учебной деятельности обучаемых, тогда для преподавателя это возможность определить их эффективность, так же как и получить информацию для дальнейшей коррекции. В этом случае мониторинг направлен на совершенствование учебной деятельности обучаемых. Когда почти все обучаемые какого-то конкретного преподавателя с внедрением мониторинга повысят свою успеваемость, тогда преподаватель получит удовольствие от своего труда как настоящий профессионал.

Большинство преподавателей, получив негативные результаты учебной деятельности обучаемых, склонны обвинять только самих обучаемых, забывая о том, что результаты учебной деятельности зависят, в первую очередь, от самих педагогов. Правильно проведенный мониторинг дает преподавателю информацию о качестве его работы, о допущенных ошибках, о путях устранения последних. Ошибки преподавателя всегда отразятся на успешности обучаемых.

Для оказания помощи обучаемым необходимо планировать стратегию учебного процесса как совокупности форм и методов и периодически проверять их эффективность, что входит в одно из заданий мониторинга. Можем говорить о механизме активной субъектно-субъектного взаимодействия, с привлечением преподавателя к сознательному совершенствованию своей деятельности, позволяет сформировать у него умение проектировать свою деятельность, направленную на достижение запланированного.

Итак, в процессе регулярного осуществления мониторинга преподавателям становятся известны недостатки в их работе. Благодаря

этому процессу преподаватель будет иметь представление над какими пунктами ему следует дополнительно поработать и определить для себя пути и направления работы с обучаемыми.

Обобщим основные причины заинтересованности преподавателей высших учебных заведений в осуществлении мониторинга. Итак, мониторинг способствует:

- 1) повышению квалификации;
- 2) построению учебного процесса, определив наиболее эффективные формы и методы доведения знаний обучаемым;
- 3) планированию работы преподавателя на субъект-субъектной основе, то есть выполняя роль помощника обучаемым;
- 4) получению удовольствия от профессиональной деятельности, если повысилась успеваемость после осуществления мониторинга;
- 5) уменьшению нагрузки в работе с обучаемыми, поскольку мониторинг, который осуществляют обучаемые (субъекты мониторинговых исследований), предусматривает самостоятельную организацию собственной учебной деятельности последних.

Результаты мониторинговых исследований способствуют не только повышению профессиональной квалификации преподавателей высшего учебного заведения, но и полноценному развитию личности обучаемого.

Мониторинг помогает выяснить:

- 1) достигается ли цель образовательного процесса;
- 2) существует ли положительная динамика в развитии обучаемых по сравнению с предварительным результатом мониторинговых исследований;
- 3) соотносится уровень сложности учебного материала и возможностей обучаемого.

При таких обстоятельствах мониторинг учебной деятельности обучаемых ориентируется на:

- 1) внутреннюю и внешнюю коррекции в случае неправильной оценки результатов обучения;

- 2) выявление пробелов в обучении;
  - 3) подтверждение успешных результатов обучения;
  - 4) планирование следующих этапов учебного процесса;
  - 5) мотивацию с помощью поощрения за достигнутые успехи в обучении;
- б) улучшение условий обучения.

Обобщим основные причины заинтересованности обучаемых учебных заведений в осуществлении мониторинга. Мониторинг способствует:

- 1) повышению ответственности обучаемых за работу, которая выполняется;
- 2) формированию положительных качеств;
- 3) формированию самооценки обучаемых благодаря тому, что мониторинг помогает обучаемому самому навести порядок своим знаниям и способностям;
- 5) развитие самостоятельного мышления обучаемого благодаря тому, что они самостоятельно осуществляют исследования как субъекты мониторинга.

Следовательно, осуществление мониторинга позволяет обучаемым сопоставлять свою работу с требованиями к овладению определенной дисциплиной и внести необходимые коррективы в собственную учебную деятельность.

Благодаря этому процессу обучаемый будет иметь представление, над чем ему следует дополнительно работать. Считаем, что теоретическая и методическая готовность преподавателей к внедрению мониторинга в учебно-воспитательный процесс как выделенного нами педагогического условия, будет способствовать заинтересованности преподавателей и обучаемых в этом процессе.

По нашему мнению, определение компетентности лица, которое управляет упомянутым выше педагогическим процессом, является обязательным условием осуществления мониторинга. Поэтому необходимо



обеспечить теоретическую и методическую готовность преподавателей к внедрению мониторинга в учебно-воспитательный процесс.

С этой целью необходимо проводить семинары, где участники мониторинга могли осуществлять обзор научных статей по проблемам мониторинга, имели возможность ознакомиться с технологией его проведения, уточнить процедурные вопросы и обсудить полученные результаты.

Важными для рассмотрения на этих семинарах являются следующие аспекты:

1) выяснение сущности понятия «мониторинг» в образовательном процессе.

2) описание методологических основ мониторинга качества знаний обучаемых.

3) раскрытие технологии мониторинга качества знаний обучаемых, а именно: планирование мониторинга, выбор соответствующего инструментария, обеспечение психологического комфорта для обучаемых во время мониторинга, проведение и обработка результатов измерений, анализ и интерпретация результатов измерения, разработка рекомендаций на основе результатов анализа, наблюдение за реализацией рекомендаций.

Когда принято решение о проведении мониторинга качества знаний обучаемых, то первым шагом в осуществлении этого процесса является, прежде всего, его планировка. Оно может состоять из:

1) психологической и организационной подготовки преподавателей и обучаемых к измерениям.

2) определения задач мониторингового исследования.

3) создания группы координаторов, которая возглавит осуществление мониторинга (если мониторинг проводится в рамках одной дисциплины, то ответственным может стать либо сам преподаватель, или независимый эксперт, достаточно компетентный в вопросах, связанных с осуществлением мониторинга).

4) определение количества проведения измерений.

Нами разработана программа проведения семинара с целью подготовки преподавателей для работы в условиях мониторинга качества знаний обучающихся.

План семинара продемонстрирован в таблице 2.9.

Программа семинара для преподавателей АНО ДО «Образовательный центр «Ес»»

Занятие 1. Мониторинг - как социально-педагогическая проблема. - 2:00

Во время занятия были рассмотрены вопросы мониторинга как составной управленческого цикла в образовании и как средства информационного обеспечения управления образованием.

Занятие 2. Теоретические основы мониторинга качества знаний обучающихся - 6:00

Была обоснована сущность мониторинга качества знаний обучающихся, выяснены его общие черты и отличия от диагностики, исследования, контроля и оценки. Конкретизировались задачи, виды, функции, принципы мониторинга и требования к его организации.

Таблица 2.10

Учебно-тематический план семинара для преподавателей «Деятельность преподавателя в условиях мониторинга качества знаний обучающихся в АНО ДО «Образовательный центр «Ес»»

	Тема	Кол-во часов
1.	Мониторинг как социально-педагогическая проблема.	2
1.1	Мониторинг - составная часть управленческого цикла.	1
1.2	Мониторинг - средство информационного обеспечения управления образованием.	1
2	Теоретические основы мониторинга качества знаний обучающихся.	6
2.1	Сущность мониторинга качества знаний обучающихся.	1
2.2	Сходство и различия мониторинга и диагностики.	1
2.3	Сходство и различия мониторинга и исследования.	1
2.4	Сходство и различия мониторинга и контроля.	1

2.5	Сходство и различия мониторинга и оценки.	1
2.6	Виды, функции, принципы мониторинга и требования к его организации	1
3	Технология мониторинга в образовательном учреждении	4
3.1	Составляющие системы мониторинга качества знаний обучающихся в учебном заведении.	1
3.2	Формулировка целей и требований по предметной области.	1
3.3	Критерии оценки знаний, умений и навыков на уровне требований преподавателя в педагогическом мониторинге.	1
3.4	Анализ результатов и принятия управленческого решения.	1
4.	Роль компьютерных технологий в осуществлении мониторинга.	1
4.1	Создание базы данных для мониторинга	1
5.	Тестирование как метод мониторинга качества знаний обучающихся.	3
5.1	Тестирование как метод мониторинга.	1
5.2	Методические основы составления тестов.	1
	Проведение тестирования и обработка результатов	1
5.3	Практикум по организации теоретических и практических этапов мониторинга качества знаний обучающихся.	6
	Рассмотрение особенностей и реализация задач нормативно-учредительного этапа мониторинга.	1
	Рассмотрение особенностей и реализация задач аналитико-информационного этапа мониторинга.	1
	Рассмотрение особенностей и реализация задач прогностического этапа мониторинга.	1
	Рассмотрение особенностей и реализация задач деятельно-технологического этапа мониторинга.	1
	Рассмотрение особенностей и реализация задач уточняющего этапа мониторинга.	1
	Рассмотрение особенностей и реализация задач итогового этапа мониторинга.	1
	Общее количество часов	1

### Занятие 3. Технология мониторинга в учебном заведении - 4:00

Определялась цель деятельности учебного заведения и в соответствии с ней - цель преподавания дисциплины. Обсуждались методики достижения целей обучения, особенности осуществления мониторинга качества знаний обучающихся, конкретизировались критерии оценки знаний, умений и навыков на уровне учебного заведения, группы, обучаемые для дальнейшего анализа результатов мониторинга и принятия управленческого решения.

Занятие 4. Роль компьютерных технологий в осуществлении мониторинга - 1:00.

Обсуждались проблемы, связанные с созданием пакетов-измерителей (тестов, анкет, методик), базы данных, в которой хранится информация о состоянии знаний обучаемых и информационно-методического банка, где, как правило, сохраняется проработанная и каталогизированная информация об обучаемых, которую оформляют в файлах, графиках, диаграммах.

Занятие 5. Тестирование как метод мониторинга качества знаний обучаемых - 3:00

Рассматривались вопросы, которые касались особенностей осуществления тестирования, методических основ составления, проведения и обработки результатов тестов.

Занятие 6. Практикум по организации теоретических и практических этапов

мониторинга качества знаний обучаемых в учебном заведении - 6:00

Во время занятия было рассмотрено содержание этапов мониторинга и их реализация.

Нормативно-учредительный этап включает определение целей и задач мониторинга, определение основных показателей и критериев, выбор методов.

Аналитико-информационный этап - сбор информации, качественная и количественная обработка данных, педагогическая диагностика, сравнение результатов, установление и анализ причинно-следственных зависимостей.

Прогностический - прогнозирование дальнейших тенденций, прогнозирование возможностей развития, разработка планов.

Деятельностно-технологический этап – осуществление коррекции педагогического процесса, преодоление причин и пробелов, которые тормозят развитие обучаемых

Уточняющий этап – сопоставление с нормативными показателями, определение причин отклонений от нормы на основе логического анализа, разработка стратегии коррекционно-развивающей работы.

Итоговый этап – оценка состояния объекта мониторинга, сопоставление полученных результатов с первоначальными, определение соответствия избранных задач мониторинга, определение эффективности проведенной работы.

По проведению мониторинга преподаватель должен знать, что он получит объективную информацию во время измерений, результаты исследований не станут причиной наказаний со стороны администрации. Обучаемый, в свою очередь, должен осознавать, что мониторинговые исследования проводятся для его пользы, они не влекут за собой наказания за негативные результаты, он может получить объективные данные и сравнить их с эталоном (стандартом).

В результате проведения мониторинга обучаемый получает помощь от преподавателя в устранении пробелов в его подготовке. Организационная подготовка заключается в организации повторения и систематизации учебного материала. Необходимо готовить обучаемых к проведению мониторинга, но это не значит, что должно быть целенаправленное повторение только того материала, который будет проверяться. Организационная подготовка к мониторингу предполагает также подготовку обучаемых к работе с инструментарием (тестами, анкетами, инструкциями, указаниями по проверке и обработке результатов диагностирования, отчетными ведомостями и т.д.).

Преподаватели должны быть уверены в том, что проведение мониторинга позволит сэкономить время на объяснении организационных вопросов, а обучаемые будут в состоянии выполнить все задачи в срок, то есть приобретут навыки распределять рационально собственное время.

Как видим, главная задача преподавателя заключается в помощи формирования еще несостоявшихся способностей обучаемых. Причем знания в этой системе не самоцель, а лишь средство для обучаемого, который занимает позицию человека, который не просто посещает учебное заведение и выполняет все тщательно, а позицию человека, который совершенствуется.

Наличие своеобразной и неповторимой каждой творческой индивидуальности означает необходимость обязательно учитывать индивидуальный характер мониторинга. Игнорирование преподавателем индивидуальных особенностей личности обучаемого или их незнание может привести к отсутствию взаимопонимания. Поэтому рекомендуется сосредоточить внимание на изучении индивидуальных особенностей обучаемых. К ним можно отнести темперамент, уровень познавательных интересов, тип мышления и памяти, волевые качества личности и прочее; учет индивидуальных особенностей обучаемых при выборе форм и методов контроля, при определении характера методических рекомендаций, которые предоставляют по итогам контроля; органическая взаимосвязь результатов труда обучаемого с его личностными качествами и возможностями их корректировки в процессе осуществления контроля [211,195].

Важно приучить обучаемых самостоятельно оценивать результаты деятельности. Поэтому для реализации третьего педагогического условия мониторинга качества знаний обучаемым советуем ввести так называемые

«Мониторинговые карты обучаемого». В нашем случае обучаемый получает индивидуальную «мониторинговую карту» (Приложение 1) для того, чтобы выявить фактическое состояние знаний, умений и навыков. Как видим, индивидуальный характер мониторинга отображается в осуществлении работы каждым обучаемым.

### **Вывод по 2 главе**

Подводя итог данной главы, укажем на то, что педагогический мониторинг учебных достижений – это система педагогически целесообразных действий по сбору, обработке, анализу и интерпретации информации об усвоении обучаемыми социального опыта в учебном процессе (познавательной деятельности, эмоционально-ценностных

отношений, творческой деятельности), позволяющая оценивать процесс и результат этих достижений, осуществлять их прогноз и коррекцию.

Сущностными характеристиками мониторинга учебных достижений являются: целостность системы педагогического мониторинга; систематичность и длительность отслеживания достижений школьников в учебном процессе; непрерывность и цикличность изучения их достижений.

Мониторинг учебных достижений учащихся обеспечивается реализацией технологии, представляющей собой упорядоченную систему действий, а его эффективность определяется соблюдением следующих педагогических условий: осознания учителем необходимости и важности мониторинга учебных достижений учащихся; владения учителем компетентностью, предполагающей его мотивационную, теоретическую и практическую готовность к проведению мониторинга учебных достижений учащихся; владения учителем технологией осуществления мониторинга учебных достижений учащихся; формирования учителем у учащихся адекватной оценки учебных достижений в целях их саморазвития и повышение интереса учащихся к обучению.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель исследования заключается в выявлении уровня сформированности компетенций обучаемых с помощью системы мониторинга. Исследование позволяет сделать следующие выводы.

Педагогический мониторинг – долговременное наблюдение за состоянием обучения и воспитания, и управление этими процессами «путем своевременного информирования участников о возможности неблагоприятных, критических или недопустимых случаев».

На наш взгляд, педагогический мониторинг проводится для оценки качества обучения в школе и преподавания в учебных заведениях, поэтому результаты должны быть такими, которые отобразят реальное состояние учащихся, обучаемых. Позже, по результатам данного наблюдения нужно выявить причины определенных негативных моментов, если они присутствуют, и устранить их в дальнейшей работе учителя или преподавателя. Это позволяет совершенствовать работу и учителю, и выявить трудности освоения материала, если такие существуют.

В зависимости от объекта наблюдения разделяют на:

- административный
- педагогический (исследуется профессионализм педагога);
- психологический (климат в коллективе, адаптация обучаемых к обучению);
- ученический (анализ учебной деятельности обучаемых по определенному предмету, уровень воспитанности, эмоционального состояния школьника)

Во второй части работы было проведено экспериментальное исследование, направленное на мониторинг учебных достижений обучаемых в группах английского языка, обучающихся в АНО ДО «Образовательный центр «Ес»» по разработанной нами методике.



В экспериментальном исследовании участвовало 60 обучающихся. Выбор экспериментальных групп осуществлялся на основе дифференциации обучающихся - детских и подростковых групп, а также групп, в которых обучаются взрослые.

На подготовительном этапе проводилось изучение практики организации мониторинга, различных теоретических источников по проблеме. Разрабатывалась программа, план проведения эксперимента, выделялись этапы, и определялась цель их осуществления. Изучалась и описывалась существующая ситуация состояния мониторинга качества знаний обучаемых в учебном заведении негосударственной формы собственности, АНО ДО «Образовательный центр «Ес»», обосновывалась и уточнялась гипотеза опытно-экспериментальной работы, разрабатывался и апробировался необходимый инструментарий, уточнялись критерии, определялись участники экспериментальной работы.

Следующий этап исследования был направлен на осуществление формирующего эксперимента. Главным его содержанием стала проверка эффективности мониторинга. Полученные результаты постоянно анализировались, обобщались и сравнивались на основе разработанных критериев, что позволило уточнить педагогические условия мониторинга качества знаний обучаемых в современных условиях. Одновременно вносились коррективы в методику исследования, формировались предварительные выводы и рекомендации, некоторые из них внедрялись в учебно-воспитательный процесс АНО ДО «Образовательный центр «Ес»».

На заключительном этапе осуществлялась всесторонняя проверка, обработка и обобщение полученных результатов. Итоги эксперимента обсуждались на заседаниях, в индивидуальных беседах с преподавателями и обучаемыми. Формулировались окончательные выводы и практические рекомендации по внедрению мониторинга качества знаний обучаемых.

В результате проведенного мониторинга было установлено, что на начальном этапе исследования в двух группах уровень учебных достижений

в целом низкий, о чем свидетельствует большое количество обучаемых с низкими показателями развития речи и малый процент учащихся, имеющих высокий уровень развития коммуникативных навыков. В то же время во взрослой группе уровень сформированности коммуникативных навыков у обучаемых немного выше в экспериментальном классе, хотя при этом можно говорить о приблизительном равенстве развития этих умений у учащихся обоих классов. Повторный мониторинг был проведен через месяц после первого этапа работы. Повторный мониторинг показал, что в подростковых и детских группах имеют место положительные изменения, в то время как во взрослой группе таких изменений почти не произошло, что свидетельствует о большей эффективности работы педагога в группах с детьми и подростками. Нами была раскрыта динамика учебных достижений в двух группах: в группе детей и подростков она составила 126, 0 %, В группе взрослых: 119, 0 %.

Также нами были предложены пути совершенствования процедуры мониторинга в АНО ДО «Образовательный центр «Ес»», что должно повысить ее эффективность.

По результатам проведенного исследования подведены итоги, проведен анализ и разработаны рекомендации для учителей и преподавателей по использованию процедуры управления формированием профессиональных компетенций обучающихся.

В заключении был сделан вывод, что существует проблема применения педагогического мониторинга для управления процессом формирования профессиональных компетенций обучающихся. В связи с этим была разработана система мониторинга обучающихся, дающая возможность управлять процессом формирования профессиональных компетенций обучающихся. Разработана система педагогического мониторинга, позволяющая управлять процессом формирования предметных компетенций, позволяющий отслеживать уровни сформированности компетенций. Разработаны методические рекомендации для преподавателей по разработке элементов мониторинга сформированности предметных компетенций. На

основе полученных данных были сформированы выводы, подтверждающие выдвинутую гипотезу.

Таким образом, в процессе экспериментального исследования удалось подтвердить гипотезу о том, что использование индивидуальных форм обучения на уроках английского языка способствует эффективному формированию коммуникативных навыков у учащихся.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова Н. Н. Принципы организации педагогического мониторинга инноваций. 2013 / Вестник Томского государственного педагогического университета
2. Алиева Л.В. Диагностика и мониторинг в сфере воспитания: (По итогам научно - практической конференции) // Внешкольник. – 2006. – № 11.
3. Астраханцева С.В. Комплексный мониторинг качества обучения народному художественному творчеству в системе ДОД // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 3.
4. Астраханцева С.В. Педагогический мониторинг в УДОД как управленческая проблема // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 2 (88).
5. Будникова В.С., Паршуков Ю.Н. Программа развития системы педагогического мониторинга качества предпрофильной подготовки и профильного обучения 2008 / Муниципальное образование: инновации и эксперимент
6. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Методика определения результативности образовательной деятельности детей // Дополнительное образование. – 2004. – № 12.
7. Гирба, Е. Ю. Организационно-педагогические условия мониторинга образовательного процесса в современной школе: дисс. канд. пед. наук. М., 2008. – 190 с.
8. Гущина Т.Н. Технология педагогической оценки в системе мониторинга дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2003. – № 1. 1
9. Диагностика конфликтологической компетентности обучаемых в структуре психолого-педагогического мониторинга / Яковлева И. П., Романов Д. А., Романова М. Л.// Политематический сетевой электронный

научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015

10. Ефремова, Н. Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании [Текст]/ Н. Ф. Ефремова. -Рна/Д, Аркол. 2010. 386 с.
11. Журавская Н.Т. Педагогический мониторинг и диагностика образовательных инноваций в вузе. 2009 / Вестник Томского государственного педагогического университета
12. Золотарева А.В. Проблема оценивания и отслеживания результата деятельности учреждения дополнительного образования детей // Материалы научно-практической конференции. Ярославль, 1997.
13. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей: (научно-методический аспект). – Ярославль: Б.и., 2000.
14. Коваленко И. В. Педагогический мониторинг как средство управления качеством образования / Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2012
15. Кольней В.А., Шишлов С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе «учитель–обучаемый»: Методическое пособие для учителя. – М.: Б.и., 1999.
16. Коротаяева Е.В. Педагогический мониторинг: [К вопросу о сущностных характеристиках] // Педагогический мониторинг образовательного процесса: Мат-лы рос. Науч.-прак.- конф. (28-29 февраля 2000 г.). – Шадринск: Изд-во ШПИ, 2000.
17. Мониторинг уровня обученности учащихся: (Как его организовать): Метод. Пособие для учителей, рук. обр. учреждений, рук. и спецтов муниципальных органов управления образованием / Крылова Н.Н., Рафф С.Е., Чунин В.Н. – Самара: РЦМО, 2002.
18. Методы оценивания сформированности иноязычной коммуникативной компетенции студентов-психологов (на материале английского языка) Специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»

- (иностранные языки): дисс. ... канд. пед. наук / Сеничкина О.А. – СПб.: 2015. – 229 с.
19. Минин, М.Г., Муратова, Е.А., Михайлова, Н. С. Фонд оценочных средств в структуре образовательных программ [Текст]// Высшее образование в России – № 5, 2011
  20. Миронычева О.А. Мониторинг результативности педагогического процесса в системе дополнительного образования детей: Дисс. ... канд. пед. наук. 13.00.01. – Ульяновск, 2005.
  21. Никулина Т. Л. Проблема мониторинга уровня сформированности общих компетенций у обучающихся // Молодой ученый. — 2014. — №18. — С. 617-619.
  22. Оптимизация научно-методической работы педагогов колледжа посредством педагогического мониторинга / Шакуто Е. А., Санникова Н. Г. 2010 / Вестник Челябинского государственного педагогического университета
  23. Пастухова, И. П. Методическое обеспечение проектирования контрольно-оценочных средств по дисциплине [Текст]// СПО, 2012
  24. Сергеева Е.В., Чандра М.Ю. Организационно-педагогические условия реализации мониторинга качества освоения обучающимися основных образовательных программ Вуза // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10-4. – С. 870-874.
  25. Сериков, Г.Н., Сериков, С. Г. Управление достижением качества образования [Текст]/ Г. Н. Сериков, С. Г. Серикова. — Челябинск. Издательство «Урал. акад.», 2009
  26. Степанова О. Г. Педагогический мониторинг успешности воспитательного процесса в лицее. 2006 / Человек. Спорт. Медицина
  27. Соколов Г.А., Гладких И.М. Математическая статистика: учебник для вузов / изд. 2-е перераб. – М.: Изд-во «Экзамен», 2007. – 431 с
  28. Требования к оцениванию качества освоения основной профессиональной образовательной программы

[https://studopedia.ru/1\\_51736\\_VIII-trebovaniya-k-otsenivaniyu-kachestva-osvoeniya-osnovnoy-professionalnoy-obrazovatelnoy-programmi.html](https://studopedia.ru/1_51736_VIII-trebovaniya-k-otsenivaniyu-kachestva-osvoeniya-osnovnoy-professionalnoy-obrazovatelnoy-programmi.html)

29. Тягунова, Ю.В., Крикунов, К. Н. Оценка результатов образования. /Учебное пособие/ — Челябинск: ЮУрГУ — 2012.
30. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
31. Шаршина Т.Б., Рудакова Л.А. Мониторинг социального заказа на образовательные услуги г. Владимира // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 11 (97).
32. Шмачилина-Цибенко С.В. Педагогический мониторинг выявления сформированности исследовательской культуры старшеклассника 2013 / Концепт
33. SNW-анализ дидактического процесса в структуре педагогического мониторинга / Доронин А. М., Романова М. Л., Романов Д. А. 2013 / Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Мониторинговая карта

ФИО обучаемого \_\_\_\_\_

Содержание задания		Уровень сложности		Проблемы с исполнением задания	Оценка обучаемого
		Предыдущее задание	Текущее задание		
<b>Оценка педагога</b>		<b>Изменения</b>		<b>Основные ошибки</b>	<b>Задание для самообразовательной деятельности</b>
<b>Предыдущее задание</b>	<b>Текущее задание</b>	+	-		