

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 808

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 808

Исполнитель:
студентка группы Тц-513 ПВД _____ В.А. Борцова
(подпись)

Руководитель:
Старший преподаватель _____ А.Ю. Косарева
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	7
1.1. Понятие защитника в уголовном процессе и его роль.....	7
1.2. Права, обязанность и ответственность защитника в уголовном процессе.....	15
2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	23
2.1. Собираение защитником доказательств по делу.....	23
2.2. Участие защитника в производстве отдельных следственных действий.....	28
2.3. Участие защитника при предъявлении обвинения.....	36
2.4. Ознакомление защитника по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела.....	38
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	45
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях в соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации (принятой всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014)¹(далее по тексту – Конституция РФ) государство гарантирует каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, данная норма истолковывается, как требование активной уголовно-процессуальной деятельности защитника, направленной на оказание правовой помощи подзащитному, участие защитника в доказывании, а также на охрану прав и законных интересов подозреваемого или обвиняемого.

Данное конституционное предписание приобретает особую актуальность на получение квалифицированной юридической помощи в области досудебного производства по уголовному делу, поскольку именно здесь конституционные права и свободы человека ограничиваются самым существенным образом, данное мнение подтверждается судебной практикой Талицкого районного суда Свердловской области, так согласно Аналитической справки по уголовным делам, утвержденной 16.01.2018 года следует, что из 24 уголовных дел, обжалуемых осужденными, 18 обжаловалось по основаниям нарушения права на защиту на стадии предварительного расследования².

Согласно ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»³ квалифицированная юридическая помощь оказывается на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Аналитическая справка Талицкого районного суда Свердловской области по уголовным делам, рассмотренным в 2017 году (утвержденная 18.01.2018 председателем Талицкого районного суда Т.И. Глебовой) // Наряд № 11-125/2018 // <http://talicky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=map> (дата обращения 23.04.2018).

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Настоящий Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018)¹ (далее по тексту – УПК РФ) предусматривает несколько возможных форм участия адвоката в уголовном деле. При единстве основных свойств процессуальной формы уголовно-процессуальный закон допускает ее дифференциацию (разнообразие) в отдельных случаях, в числе которых формы участия адвоката в досудебном производстве при оказании квалифицированной юридической помощи.

Основной формой участия адвоката в досудебном производстве по уголовному делу традиционно принято считать оказание юридической помощи лицу, совершившему преступление. Однако согласно предписаниям УПК РФ, органы предварительного расследования должны предоставлять право пользоваться услугами адвоката наряду с подозреваемым, обвиняемым и другим участникам уголовного процесса (независимо от их процессуального статуса), которые испытывают потребность в оказании им юридической помощи и делают соответствующие заявления.

Правовой статус защитника в досудебном производстве как совокупность принадлежащих прав и лежащих на нем обязанностей зависит от процессуального положения его доверителя. В соответствии с УПК РФ максимальный объем процессуальных прав предоставлен адвокату – защитнику подозреваемого, обвиняемого. В статусе же других участников процесса совокупность прав защитника гораздо уже, или совсем не определена.

Актуальность проведенного исследования заключается в том, что правовой статус защитника включает в себя совокупность прав, обязанностей и ответственность, однако проблема определения правового статуса защитника обусловлена отсутствием единой нормы в УПК РФ раскрывающей правовой статус защитника, лишь ст. 53 УПК РФ описывает полномочия защитника, а также проблемой реализации прав по собиранию

¹ Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

и представлению доказательств на стадии предварительного расследования по уголовному делу.

Эти и иные обстоятельства определили актуальность настоящего исследования.

Проблемы, связанные с процессуальным статусом защитника в уголовном процессе на стадии предварительного расследования, никогда не были обделены вниманием уголовно-процессуальной науки. К ним в той или иной степени обращаются и обращались ведущие процессуалисты и специалисты.

Объектом дипломного исследования являются уголовно-процессуальные отношения, регулирующие процессуальное положение защитника в досудебном производстве по уголовному делу.

Предметом дипломного исследования выступают нормы уголовно-процессуального и иного законодательства, закрепляющие правовой статус защитника в досудебном производстве по уголовному делу, а также практика их применения.

Цель дипломного исследования заключается в комплексном изучении правового статуса защитника в досудебном производстве, в условиях существующей нестабильности правоприменительной практики, при наличии пробелов в законодательстве.

Для достижения указанной цели предполагается решение следующих задач:

- определить понятие и роль защитника в уголовном судопроизводстве;
- установить общие положения правового статуса защитника;
- исследовать деятельность защитника в досудебном производстве на стадии собирания доказательств, участия в отдельных следственных действиях, при предъявлении обвинения, при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании досудебного производства;
- провести анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы;

– разработать методические рекомендации для проведения занятия по теме дипломной работы.

Методологическую основу дипломной работы составляют общенаучный и частнонаучные методы исследования, такие как: логический, системно-структурный, сравнительно-правовой, статистический и другие частные методы исследования правовых явлений.

Теоретической основой дипломной работы послужили научные труды таких авторов в области исследования правового статуса защитника, как: Д.В. Власов, А.А. Васяев, К. Воробьев, А.А. Гуганов, К.А. Купцова, А.Н. Конопа, В.И. Радченко, В.М. Лебедев, Г.М. Огрудзе, А.П. Рыжаков и др.

Нормативной основой исследования послужили Конституция РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты РФ.

Эмпирическую основу исследования составили статистические данные, материалы обобщения опубликованной судебной практики, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и другие.

Научная новизна дипломного исследования обусловлена тем, что это одно из немногих исследований, посвященных вопросам комплексного изучения правового статуса защитника в досудебном производстве, в заключении разработан подход к совершенствованию статуса защитника и механизма оказания им квалифицированной юридической помощи по уголовному делу.

Структура дипломного исследования обусловлена целью и рядом задач и состоит из введения, двух глав, взаимосвязанных шестью параграфами, анализа правоприменительной практики, методической разработки занятия по теме дипломной работы, заключения, списка использованных источников.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

1.1. Понятие защитника в уголовном процессе и его роль

В уголовно-процессуальном праве нет единого определения защитника, так, действующий УПК РФ в ст. 5 содержит основные понятия, используемые в УПК РФ, указанная норма раскрывает в п. 46 «сторона защиты – обвиняемый, а также его законный представитель, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель», не раскрывая понятия «защитник», как например в п. 45 указанной нормы указаны стороны обвинения, в которые в том числе входит прокурор, а в п.31 раскрыто понятие прокурора, следовательно данная норма нарушает принцип состязательности сторон, и более того не раскрывает и должным образом понятия защитник.

В комментариях к уголовно-процессуальному кодексу РФ под редакцией В.И. Радченко указано: «защитник – это физическое лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ и иным законодательством РФ порядке защиту прав и (или) законных интересов подозреваемых, обвиняемых, а также не являющихся таковыми лиц, подозреваемых в совершении преступления, и (или) совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, путем оказания им юридической помощи в уголовном процессе»¹.

С.С. Соловьева в качестве защитника рассматривает лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых, обвиняемых (в том числе подсудимого, осужденного,

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко - 4-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 37.

оправданного) и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу согласно ч. 1 ст. 49 УПК РФ¹.

Таким образом, выше изложенное подтверждает тот факт, что нет единого определения «защитника», возникает необходимость обратиться к нормативным источникам.

Так, согласно ст. 49 УПК РФ: защитник – это лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Согласно ч. 2 ст. 49 УПК РФ в качестве защитников участвуют адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. При производстве у мировой судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката.

Из смысла ч. 2 ст. 49 УПК РФ следует, что в качестве защитников участвуют адвокаты, но действующий УПК РФ не раскрывает, кто является адвокатом.

Из смысла ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следует, что адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Н.С. Медведева при раскрытии понятия «защитник», отмечает, что из анализа значений слов «адвокат» и «защитник», следует, что слово «адвокат» уже по сфере употребления, так как охватывает только деятельность профессиональных юристов, а понятие «защитник» гораздо шире, поскольку защитником может быть адвокат после предъявления им ордера на

¹Соловьева С.С. Право на защиту в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Государство и право. 2016. № 2. С. 313.

исполнение поручения, выдаваемого соответствующим адвокатским образованием, и удостоверения адвоката. По определению или постановлению суда вторым защитником может быть допущен любой гражданин, о допуске которого ходатайствует обвиняемый. Лишь при производстве у мировой судьи обвиняемый вправе иметь первого защитника – не адвоката¹.

Подобного мнения придерживается Л.В. Седельникова, отмечая, что слово «защитник» шире и относится к деятельности любого лица, занимающегося защитой или представительством чьих-либо интересов в суде, судопроизводстве².

Также, О.В. Бабинов подвергает критике официальное определение «защитника», поскольку, по его мнению, защитник может быть не только у подозреваемых и обвиняемых, но и у иных субъектов уголовного процесса, и на такого защитника также распространяются правила ст. 49 УПК РФ.

С указанными мнениями стоит согласиться, поскольку защитник может осуществлять защиту не только подозреваемых, обвиняемых и лиц, совершивших запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, но и любого вовлеченного в сферу уголовного процесса лица независимо от его формального процессуального статуса, о чем и гласит ст. 49 УПК РФ.

Но, есть и противоположные мнения, так А.А. Гуганов отмечает, что возможно понятие защитник шире в своем понимании понятия адвокат, но в уголовном процессе должен участвовать именно адвокат, поскольку защиту, не только подозреваемых и обвиняемых должен осуществлять профессионал, а как следует из нормы ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской

¹Медведева Н.С. Процессуальное положение и практика деятельности защитника в уголовном судопроизводстве // Судья. 2016. № 8. С. 221.

²Седельникова Л.В. Понятие защитника в уголовном судопроизводстве // Законодательство и практика. 2017. № 4. С. 114.

Федерации», адвокатом является лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность¹.

Так, из выше изложенного мнения, следует, что защитником в уголовном процессе не только у подозреваемых и обвиняемых должен быть адвокат, но и у других участников процесса, с изложенным мнением необходимо согласиться, поскольку, как следует из сообщения председателя Верховного Суда Российской Федерации, непрофессиональная защита в уголовном процессе, в том числе и иных участников уголовного процесса, приводит к существенным нарушениям уголовно-процессуального закона².

Так, на основании выше изложенного следует под защитником рассматривать – лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов участников уголовного судопроизводства.

Так, предложенное определение более шире охватывает круг лиц, а также содержит в себе понятие адвоката, следовательно, необходимо рекомендовать законодателю внести изменение в ч. 1 ст. 49 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «1. Защитник – лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов участников уголовного судопроизводства (подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей) и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу», а также внести изменение в ст. 5 УПК РФ, дополнив ее пунктом 46.1 изложив в ней «Защитник – лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу».

¹Гуганов А.А. Возможность участия адвоката в уголовном процессе в качестве защитника // Адвокат. 2017. № 12. С. 57.

²Лебедев В.М. О спорных вопросах осуществления защиты в уголовном процессе // Право. 2017. № 5. С. 158.

Указанное предложение также соответствует конституционным нормам, предусмотренным ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, из которой следует, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Как отмечает С.В. Прожерин, уголовно-процессуальное законодательство предоставляет защитнику ряд полномочий, реализация которых является процессуальной гарантией осуществления им всех своих функций¹, следовательно, прежде чем рассмотреть функции, необходимо рассмотреть полномочия защитника.

Как отмечает А.П. Рыжаков, во – первых: к таким полномочиям относится момент вступления защитника в процесс, что регламентировано ч. 3 ст. 49 УПК РФ, а также порядок вступления, предусмотренный ч. 4 ст. 49 УПК РФ, согласно которому адвокат вступает в уголовное дело в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера; во – вторых, к таким полномочиям относится право защитника на свидания с подозреваемым и обвиняемым без ограничения их количества, и продолжительности в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 53 УПК РФ².

Однако, согласно ч. 4 ст. 92 УПК РФ, свидание свыше двух часов может быть ограничено дознавателем, следователем, прокурором с обязательным уведомлением об этом подозреваемого и его защитника. Ограничения не могут сократить свидание на срок менее двух часов. Естественно, защитник и подозреваемый по собственной инициативе могут ограничиться и меньшим временем.

Как отмечает, В.В. Денда: «буквальное толкование закона позволяет сделать вывод, что нельзя прерывать уже начавшееся следственное действие для предоставления свидания с целью получения консультаций, поскольку

¹Прожерин С.В. Функции и полномочия защитника в уголовном процессе // Вопросы общей теории права. 2015. № 10. С. 104.

²Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. М., 2018. С. 226.

получение кратких консультаций предусмотрено законом в присутствии лица, производящего расследование, что следует из ч. 2 ст. 53 УПК РФ»¹.

Но, данная норма не отвечает потребностям защиты прав и законных интересов лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование. Поэтому в УПК РФ должно найти отражение положение, согласно которому при проведении следственного действия возможно делать перерыв для конфиденциальных консультаций обвиняемого с защитником.

В – третьих, как отмечает А.П. Рыжаков осуществление защитником процессуальных функций обеспечивает такое его полномочие, как право на ознакомление с материалами уголовного дела².

Таким образом рассмотренные полномочия защитника гарантируют надлежащее осуществление им основной функции в уголовном судопроизводстве – функции защиты, которая состоит из трех подфункций или как отмечается в научной литературе – частных функций³.

Б.Н. Агафонов в качестве первой функции рассматривает участие защитника в доказывании, по мнению автора она содержит в себе следующие группы действий, осуществляемых защитником в уголовном судопроизводстве:

1. Собираение и (или) представление доказательств.
2. Заявление ходатайств о получении (истребовании) дополнительных доказательств – допросе дополнительных свидетелей, назначении экспертизы и т.п. Поскольку возможностей для самостоятельного собирания доказательств у стороны защиты намного меньше, чем у стороны обвинения, то такой способ является основной формой участия стороны защиты в доказывании.

¹Денда В.В. Адвокат в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2015. № 11. С. 9.

²Рыжаков А.П. Указ. соч. С. 227.

³ Уголовно-процессуальное право РФ: Учебник / под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М., 2016. С. 346.

3. Участие в следственных действиях¹.

В качестве второй функции защитника, исследователи в области уголовного процесса отмечают оспаривание (опровержение) обвинения, которое представляет собой логическое обоснование своей позиции (оспаривание доказанности обвинения, свое истолкование доказательств, выдвижение версий и т.п.)².

Как отмечает, И. Хмелинин, данная функция реализуется посредством заявлений, ходатайств о принятии определенных процессуальных решений, в выступлениях в прениях сторон, при обжаловании приговора или другого судебного решения и др.³.

Общее правило, закрепленное в п. 11 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, распространяется на реализацию защитником этой функции, согласно которому любое используемое средство защиты не должно быть запрещено законом.

Следовательно, применительно к рассматриваемой функции защитника возникает острая проблема при рассмотрении дела с участием присяжных заседателей.

Как следует из обобщения судебной практики Верховного суда РФ за 2016-2017 г.г. (ст. 53 УПК РФ), на практике защитники, выступая в прениях, нередко оспаривают обвинение, ссылаясь на возможность совершения преступления иным лицом. Верховный суд РФ признает такой способ аргументации в суде присяжных неприемлемым, поскольку он противоречит ч. 1 ст. 252 УПК РФ и способен оказать негативное влияние на их вердикт⁴.

В свете последних изменений, внесенных Федеральным законом от 23.06.2016 № 190-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) «О внесении изменений в

¹Агафонов Б.Н. Функции защитника в уголовном судопроизводстве // Государство и право. 2016. № 8. С. 223.

²Власов Д.В., Кутцова К.А. Защитник в уголовном заседании: полномочия, функции, положение // Правосудие. 2014. № 11 (126). С. 411.

³Хмелинин И. Реализация защиты в уголовном праве // Уголовный процесс. 2013. № 6. С. 228.

⁴Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей»¹ в УПК РФ в последствии гораздо чаще будет поражать выше указанную проблему.

В качестве третьей функции защитника в уголовном процессе по мнению Р. Зиганшина следует рассматривать защиту иных прав и интересов обвиняемого (подозреваемого). Защитник обязан не только оспаривать (опровергать) обвинение, но и защищать иные интересы подзащитного, прямо не связанные с защитой от предъявленного обвинения (подозрения). И эта его деятельность образует самостоятельную функцию, выходящую за рамки как функции защиты (в традиционном, узком, ее понимании как защиты от обвинения), так и упомянутой сквозной функции².

Стоит отметить, что отмеченная Р. Зиганшиным функция защитника зачастую реализуется через обжалование им различных действий и решений, ограничивающих иные права обвиняемого (подозреваемого): оспаривание (обжалование) меры пресечения и иных мер процессуального принуждения (например, наложения ареста на имущество), обжалование нарушений иных прав подзащитного (например, нарушение сроков следствия или иных сроков – предъявления обвинения) и т.д.

Огромную роль для практики осуществления защитником указанной процессуальной функции имеет толкование Пленума Верховного Суда РФ в постановление от 10.02.2009 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»³, а именно, что при проверке законности и обоснованности решений и действий (бездействия) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора судья не должен

¹ Собрание законодательства РФ. 2016. № 26. Ст. 3859.

² *Зиганшин Р.* Порядок осуществления защиты в уголовном судопроизводстве: проблемы применения // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 3. С. 187.

³ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

предрешать вопросы, которые впоследствии могут стать предметом судебного разбирательства по существу уголовного дела (п. 1).

Следовательно, если защитник, обжалует нарушения иных прав обвиняемого или подозреваемого в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, не должен затрагивать указанные вопросы, поскольку они в любом случае не будут предметом судебной проверки. Очевидно, что такое ограничение отсутствует в случае подачи защитником жалобы прокурору или руководителю следственного органа в порядке ст. 124 УПК РФ.

Так, на основании изложенного стоит отметить, что роль защитника в уголовном процессе реализуется посредством функции защиты, представляющей собой процессуальную деятельность, направленную на выявление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, исключających или смягчающих его ответственность, а также на охрану его личных и имущественных прав.

1.2. Права, обязанность и ответственность защитника в уголовном процессе

В.В. Некрасов отмечает, что права и обязанности защитника, правоотношения, которые возникают в процессе их реализации, а также выполняемая защитником функция определяют его процессуальное положение¹.

Правильное уяснение процессуального положения защитника в досудебном производстве по уголовному делу имеет большое значение для теории и практики защиты в уголовном судопроизводстве, поскольку от этого в значительной мере зависит эффективность участия защитника в процессе.

¹Некрасов В.В. Участие адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному // Осуществление правосудия по уголовным делам. 2017. № 7. С. 49.

В вопросе о процессуальном положении защитника в теории уголовного процесса А.В. Петров выделяет следующие проблемы: процессуальная самостоятельность защитника; степень связанности его с позицией своего подзащитного; возможность расхождения его с позицией последнего в вопросе о виновности и доказанности его вины¹.

Как ранее было установлено, защитник в уголовном процессе признается самостоятельным участником процесса, в связи с этим о защитнике следует говорить, как о самостоятельном субъекте уголовно-процессуальной деятельности, наделенном определенными правами и обязанностями, которые значительно отличаются от прав и обязанностей обвиняемого.

Однако УПК РФ не раскрывает прав и обязанностей защитника. Как отмечает М.М. Титарь: «действующий УПК РФ в ст. 53, а также ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» раскрывает основные права защитника»², но ст. 53 УПК РФ, а ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63 – ФЗ раскрывает полномочия защитника, УПК РФ вообще не содержит нормы об обязанности защитника, лишь в ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» говорится об обязанностях адвоката, но не защитника.

Так, в ст. 53 УПК РФ отмечается, что с момента вступления в уголовное дело защитник вправе:

- 1) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания;
- 2) собирать и представлять доказательства, необходимые для оказания юридической помощи;
- 3) привлекать специалиста;
- 4) присутствовать при предъявлении обвинения;

¹*Петров А.В.* Проблемы правового статуса адвоката-защитника в уголовном процессе // Актуальные проблемы права. 2015. № 11. С. 219.

²*Титарь М.М.* Об эффективности деятельности защитника в стадии предварительного следствия // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 41.

5) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных действиях, производимых с участием подозреваемого, обвиняемого либо по его ходатайству или ходатайству самого защитника;

6) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения, протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого, обвиняемого, иными документами, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому;

7) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения в любом объеме, снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

8) заявлять ходатайства и отводы;

9) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

10) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора, суда и участвовать в их рассмотрении судом;

11) использовать иные, не запрещенные УПК РФ, средства и способы защиты.

А в ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» раскрыто, что адвокат вправе:

1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций;

2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Из смысла ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» следует, что адвокат обязан:

1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;

2) исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;

4) соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;

5) ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – собрание(конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием;

6) осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности.

О. Пермякова отмечает: «норма ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» содержит в себе не только обязанности адвоката, но и ответственность, так, согласно ч. 2 указанной статьи: «За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом»¹.

Но, в данной норме идет речь об ответственности адвоката, а не защитника, в УПК РФ лишь в ст. 53 есть упоминание об ответственности

¹Пермякова О. Правовое положение адвоката: анализ норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Адвокат. 2014. № 2. С. 38-41.

защитника, а именно: «Защитник не вправе разглашать данные предварительного расследования, ставшие ему известными в связи с осуществлением защиты, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования защитник несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Конечно, стоит согласиться с мнением М.М. Титаря, что указанные нормы раскрывают не только полномочия защитника, но и права, обязанности и ответственность.

Отсюда следует, что для раскрытия правового статуса защитника в уголовном судопроизводстве, было бы целесообразно рекомендовать законодателю внести изменение в ст. 53 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции, ни как полномочия, а как: «Права, обязанности и ответственность защитника в уголовном судопроизводстве», а также рекомендовать, добавить в указанную норму ч. 4 с изложением в ней обязанностей, а именно: «4. Защитник обязан:

1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;

2) исполнять требования закона об обязательном участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно согласно УПК РФ.

Данное предложение будет соответствовать мнению ведущего практика – цивилиста в области уголовного процесса, так согласно мнения В.М. Лебедева, лицо, имеющее правовой статус защитника (адвоката) в уголовном процессе, обладает соответствующим правовым положением и

характеризуется определенным набором прав и обязанностей, а также содержит в себе механизм ответственности и защиты¹.

Т.Д. Упорова отмечает, что механизм защиты адвоката (защитника) раскрывается в ст. 18 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»².

Следуя мысли Т.Д. Упоровой стоит обратиться к данной норме, которая раскрывает гарантии независимости адвоката, и отмечает, что недопустимо вмешательство либо препятствование в адвокатскую деятельность, а также адвокат не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении адвокатской деятельности мнение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность адвоката в преступном действии (бездействии), недопустимо истребование от адвокатов сведений, связанных с оказанием юридической помощи, а также вызова на допрос в качестве свидетеля. Адвокат, члены его семьи и их имущество находятся под защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принимать необходимые меры по обеспечению безопасности адвоката, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, а уголовное преследование адвоката осуществляется с соблюдением гарантий адвокату, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Таким образом, общие положения процессуального статуса защитника в уголовном процессе включают в себя набор прав, обязанностей, в том числе и ответственность, согласно нормы ч. 2 ст. 49 УПК РФ досудебног производства, защитником может быть только лицо, которое в установленном порядке получило статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, которая регламентируется Федеральным законом от 31.05.2002

¹Лебедев В.М. О спорных вопросах осуществления защиты в уголовном процессе // Право. 2017. № 5. С. 159.

²Упорова Т.Д. Правовой механизм деятельности адвоката – защитника в уголовном судопроизводстве // Вестник Тюменского государственного университета. 2016. № 7. С. 61-63.

№ 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в котором указывается, что адвокат является независимым советником по правовым вопросам, и в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, может выступать в качестве защитника.

Наличие правового статуса защитника указывает на принадлежность данного лица к адвокатскому сообществу и на то, что на него распространяются не только национальное законодательство и общепризнанные принципы, а также нормы международного права, но и специальное законодательство и этические правила поведения.

2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ЗАЩИТНИКА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

2.1. Собираение защитником доказательств по делу

Наиболее актуальной проблемой для уголовного процесса России является вопрос об участии защитника в доказывании. В ч. 1 ст. 86 УПК РФ защитник не перечислен среди субъектов, осуществляющих соби́рание доказательств, поскольку он в отличие от них не обладает властными полномочиями.

Г.М. Огрудзе, отмечает, что в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ, способами соби́рания доказательств защитником являются:

- 1) получение предметов, документов и иных сведений;
- 2) опрос лиц с их согласия;
- 3) истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии¹.

Казалось бы, УПК РФ однозначно относит сведения, собираемые адвокатом в процессе защиты подозреваемого (обвиняемого), к доказательствам.

Однако ч. 2 ст. 74 УПК РФ среди закрытого перечня допустимых доказательств, сведений, собираемых адвокатом, не содержит. В ней упоминаются лишь те доказательства, закрепление которых требует особой процессуальной формы.

¹Огрудзе Г.М. Проблема реализации полномочий адвоката-защитника на соби́рание доказательств в уголовном процессе // Молодой ученый. 2018. № 3. С. 663.

Необходимо подробнее рассмотреть способы сбора сведений адвокатом – защитником.

Прежде всего, это «получение предметов, документов, иных сведений». Из нормы п. 1 ч. 3 ст. 86 УПК РФ следует, что закон не оговаривает ни характера этих предметов, документов, сведений, ни требований к их достоверности и относимости, ни допустимых способов их получения.

Такая процедура предусмотрена лишь для органов, осуществляющих уголовное преследование.

Так, А.Н. Конопа, отмечает, что УПК РФ в качестве основных процессуальных форм закрепления этих доказательств устанавливает¹:

- в случае добровольного предоставления гражданами – осмотр и приобщение к делу в качестве вещественных доказательств (ст. 81 УПК РФ);
- в случаях, когда граждане отказываются добровольно предоставить эти предметы и документы – их осмотр и выемка, которые часто осуществляются в ходе еще одного следственного действия – обыска (ст.ст. 182, 183, 184 УПК РФ).

Очевидно, что стоит согласиться с мнением Д. Резникова, о том, что адвокат – защитник не имеет права осуществлять обыск и выемку, поскольку эти следственные действия существенно нарушают права граждан, и потому не могут осуществляться без проведения установленных законом процессуальных процедур специально уполномоченными на то должностными лицами².

Недопустимы и незаконные методы получения предметов, документов, сведений, находящихся в распоряжении граждан (обман, шантаж, запугивание давлением со стороны адвоката – защитника, а тем более – тайное изъятие этих доказательств). Представляется, что формой закрепления изъятых предметов, документов адвокатом – защитником может служить

¹Конопа А.Н. Порядок и условия сбора доказательств стороной защиты в уголовном судопроизводстве // Федеральный судья. 2016. № 12. С. 237.

²Резников Д. Допустимость доказательств, представленных стороной защиты в уголовном процессе // Правосудие. 2017. № 4. С. 273.

либо пояснительная записка, либо ходатайство о приобщении доказательств к материалам дела.

Другим способом собирания доказательств защитником является «опрос лиц с их согласия» (п. 2 ч. 3 ст. 86).

В связи с тем, что УПК РФ не раскрывает понятия «опроса», а также не разъясняет основания, порядок его проведения, способы фиксации информации, это действие адвоката-защитника вызывает наибольшее количество споров.

А.В. Саночкин отмечает, что защитник не может осуществлять допрос свидетелей в порядке ст.ст. 187 – 191 УПК РФ, поскольку это следственное действие затрагивает права граждан, но это не означает, что защитник не может опросить лицо и в тех случаях, когда гражданин желает сообщить сведения, оправдывающие либо смягчающие вину подзащитного¹.

Именно такая позиция нашла свое закрепление в УПК РФ.

Но ни ст. 86 УПК РФ, ни другие процессуальные нормы не определили ни порядок опроса лиц адвокатом, ни способ фиксации, полученной им информации, что приводит к проблеме применения данной нормы.

Так, А.П. Дягилев, рекомендует проводить опрос лица защитником в виде беседы, с целью получения сведений, относящихся к уголовному делу и позволяющих доказать невиновность или меньшую виновность подзащитного, результаты которой фиксируются в произвольной форме².

Существует и другое мнение, так С.В. Шушарин, в целом поддерживая выше изложенную позицию, предлагает заверять результат опроса у нотариуса, как лица, выступающего от имени государства³.

Очевидно, такая позиция связана с недоверием к адвокату.

¹Саночкин А.В. Сущность и правовое содержание доказательств, представленных адвокатом // Адвокат. 2017. № 10. С. 39.

²Дягилев А.П. Защитник в уголовном процессе на стадии предварительного следствия: Практическое пособие. М., 2016. С. 147.

³Шушарин С.В. К вопросу об участии защитника в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2015. № 9. С. 12.

Но, более актуальной стоит считать предложение судьи Московского областного суда А.А. Васяева, который предлагает фиксировать опрос не только посредством бумажного носителя, но также представлять аудиозапись проведенного опроса, что в действительности будет свидетельствовать реальной действительности¹.

С указанным предложением стоит согласиться, более того необходимо рекомендовать законодателю внести изменение в п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ изложив его в следующей редакции: «3. Защитник вправе собирать доказательства путем: 2) опроса лиц посредством аудиозаписи с их согласия».

Третий способ активного участия защитника в процессе доказывания – это сбор доказательств, в том числе путем получения предметов, документов и иных сведений, а также истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ.

Обязанность предоставления истребуемых документов предусмотрена как ст. 86 УПК РФ, так и подп. 1 п. 3 ст. 6, ст. 6.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Но, как отмечает И.Н. Кравец, перечисленные организации не всегда предоставляют запрашиваемые документы, а также актуальной проблемой является тот факт, что п. 2 ст. 6.1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» закрепляет для органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных организаций тридцатидневный срок со дня получения запроса на предоставление ответа на него. В случаях, требующих дополнительного

¹Васяев А.А. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе, представленных стороной защиты // Известия Московского областного суда. 2017. № 9. С. 115.

времени на сбор и предоставление запрашиваемых сведений, указанный срок может быть продлен, но не более чем на тридцать дней, указанный срок не входит в рамки срока предварительного расследования, а тем более срока дознания¹.

Следовательно, данные сроки не могут быть применимы к уголовному судопроизводству, несмотря на то, что на сегодняшний день законодательно закреплены определенные гарантии предоставления информации по адвокатскому запросу, но только регламентирующие ответственность за непредоставление информации, а именно ст. 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001. № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018)²(далее по тексту – КоАП РФ) была дополнена положениями, уточняющими, что к ответственности лица могут привлекаться в том числе и при отказе предоставить информацию адвокату.

Но на сегодняшний день, также остается не регламентирован вопрос про сокращенные сроки предоставления информации, следовательно, необходимо законодательное закрепление сроков рассмотрения обращений адвокатов и граждан применительно к уголовному судопроизводству. Эти сроки целесообразно в связи со спецификой сроков предварительного расследования сократить. Установленные законодательством сроки в 30 дней (с возможностью их продления дополнительно еще на 30 дней) не должны применяться в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, можно прийти к выводу о необходимости внесения изменений в действующее законодательство, п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ необходимо изложить в следующей редакции: «3. Защитник вправе собирать сведения путем: 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять

¹*Кравец И.Н.* Актуальные вопросы осуществления защиты в уголовном судопроизводстве // Государство и право. 2016. № 8. С. 443.

² Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

запрашиваемые документы или их копии в течение 5 рабочих дней с момента получения запроса».

С внесением предложенных изменений будет урегулирован механизм собирания доказательств защитником.

2.2. Участие защитника в производстве отдельных следственных действий

Е.С. Урсова, отмечает, что участие защитника в следственных действиях подозреваемого, обвиняемого может состоять в следующем¹:

- а) в получении и фиксации защитной информации;
- б) в контроле над проведением следственных действий с целью недопущения упрощения, сведения их к «закреплению признания»;
- в) в предотвращении нарушений прав подозреваемого, обвиняемого при проведении допроса;
- г) в наблюдении за правильностью и полнотой фиксации результатов следственных действий.

Как отмечает, Ю.И. Корепанов, значение участия защитника в следственных действиях состоит в том, чтобы «обеспечить полноту и всесторонность производимого следственного действия с точки зрения защиты»².

Но, как следует из норм УПК РФ, участие в следственных действиях защитника, не обязанность, а право, закрепленное в п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ, которое защитник использует в интересах своего подзащитного.

Защитник имеет возможность принять участие в следственных действиях подозреваемого, обвиняемого, о проведении которого его

¹Урсова Е.С. Особенности участия адвоката-защитника в производстве следственных действий // Практические заметки. 2017. № 2. С. 78.

²Корепанов Ю.И. Участие защитника в доказывании в уголовном процессе: Практическое пособие. М., 2015. С. 89.

уведомил следователь, либо проводимого по ходатайству подозреваемого, обвиняемого, либо по собственному ходатайству.

Но, по мнению Е.Д. Поляковой, защитник может воспользоваться своим правом участия в следственных действиях подозреваемого, обвиняемого в следующих случаях¹:

– если есть основания сомневаться в том, что подзащитный при проведении следственных действий сможет самостоятельно защищать свои законные интересы;

– если появляются опасения, что при проведении следственных действий его подзащитному понадобится юридическая помощь квалифицированного юриста; есть основания опасаться влияния другого обвиняемого, свидетеля, потерпевшего или других присутствующих при проведении следственного действия.

Так, необходимо проанализировать участие защитника в отдельных следственных действиях, но ввиду ограниченного объема исследования, проанализированы будут лишь те следственные действия, об участии в которых наиболее часто ходатайствуют защитники, а также проводимые в основном на практике по уголовным делам следственные действия.

Допрос обвиняемого:

Е.А. Меркина отмечает, что смысл участия адвоката в допросе обвиняемого (подозреваемого) состоит в том, чтобы обеспечить проведение допроса в рамках закона, не допустить применение в ходе допроса угроз, грубости, физического или психического насилия, защитить законные интересы обвиняемого (подозреваемого), способствовать выявлению фактов, оправдывающих или смягчающих его наказание².

¹Полякова Е.Д. Участие адвоката в следственных действиях уголовного дела // Государство и право. 2014. № 4. С. 87.

²Меркина Е.А. Сторона защиты на предварительном следствии и в суде первой инстанции // Юрист. 2014. № 9. С. 256.

Согласно выше изложенного мнения, роль защитника при производстве данного следственного действия чрезвычайно велика. До начала допроса необходимо дать подзащитному консультацию, определить совместно с ним наиболее выгодную для него позицию по делу. Следует учитывать, что вопреки расхожему убеждению о том, что наедине с защитником обвиняемое или подозреваемое лицо раскрывает истинную картину совершенного преступления, даже в таких случаях граждане умалчивают о достаточно важных сторонах содеянного, стремясь уменьшить свою роль в преступлении или сосредоточиваясь на каких-то обстоятельствах, которые смягчают их вину. Если обвиняемый и его адвокат перед допросом сомневаются в правильности выбранного пути по изложению в протоколе допроса обстоятельств произошедшего, то в этом случае необходимо отказаться от дачи показаний и воспользоваться ст. 51 Конституции РФ. Поэтому в беседе с подзащитным требуется не только выслушать его мысли о том преступном событии, к которому он причастен, но и попытаться устранить неизбежные противоречия между его взглядом на случившееся и объективной картиной, известной из материалов дела.

Перед допросом адвокат может встретиться наедине с обвиняемым и обсудить план защиты на предстоящем допросе, в том числе и круг вопросов, которые могут быть поставлены допрашиваемому.

В процессе допроса адвокат вправе задавать вопросы допрашиваемому и делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе. Адвокат задает обвиняемому (подозреваемому) такие вопросы, ответы на которые он может с большой степенью вероятности прогнозировать и которые будут вписываться в выработанную линию защиты.

Как отмечает И. Хмелинин, когда обвиняемый и его защитник выработают окончательную позицию по делу, можно заявлять ходатайство о повторном допросе, отказав в котором, в силу ч. 4 ст. 173 УПК РФ,

следователь также не вправе, кроме этого, защитник может в любое время ходатайствовать о проведении дополнительного допроса¹.

В своих показаниях обвиняемый вправе изложить свою версию произошедшего, выдвинуть алиби, привести доводы своей непричастности либо невиновности в совершенном деянии, которые в обязательном порядке подлежат проверке со стороны следователя и должны быть опровергнуты, в случае подтверждения этих версий, собранными и представленными стороной обвинения доказательствами.

Так, например, не опровергнутое следователем алиби обвиняемого воспрепятствует вынесению судом обвинительного приговора по делу.

Отдельно следует отметить особенности участия защитника в очной ставке:

А.С. Кобелев отмечает, что очная ставка является разновидностью допроса, которая представляет собой одновременный допрос ранее допрошенных двух лиц в присутствии друг друга в связи с обстоятельствами, по поводу которых они дали противоречивые показания².

В соответствии с ч. 1 ст. 192 УПК РФ, если в показаниях ранее допрошенных лиц имеются существенные противоречия, следователь вправе провести очную ставку.

По мнению А.П. Рыжакова, целью очной ставки является устранение противоречий (то есть расхождений, несоответствий) в показаниях ранее допрошенных лиц. Очная ставка с участием обвиняемого проводится преимущественно по поводу противоречивости его показаний показаниям свидетелей, потерпевших. Деятельность защитника здесь сводится к тому, что он должен тщательно изучить фактические обстоятельства дела и сопоставить их с показаниями, данными его доверителем на свиданиях с ним,

¹Хмелинин И. Реализация защиты в уголовном праве // Уголовный процесс. 2013. № 6. С. 228.

²Кобелев А.С. Участие адвоката при производстве очной ставки: примеры судебной практики // Судья. 2013. С. 154.

в том числе и до первого допроса и постараться найти в тексте показаний логические противоречия, чтобы затем предъявить их следователю¹.

В связи с этим защитнику следует обосновать свои соображения по поводу своего варианта развития фактических обстоятельств дела и показать, как в связи с этим не согласуются показания допрашиваемых лиц. Например, свидетель показал, что видел якобы обвиняемого на месте преступления (как тот избивал другого человека), а обвиняемый ссылается на алиби и говорит, что был в гостях у своей подруги.

В данной ситуации следует проверить это алиби, допросив его подругу, а также выяснить, у кого мог быть мотив для нанесения побоев потерпевшему с этой целью. Проверить круг его общения. Защитнику, конечно, следует заявить соответствующие ходатайства об этом.

В дальнейшем у следователя будет возможность изменить тактику проведения дальнейшего расследования по делу и пойти на эти тактические ходы защитника и рассмотреть его ходатайства. Часто, деятельность защитника при производстве данного следственного действия сводится в склонении своего доверителя – обвиняемого к так называемой «правомерной лжи», как средства защиты от предъявленного обвинения.

Защитник убеждает его дать ложные показания, свидетельствующие о непричастности к совершенному преступлению, либо может убедить других лиц обеспечить алиби своими показаниями.

Предъявление для опознания по мнению Г.М. Огрудзе, данное следственное действие тактически важно для защиты, поскольку оно влияет на решение вопроса о причастности обвиняемого к совершению преступления, что может повлечь прекращение уголовного преследования. Опознающий, в данном действии по сохранившимся в памяти чертам лица, росту, телосложению, а в своей совокупности – образу человека, устанавливает тот факт, является ли предъявляемое для опознания лицо

¹Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. М., 2018. С. 389.

именно тем человеком, который непосредственно находился в конкретном месте, в указанный день и час и наблюдался опознающим при определенных обстоятельствах. При участии адвоката в данном следственном действии наиболее эффективным является анализ признаков внешности статистов, приглашенных для сопоставления с опознаваемым лицом¹.

Например, в протоколе можно отметить разницу в возрасте, чертах лица одежде и прочем. Защитнику следует обратить особое внимание на показания опознающего, относительно примет и внешних признаков опознаваемого. Здесь недопустимы противоречия с реальными внешними признаками опознаваемого, так как это обстоятельство может повлиять на допустимость доказательства и возможное его исключение из материалов дела по ходатайству защиты.

Особое внимание также необходимо обратить на внешность статистов, которые должны иметь практически полное сходство с опознаваемым: подобные черты лица, тип лица, форма носа, губ, глаз, национальность, телосложение, рост и т.п.

Грубые несоответствия по сходству должны быть замечены защитником и конечно должна последовать реакция с его стороны в виде замечаний на протокол данного следственного действия, а затем ходатайства о его исключении на предварительном слушании. Именно на данные несоответствия защитники обращают внимание суда в доводах своих жалоб.

Производство экспертизы:

Особое значение судебной экспертизе придается на стадии предварительного следствия, когда идет процесс доказывания по уголовному делу и для установления тех или иных обстоятельств, имеющих значение для дела, а также для проверки других доказательств, с целью их подтверждения или опровержения, привлекаются работники государственной судебно – экспертной деятельности.

¹*Огрудзе Г.М.* Проблема реализации полномочий адвоката-защитника на собиране доказательств в уголовном процессе // Молодой ученый. 2018. № 3. С. 665.

Роль экспертизы как формы применения специальных познаний в уголовном процессе год от года возрастает. При производстве экспертизы, роль защитника-адвоката состоит в том, чтобы ознакомиться с заключением эксперта и подвергнуть его необходимой проверке на законность действий следователя при ее назначении и эксперта, а затем и дополнительной ее оценке.

А.К. Белон считает: «с этой целью, защитник вынужден прибегнуть также, к такому средству защиты, как привлечение специалиста для дачи консультации по поводу подготовленного экспертом заключения и оказания помощи в надлежащей и более полной его оценке и сопоставлении с другими материалами дела. Все указанные действия помогут в дальнейшем избрать опять же определенную тактику защиты»¹.

М. Игнатьев отмечает, что тактика участия защитника в проверке и оценке заключений эксперта как доказательства предопределяется в зависимости от избранной им позиции по делу: оспорить либо поддержать заключение эксперта, выявить его научную несостоятельность или, напротив, отстаивать обоснованность, найти нарушения закона, влекущие признание данного доказательства недопустимым, либо, наоборот, обосновать несущественность данных нарушений и нейтрализовать их, к примеру, путем допроса экспертов, специалистов².

Экспертиза, в соответствии со ст.195 УПК, назначается по усмотрению следователя при совокупности фактического и юридического оснований. Основным поводом для назначения экспертизы является необходимость привлечения специальных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла (фактическое) для исследования обстоятельств, имеющих значение

¹Белон А.К. Участие адвоката в проверке и оценке допустимости заключения эксперта в уголовном процессе: анализ соблюдения требований закона в стадии назначения судебной экспертизы // Адвокат. 2017. № 10. С. 277.

²Игнатьев М. Правовые и организационные основы защитника в уголовном деле: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 11.

для правильного разрешения уголовного дела и вынесение в связи с этим постановления о ее назначении (юридическое).

Сторона защиты, при совершении указанных действий следователя, должна обращать внимание, в первую очередь, на законность и обоснованность процессуального оформления постановления следователя о назначении судебной экспертизы, а также на обеспечение со стороны следователя реализации прав обвиняемого при назначении и производстве экспертизы. Защитнику предоставлен особый арсенал правовых средств, которые он обязан использовать при проверке законности и обоснованности заключения эксперта и последующей его оценке.

Так, в соответствии со ст. 198 УПК РФ, защитник, в том числе и от имени обвиняемого обладает определенными правами, но несмотря на это особенно часто нарушаются права подозреваемого, обвиняемого в стадии назначения экспертизы.

Типичное нарушение следователем прав подозреваемого, обвиняемого, его защитника в данном вопросе – ознакомление их с постановлением о назначении экспертизы с разъяснением прав данных участников процесса в стадии назначения экспертизы уже после ее производства, как правило, одновременно с заключением эксперта, о чем свидетельствует обобщение судебной практики Верховного суда РФ за 2016-2017¹.

В рамках настоящего параграфа рассмотрены лишь отдельные, но весьма значимые особенности участия защитника в производстве отдельных следственных действий с учетом обеспечения эффективной защиты подозреваемого или обвиняемого.

¹Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2.

2.3. Участие защитника при предъявлении обвинения

Н.В. Сидорова и С.С. Фролова отмечают, что привлечение в качестве обвиняемого – индивидуальный процессуальный акт, в котором формулируется обвинение в отношении конкретного лица. Непременным условием предъявления обвинения является тождество фактического состава преступления и юридического (описываемого уголовно-правовой нормой). Отказ от своевременного выдвижения обвинения против конкретного лица при наличии имеющихся в уголовном деле оснований, затягивание с привлечением его в качестве обвиняемого, во-первых, приводит к фактическому ограничению права обвиняемого на защиту. Во-вторых, предъявление обвинения в последний момент производства предварительного следствия практически лишает следователя возможности достаточно полно и всесторонне проверить доводы обвиняемого в свою защиту и в случае необходимости скорректировать обвинение¹.

На практике, предъявление обвинения состоит в том, что следователь объявляет обвиняемому и его защитнику постановление о привлечении в качестве обвиняемого. При этом следователь разъясняет обвиняемому существо предъявленного обвинения, а также его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ. Это удостоверяется подписями обвиняемого, его защитника и следователя на постановлении с указанием даты и времени предъявления обвинения. Копия постановления должна быть вручена обвиняемому и защитнику, а также направлена прокурору.

Согласно нормам УПК РФ обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого в присутствии адвоката, если он участвует в уголовном деле. В том случае, если защитник не участвует в деле, следователь извещает обвиняемого о дне предъявления обвинения и

¹Сидорова Н. В., Фролова С. С. Предъявление обвинения с участием защитника // Право: современные тенденции. 2016. № 7. С. 113.

разъясняет право самостоятельно пригласить защитника или ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем.

Характер нарушений при производстве данного следственного действия как отмечает Н.А. Липницкая сводится чаще всего в неизвещении о дне предъявления обвинения, что исключает возможность подготовиться к защите, в ненадлежащем разъяснении положений ч.3 ст.50 УПК РФ и необеспечении тем самым права на защиту. в связи с невозможностью участия защитника в следственном действии в назначенное время¹.

На практике, многие адвокаты и следователи относятся к данному следственному действию, как к формальной процедуре определения процессуального положения привлекаемого к уголовной ответственности лица, а к самому постановлению о привлечении лица в качестве обвиняемого как к некоему техническому документу данной стадии уголовного судопроизводства, но такая позиция является совершенно неприемлемой, поскольку данное следственное действие имеет очень важное значение не только для стороны защиты, которая будет выстраивать свою позицию применительно к объему предъявленного обвинения, содержание которого как раз и должно быть определено в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, но и для стороны обвинения, поскольку следователь именно перед предъявлением обвинения обязан выполнить требование ч. 1 ст. 88 УПК РФ и оценить каждое собранное доказательство с точки зрения его относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в своей совокупности – достаточности для привлечения лица в качестве обвиняемого и наделение последнего статусом обвиняемого в совершении общественно опасного деяния.

Прежде всего, как отмечает В.В. Новоселов: «защитник должен ознакомиться с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, уяснить его сущность, проверить соответствие этого процессуального акта по

¹Липницкая Н.А. Привлечение в качестве обвиняемого: вопросы теории. // Российский следователь. 2015. № 9. С. 40.

форме и содержанию требованиям уголовно-процессуального закона. Защитник, ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, может заявить ходатайство о переквалификации действий своего подзащитного, если для этого имеются основания. Подобное ходатайство может служить убедительным доводом для органов расследования при решении вопроса об избрании меры пресечения. У защиты возникает возможность высказать свои соображения по квалификации инкриминируемого деяния¹.

Особенно, следует обратить внимание, на тот факт, что защитник обязан быть осмотрительным при ознакомлении с указанным постановлением следователя и выделять все его недочеты, так как предъявление обвинения является на практике относится к числу наиболее важных решений по уголовному делу и имеет большое значение как для отдельных участников судопроизводства, так и судьбы дела в целом, а в случае допущенной защитником близорукости, может в дальнейшем стать причиной незаконного привлечения к уголовной ответственности и осуждения.

2.4. Ознакомление защитника по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела

В соответствии с пунктом 7 ч. 1 ст. 53 Уголовно-процессуального кодекса РФ защитник по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения в любом объеме, за свой счет снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

¹Новоселов В.В. Апелляционная практика нарушений права на защиту на стадии предварительного следствия // Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда. 2016. № 39. С. 16.

По мнению А.В. Селивановой: «в процессе ознакомления с материалами уголовного дела у защитника складывается представление о качестве проведенного расследования, о степени доказанности того или иного обстоятельства дела, о пробелах следствия. С учетом этого защитник должен строить тактику защиты, прогнозируя развитие событий в суде и поведение государственного обвинителя в возможных ситуациях»¹.

Ведущий цивилист в области уголовного процесса – А.П. Рыжаков полагает: «поскольку предварительное расследование может завершиться решением о прекращении уголовного дела, обвинительным заключением (обвинительным актом) или же постановлением о направлении дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера, прежде чем вынести соответствующее решение, следователь (дознатель) обязан обеспечить защитнику возможность реализовать его право на ознакомление с материалами уголовного дела»².

Таким образом, ознакомление защитника со всеми материалами уголовного дела является одним из важных процессуальных действий на заключительном этапе досудебного производства, поскольку именно на этом этапе защитник получает полную информацию об имеющихся в деле доказательствах.

Статьей 217 УПК РФ установлен определенный процессуальный порядок ознакомления защитника с материалами уголовного дела, казалось бы, не допускающий двойственной интерпретации. Однако на практике возникает ряд проблем практической реализации соответствующего профессионального права.

В части 1 ст. 217 УПК РФ отмечено, что после уведомления об окончании следственных действий следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела.

¹Селиванова А.В. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М., 2016. С. 211.

²Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе: Научно-практическое руководство. М., 2017. С. 141.

Защитнику не предоставляется возможности ознакомиться лишь с данными о личности потерпевшего, его представителя, свидетеля, из близких родственников, родственников и близких лиц, в отношении которых было принято решение о сохранении этих сведений в тайне в порядке ч. 9 ст. 166 УПК РФ. Соответственно, защитнику не предъявляется постановление, в котором излагается решение о сохранении в тайне данных об этих лицах¹.

Обозначение в законе требования о необходимости нумерации материалов дела, как следует из проанализированных научных и учебно-методических работ, состоит в том, чтобы не допустить возможность последующей произвольной замены номеров у листов дела, а также замены одних материалов дела другими.

Так, К. Воробьев справедливо полагает, что «нумерация материалов уголовного дела является частью обязательной формы процессуального документа, которая не должна видоизменяться с момента ознакомления с ним участников процесса»².

Исходя из таких обстоятельств, стоит полагать, что в положениях ст. 217 УПК РФ должны найти отражение обязанность следователя предоставлять защитнику опись материалов уголовного дела и обязанность производить нумерацию его материалов способом, исключающим последующую перемену номеров, проставленных на листах дела. Также необходимо внести в часть 1 ст. 217 УПК РФ запрет на изъятие из дела каких-либо материалов, дополнение дела какими-либо материалами и замену нумерации листов.

Пока же подобное требование в УПК РФ не закреплено, но практики рекомендуют адвокатам убеждать следователей нумеровать листы дела ручкой, а в случае их отказа и при наличии необходимости производить все удостоверительные записи в материалах дела способом, который позволяет

¹*Кожевников И.Н.* Упорядочить полномочия следователя // Российская юстиция. 2007. № 7. С. 24.

²*Воробьев К.* Защитник на стадии ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ: проблемы реализации права // Адвокат. 2015. № 8. С. 42.

при необходимости легко удалить соответствующие удостоверительные надписи, т.е. тоже простым карандашом¹.

Немаловажным представляется и полное (т.е. сплошное) копирование (фотографирование) всех материалов дела с указанием об этом в протоколе, составляемом по результатам выполнения требований, предусмотренных ст. 217 УПК РФ. Вместе с этим одной из серьезнейших проблем, с которыми сталкивается защитник при реализации рассматриваемого профессионального права, являются необоснованные ограничения на копирование материалов уголовного дела.

В ч. 1 ст. 217 УПК РФ отмечается: для ознакомления предъявляются также вещественные доказательства и по просьбе обвиняемого или его защитника фотографии, материалы аудио и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий, а в случае невозможности предъявления вещественных доказательств следователь выносит об этом постановление.

Прежде всего стоит отметить, что в УПК РФ не имеется четких указаний на то, что следует понимать под «невозможностью предъявления вещественных доказательств». В связи с этим создается правовая база для злоупотребления должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, своими процессуальными правами ввиду вольной трактовки соответствующего положения ч. 1 ст. 217 УПК РФ.

Значение термина «невозможность» в русском языке интерпретируется как «неосуществимость, невыполнимость»², поэтому по смыслу ч. 1 ст. 217 УПК РФ этот термин должен пониматься как абсолютная невыполнимость производства соответствующего действия.

Таким образом, затрудненность получения вещественных доказательств со склада или иные тому подобные причины не могут служить

¹Корепанов Ю.И. Участие защитника в доказывании в уголовном процессе: Практическое пособие. М., 2015. С. 187.

²Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 2012. С. 756.

основанием отказа адвокату-защитнику в представлении вещественных доказательств для ознакомления при выполнении требований указанной статьи.

Следует отметить, что важное значение для дела может иметь фотографирование предметов доказательств, копирование аудиозаписей и тому подобные действия, обусловленные ст. 217 УПК РФ и п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ.

Следует отметить и положения пункта 6 ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которым адвокат вправе фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну.

Таким образом, систематическое толкование законодательства приводит к выводу, что защитник при ознакомлении с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ вправе с помощью технических средств копировать (фиксировать) вещественные доказательства, фотографии, материалы аудио и (или) видеозаписи, киносъемки и иные приложения к протоколам следственных действий.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 217 УПК РФ обвиняемый и его защитник не могут ограничиваться во времени, необходимом им для ознакомления с материалами уголовного дела.

В случае если обвиняемый и его защитник без уважительных причин не ознакомились с материалами уголовного дела в установленный судом срок, следователь вправе принять решение об окончании производства данного процессуального действия, о чем выносит соответствующее

постановление и делает отметку в протоколе ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела¹.

В части 4 ст. 217 УПК РФ указано, что по окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, имеются ли у них ходатайства или иные заявления, а также какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты.

Но, как отмечает Н.Н. Зубов, на практике ходатайства, заявленные на стадии выполнения требований ст. 217 УПК РФ, отклоняются следователями немотивированно либо на том основании, что необходимо завершить расследование уголовного дела в установленные сроки, которые, как правило, к моменту ознакомления с материалами уголовного дела подходят к концу. Подобные отказы зачастую выносятся в нарушение требований ч. 2 ст. 159 УПК РФ, согласно которой подозреваемому, обвиняемому или его защитнику не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы и других следственных действий, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела².

Другим аспектом данной проблемы является отсутствие у защитника времени на подготовку ходатайств. Обычно эта ситуация возникает при работе по многотомным уголовным делам и связана с необходимостью детально изучить материалы уголовного дела, определить перечень обстоятельств, которые не были установлены в ходе расследования и которые, по мнению защитника, надлежит установить, подготовить письменные мотивированные ходатайства по соответствующим вопросам.

Между тем по смыслу положений ст. ст. 11 и 16 УПК РФ каждому обвиняемому должны быть предоставлены достаточное время и возможности

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко - 4-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 229.

²Зубов Н.Н. Защитник на стадии досудебного: новеллы УПК РФ // Законодательство и практика. 2018. № 1. С. 14.

для защиты, в том числе необходимое время для подготовки и заявления ходатайств, таким образом необходимо рекомендовать законодателью внести изменение в ст. 217 УПК РФ, а именно ее необходимо изложить в ином содержании, не ограничивающим обвиняемого (подозреваемого) право на защиту и не ограничивающего защитника в действиях, поскольку в последствии производство по делу переходит на новый этап – в стадию судебного разбирательства, осуществляемого на основе состязательности и равноправия сторон.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Согласно постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве»¹ закреплено, что право на защиту должно быть обеспечено во всех стадиях уголовного судопроизводства, также указанное постановление разъясняет порядок реализации права на защиту, однако в ходе исследования установлено, что в литературных и научных источниках нет единого определения защитника, но и в указанном постановлении полностью не раскрыт этот вопрос, а лишь в п. 10 указывает, что по смыслу положений части 2 статьи 49 УПК РФ, защиту обвиняемого в досудебном производстве вправе осуществлять только адвокат.

Только лишь свою правовую позицию по данному вопросу высказал Конституционный Суд РФ в постановлении от 28.01.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности статьи 49 Уголовно – процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова»: «защитником может быть адвокат после предъявления им ордера на исполнение поручения, выдаваемого соответствующим адвокатским образованием, и удостоверения адвоката, если гражданин, не являющийся адвокатом, допущен в процесс в качестве защитника подозреваемого и/или обвиняемого допущен не может быть»².

Таким образом, в ходе исследования верно было определено, что в качестве защитника на стадии досудебного производства необходимо рассматривать лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Что касается вопроса момента вступления защитника на стадии досудебного производства, то в соответствии с положениями постановления

¹Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

² Российская газета. 2007. 18 фев.

Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2012 № 11-П было внесено изменение в ч. 3 ст. 49 УПК РФ, где на сегодняшний день определено, что защитник допускается с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ¹.

Следовательно, данная норма регламентирует, что защитник может участвовать при написании очной ставки, однако на практике все выглядит иначе.

Так, согласно апелляционного определения Свердловского областного суда на приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 09.08.2017 по уголовному делу № 1-211/2017 в отношении З. отмечено, что осужденный обжаловал приговор по тем основаниям, что при отбирании явки с повинной не присутствовал защитник, но суд апелляционной инстанции проигнорировал доводы осужденного, мотивируя, тем, что последний в письменном виде не заявил данного ходатайства².

В других же источниках судебной практики говорится, что нарушение права подозреваемого, обвиняемого, подсудимого на защиту не допустимо, так из апелляционного определения Свердловского областного суда от 18.05.2016 по делу № 11-1265/2016 следует, что адвокат Семенова С.А. подала апелляционную жалобу по тем основаниям, что после задержания К. он заявил ходатайство пригласить защитника, но следователь проигнорировал просьбу подозреваемого, полагая, что он ведет просто опрос

¹ Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 27. Ст. 2882. С. 3270.

² Судебная практика. Апелляционные определения Свердловского областного суда на приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 09.08.2017 по уголовному делу № 1-211/2017 в отношении З. // Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2017. Наряд № 09-01/2017.

а не процессуальный допрос, при данных обстоятельствах приговор был отменен¹.

Таким образом, практика на сегодняшний день неоднозначная.

Рассматривая функции защитника в досудебном производстве стоит обратиться к определению Конституционного Суда РФ от 17.11.2015 № 1029-О-П/2015 из которого следует, что защита как уголовно-процессуальная функция представляет собой направление деятельности по защите прав и законных интересов лица, в отношении которого ставится вопрос о привлечении к уголовной ответственности, по отысканию оправдывающих его обстоятельств и обстоятельств, смягчающих его ответственность. Защита является реакцией на уголовное преследование и существует там, где оно возникло. Оно осуществляется не только в стадиях расследования, предания суду и судебного разбирательства, но и на последующих этапах движения уголовного дела².

Подобное мнение содержится в постановлении Президиума Свердловского областного суда РФ от 18.10.2016 № 510-П по конституционной жалобе осужденного Зяблицева Г.Н. на приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 08.10.2015 года по уголовному делу № 1-131/2015, где осужденный заявил о нарушении его права на защиту, так при завершении следственных действий, при выполнении требований ст. 217 УПК РФ 16 июня 2015 года, процессуальные действия проводились без участия защитника (защитник находился в отпуске), следователь не принял меры по замене защитника, данный довод не был оценен судом первой инстанции, осужденный считает, что это повлияло на принятие областным судом правильного решения. Президиум Свердловского областного суда РФ установил, что при таких обстоятельствах довод осужденного Зяблицева о нарушении его права на защиту при рассмотрении

¹ Судбная практика. Апелляционного определения Свердловского областного суда от 18.05.2016 по делу № 11-1265/2016 // Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2016. Наряд № 09-01/2016.

² Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 12.

дела является обоснованным, и поскольку это могло повлиять на принятие судом первой инстанции правильного решения, апелляционное определение подлежит отмене, а дело – передаче на новое рассмотрение, указав: «без деятельности субъектов функции защиты права обвиняемого нарушены, реализация функции защиты в уголовном процессе означает, прежде всего, выявление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого и смягчающих его ответственность»¹.

Таким образом, стоит согласиться с мнением Пленума Верховного Суда РФ изложенного в постановлении от 19.12.2013 № 41 (в ред. от 24.05.2016). «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», о том, что главная функция защитника в уголовном процессе на стадии предварительного следствия – заключается в обеспечении подозреваемому и/или обвиняемому права на защиту, что является важной гарантией охраны прав и свобод преследуемых лиц в уголовном судопроизводстве².

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 17.02.2015 № 415-О. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Баранова А.В. на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 5 части первой статьи 53 и пунктом 6 части четвертой статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» исходит из дифференцированного подхода к требованию о незамедлительном обеспечении права на помощь адвоката (защитника) при производстве следственного действия, это означает, что правовые предписания, закрепленные в ч. 3 ст. 50 УПК РФ, не являются догмой, а подлежат применению с учетом обстоятельств конкретного следственного действия³.

Говоря об участии защитника на стадии предварительного следствия, стоит учесть мнение судьи Талицкого районного суда Свердловской области

¹Судебная практика. Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2016. Наряд № 09-03/2016.

²Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

³Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 3.

С.П. Анохина, изложенного в приговоре Талицкого районного суда Свердловской области от 21.08.2014 в громком деле в отношении заместителя директора ГКУ «Фонд жилищного строительства» Перминова А, осужденного по 8 составам ч. 2 ст. 290 УК РФ: «участие адвоката (защитника) в следственных действиях дает возможность обвиняемому незамедлительно реализовать свое конституционное право на получение квалифицированной юридической помощи со стороны адвоката (защитника) (ст. 48 Конституции РФ), а также служит дополнительной гарантией соблюдения порядка производства процессуального действия»¹, данное мнение было изложено ввиду того, что первый допрос обвиняемого был начат без участия защитника в ходе судебного следствия протокол допроса был признан несоответствующим доказательством по делу.

Таким образом, как показывает изучение судебной практики, суды с пониманием относятся к интересам органов предварительного расследования и не признают результаты проведенных подобным образом следственных действий без незамедлительного обеспечения участия защитника недопустимыми, поскольку нарушение права на защиту, ведет к отмене процессуальных действий.

¹Судбная практика. Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2015. Наряд № 09-01/2015.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Участие адвоката в досудебном производстве по уголовному делу»

Занятие разработано для учащихся 3 курса среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Учебная дисциплина: Уголовный процесс.

Форма занятия: внеклассное мероприятие.

Тип занятия: деловая игра.

Методы: словесные, побуждающие, поисковые, информационно-обобщающие, исследовательские.

Средства обучения (раздаточный материал): Уголовный процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, карточки с заданиями.

Цель занятия: углубление и закрепление знаний, полученных на лекциях и в процессе самостоятельного изучения законодательства, и иных нормативных материалов, и уголовно-правовой литературы по теме «Защитник в уголовном процессе».

Задачи занятия:

Образовательная – обобщение, актуализация и систематизирование знаний студентов в области профессиональной деятельности защитника в уголовном процессе, а также установление межпредметной связи отраслей права на стадиях следствия.

Развивающая – развитие у студентов чувства самостоятельности, находчивости, умения проводить сравнительный анализ, в сложной ситуации отстаивать свою позицию, опираясь на законодательство.

Воспитательная – умение работать в коллективе, дисциплинированность, чувство ответственности за принятие профессиональных решений.

Компетенции: осуществление консультативной работы, квалификация преступлений, участие в досудебном производстве.

План занятия (40 мин).

- 1) Организационный момент – 3 минуты.
- 2) Актуализация опорных знаний – 5 минут.
- 3) Инструктаж по проведению деловой игры – 2 минуты.
- 4) Деловая игра – 20 минут.
- 5) Подведение итогов – 10 минут.

Ход занятия

- 1) Организационный момент. (3 мин):

Преподаватель приветствует студентов!

Проверка готовности студентов к уроку.

Определение целей занятия.

- 2) Актуализация опорных знаний студентов (5 мин.)

(Закрепление теоретической и практической части темы «Участие адвоката в уголовном процессе»)

Преподаватель делит студентов на 2 группы, затем каждой группе предоставляется карточка теста-соответствие по вопросам участия адвоката в уголовном процессе.

Каждый тест включает по 5 вопросов.

Каждая группа должна справиться с заданием в течение 5 минут, правильно сопоставив определение и характеристику.

Карточка № 1

№	Определение	Характеристика
1.	Близкий родственник	А) Лицо, действующее от имени кого-то, представляющее чьи-либо интересы
2.	Адвокат	Б) Лицо, осуществляющее в установленном порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых
3.	Защитник	В) гражданин, который в силу закона выступает во всех

		учреждениях, в т.ч. судебных, в защиту личных и имущественных прав и законных интересов недееспособных, ограниченно дееспособных, либо дееспособных, но в силу своего физического состояния не могущих лично осуществлять свои права и выполнять свои обязанности.
4.	Законный представитель.	Г) Лицо, оказывающее юридическую помощь на профессиональной основе в рамках законодательства об адвокатской деятельности
5.	Представитель.	Д) Лицо, представляющее интересы обвиняемого, состоящее с ним в родственных отношениях

Карточка № 2

№	Определение	Характеристика
1.	Постановление.	А) Документ, изготавливаемый в связи с производством по уголовному делу, право и обязанность изготовления которого возложены на строго определенных участников уголовного судопроизводства.
2.	Ордер	Б) Документ, оформляющий решение следователя по вопросам, определяющим движение уголовного дела
3.	Доверенность.	В) Документ строгой отчетности, выдаваемый юридической консультацией для ведения дела
4.	Процессуальный документ	Г) документ, устанавливающий взаимные обязательства между адвокатом и лицом, обратившимся за помощью.
5.	Соглашение	Д) письменные полномочия, выдаваемые одним лицом другому для совершения юридических действий

3. Инструктаж по проведению деловой игры (2 мин):

Студентам предоставляется возможность разыграть несколько правовых ситуаций участия в качестве защитника.

Для этого студенты, которые уже работают в группах, готовят правовые ситуации (за ранее преподавателем в качестве домашнего задания было дано приготовить ситуации участия защитника в следственных действиях).

Преподаватель разъясняет студентам суть показа ситуаций, где одна группа демонстрирует ситуацию участия в качестве защитника при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, а вторая группа при очной ставке с участием обвиняемого.

4) Деловая игра (20 минут):

Ситуация № 1

Участие защитника (адвоката) при проведении следственных действий.

Студентами разыгрывается ситуация, в которой подозреваемым является несовершеннолетний.

Происходит показ одного из видов следственных действий – допрос несовершеннолетнего, который обвиняется в совершении преступления предусмотренного ст. 166 УК РФ – Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

В данной демонстрации студенты должны правильно выстроить процедуру допроса с обязательным участием защитника (адвоката).

Участники правовой ситуации: Следователь, обвиняемый, законный представитель, адвокат, представитель ОДН, педагог.

После показа правовой ситуации, преподаватель комментирует ее построение, проводит анализ хронологии показанных действий, указывает на ошибки, если таковые имелись. После чего задаются вопросы участников второй группы.

Вопросы:

- Чье обязательное участие при допросе несовершеннолетнего?
- Что перед допросом должен предъявить адвокат?

- Как оформляются полномочия адвоката?
- Какие нормы разъясняются?
- Какой составляется документ по результатам допроса?
- Кто подписывает протокол допроса?

Ситуация № 2

Участие защитника при проверке показаний на месте.

В целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, показания, ранее данные обвиняемым Гороховым, должны быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием.

Горохов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 115 УК РФ - Умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности в отношении Бобова, поскольку в показаниях потерпевшего и обвиняемого имеются разногласия, а также не найден предмет преступления, возникла необходимость проверить показания на месте.

Студентам необходимо показать ситуацию, в которой в качестве защитника обвиняемого выступает адвокат Шабунин.

Участники правовой ситуации: следователь, сотрудники ИВС, обвиняемый, адвокат, эксперт, понятые.

После чего преподаватель, как и в первом случае, комментирует ситуацию, проводит сравнительный анализ, указывает на ошибки, если таковые имелись.

После чего задаются вопросы:

- какие обязательные участники данного следственного действия?
- В какое время суток может проводиться?
- Значение защитника?
- Какой составляется акт?
- Кем подписывается?

Каждой группе предложено решить по правовой задаче:

Задача № 1

На допрос обвиняемого прибыл адвокат Иванов, с которым заключила соглашение мать обвиняемого, обвиняемого устраивал данный адвокат, но следователь не стал вести допрос с данным адвокатом, указав, что он его не приглашал, а обвиняемый с ним соглашение не заключал.

Решите ситуацию.

(ч.1 ст.50 УПК РФ, п. 12 Пленума № 29).

Задача № 2

Семерикову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Он был допрошен в качестве обвиняемого. Преступивший при производстве этих процессуальных действий защитник Борцова обратилась к следователю с ходатайством ознакомить ее со всеми материалами уголовного дела.

Подлежит ли ходатайство защитника удовлетворению? Ответ поясните. В чем заключается сущность предъявления обвинения?

5) Подведение итогов

Достижение целей урока

Объявление и разъяснение оценок знаний студентов за урок.

Домашнее задание: повторить изученный материал, подготовиться к семинарскому занятию на тему «Защитник в уголовном процессе».

Спасибо за внимание!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного в работе исследования по теме «Правовой статус защитника в досудебном производстве по уголовным делам», полагаю целесообразным сформулировать следующие основные выводы, предложения и рекомендации.

В ходе исследования установлено отсутствие официально закрепленного понятия защитника, действующий УПК РФ в ст. 5 УПК РФ лишь раскрывается, что защитник входит в состав стороны защиты, а норма ст. 49 УПК РФ усеченно раскрывает понятие защитника, отмечая, что в качестве защитника устанавливает лицо, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу, однако из смысла ч. 2 ст. 49 УПК РФ следует, что в качестве защитников участвуют адвокаты, но действующий УПК РФ не раскрывает, кто является адвокатом.

Теоретики, считают, что понятие адвоката гораздо уже по значению понятия защитник, стоит придерживаться мнения О.В. Бабинова, который считает, что под защитником необходимо рассматривать – лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, осуществляющее в установленном УПК РФ порядке защиту прав и интересов участников уголовного судопроизводства, и было бы целесообразно данное определение внести в качестве изменения в УПК РФ, поскольку предложенное определение более шире охватывает круг лиц, а также содержит в себе понятие адвоката.

Также установлено, что защитник в уголовном процессе реализует функцию защиты, представляющую собой процессуальную деятельность, направленную на выявление обстоятельств, оправдывающих обвиняемого, исключających или смягчающих его ответственность, а также на охрану его

личных и имущественных прав.

Говоря об общих положениях процессуального статуса защитника в досудебном производстве, то установлено, что в случаях, определенных в законе (ч. 1 ст. 51 УПК РФ), участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, согласно нормы ч. 2 ст. 49 УПК РФ досудебного производства защитником может быть только лицо, которое в установленном порядке получило статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, которая регламентируется Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», в котором указывается, что адвокат является независимым советником по правовым вопросам, и в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, может выступать в качестве защитника.

Установлено, что общее положение процессуального статуса защитника в уголовном процессе включают в себя набор прав, обязанностей, ответственность и правовой механизм защиты, однако действующий УПК РФ не раскрывает обязанностей защитника, лишь только в ст. 53 УПК РФ раскрываются полномочия защитника.

Для осуществления права на защиту законодателем предусмотрена возможность освобождения полностью или частично от оплаты помощи адвоката, в том числе и по решению следователя. Данное положение призвано гарантировать доступ малообеспеченных слоев населения к профессиональной защите.

Определена деятельность защитника в досудебном производстве по уголовному делу, так, в соответствии с ч. 3 ст. 86 УПК РФ, способами собирания доказательств защитником являются:

- 1) получение предметов, документов и иных сведений;
- 2) опрос лиц с их согласия;
- 3) истребование справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных

объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ одним из способов собирания доказательств защитником является «опрос лиц с их согласия», однако действующий УПК РФ не разъясняет порядок его проведения, способы фиксации информации, это действие адвоката-защитника вызывает наибольшее количество споров.

Также в качестве одного из часто встречаемого участия защитника в процессе доказывания является сбор доказательств, в том числе путем получения предметов, документов и иных сведений, а также истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций в соответствии, однако определено, что установленные законодательством сроки в 30 дней (с возможностью их продления дополнительно еще на 30 дней) не должны применяться в уголовном судопроизводстве.

Определено, что защитник имеет право (п. 5 ч. 1 ст. 53 УПК РФ) участвовать в ряде следственных действий, и значение участия защитника в следственных действиях состоит в том, чтобы «обеспечить полноту и всесторонность производимого следственного действия с точки зрения защиты», данное право защитник использует в интересах своего подзащитного.

Одним из важных участия защитника, это участие при предъявлении обвинения.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 53 УПК РФ защитник по окончании предварительного расследования вправе знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения в любом объеме, за свой счет снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств.

Подводя итоги работы, хотелось бы предложить несколько рекомендаций по совершенствованию правового положения защитника в досудебном производстве по уголовным делам.

Для раскрытия понятия защитник, необходимо рекомендовать законодателю внести изменение в ст. 5 УПК РФ, дополнив ее п. 46.1 следующего содержания: «Защитник – лицо, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу», внести изменение в ч. 1 ст. 49 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции: «1. Защитник – лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность, осуществляющее в установленном настоящим Кодексом порядке защиту прав и интересов участников уголовного судопроизводства (подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей) и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу».

Указанное предложение соответствует конституционным нормам, предусмотренным ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, из которой следует, что каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи.

Внести изменение в ст. 53 УПК РФ, изложив ее в следующей редакции, ни как полномочия, а как: «Права, обязанности и ответственность защитника в уголовном судопроизводстве», а также рекомендовать, добавить в указанную норму ч. 4 с изложением в ней обязанностей, а именно: «4. Защитник обязан:

- 1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;

- 2) исполнять требования закона об обязательном участии в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать

юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Как отмечалось в исследовании возникают проблемы с предоставлением доказательств стороной защиты, так предлагается законодателю внести изменение в п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ изложив его в следующей редакции: «3. Защитник вправе собирать доказательства путем: 2) опроса лиц посредством аудиозаписи с их согласия»; а также внести изменение в п. 3 ч. 3 ст. 86 УПК РФ изложив в следующей редакции: «ч. 3. Защитник вправе собирать сведения путем: п. 3) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии в течение 5 рабочих дней с момента получения запроса».

Как представляется, это позволит решить сразу несколько проблем участия защитника в доказывании на стадии досудебного производства по уголовному делу. Во-первых, внесет ясность в процессуальный статус сведений, собираемых защитником, что будет способствовать укреплению состязательности уголовного процесса на досудебных стадиях. Во-вторых, это создаст адекватный механизм реализации права защиты на активное участие в доказывании. В-третьих, придание этим сведениям статуса доказательств позволит в полной мере распространить на них действие ст. 75 УПК РФ о допустимости доказательств, что обеспечит определенный процессуальный барьер для злоупотреблений «асимметрией правил допустимости доказательств» со стороны защиты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Ведомости Федерального Собрания РФ. 2002. № 1. Ст. 1.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

Федеральный закон от 31 мая 2002 № 63-ФЗ (в ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

Федеральный закон от 23 июня 2016 № 190-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26. Ст. 3859.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (в ред. от 29.11.2016) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (в ред. от 24.05.2016) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.2007 № 2-П «По делу о проверке конституционности статьи 49 Уголовно – процессуального кодекса РФ в связи с жалобами граждан Б.В. Антипова, Р.Л. Гитиса и С.В. Абрамова» // Российская газета. 2007. 18 фев.

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.06.2012 № 11-П По делу о проверке конституционности положений части третьей статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой гражданина В.И. Маслова // Сборник законодательства Российской Федерации. 2012. № 27. Ст. 2882. С. 3270.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.11.2015 № 1029-О-П/2015 «По жалобе гражданина Антонова Дениса Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями части второй статьи 217 и статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 12.

Определение Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 415-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Баранова А.В. на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 5 части первой статьи 53 и пунктом 6 части четвертой статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2015. № 3.

Постановление Президиума Свердловского областного суда РФ от 18.10.2016 № 510-П по конституционной жалобе осужденного Зяблицева Г.Н. на приговор Талицкого районного суда Свердловской области от

08.10.2015 года по уголовному делу № 1-131/2015 // Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2016. Наряд № 09-03/2016.

Апелляционное определения Свердловского областного суда на приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 09.08.2017 по уголовному делу № 1-211/2017 в отношении З. // Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2017. Наряд № 09-01/2017.

Апелляционного определения Свердловского областного суда от 18.05.2016 по делу № 11-1265/2016 // Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2016. Наряд № 09-01/2016.

Приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 21.08.2014 по уголовному делу № 1-281/2014 в отношении Перминова А.В. осужденного по ч. 2 ст. 290 УК РФ (8 эпизодов) // Архив Талицкого районного суда Свердловской области. 2015. Наряд № 09-01/2015.

Обобщение судебной практики Верховного суда РФ за 2016-2017 г.г. (ст. 53 УПК РФ) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 2.

Аналитическая справка Талицкого районного суда Свердловской области по уголовным делам, рассмотренным в 2017 году (утвержденная 18.01.2018 председателем Талицкого районного суда Т.И. Глебовой) // Наряд № 11-125/2018 // <http://talicky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=map> (дата обращения 23.04.2018).

Литература

Агафонов Б.Н. Функции защитника в уголовном судопроизводстве // Государство и право. 2016. № 8. С. 223-226.

Бабинов О.В. Защитник в уголовном процессе: определение, правовой статус // Новая адвокатская газета. 2016. № 1. С. 14-17.

Белон А.К. Участие адвоката в проверке и оценке допустимости заключения эксперта в уголовном процессе: анализ соблюдения требований закона в стадии назначения судебной экспертизы // Адвокат. 2017. № 10. С.

275-279.

Власов Д.В., Купцова К.А. Защитник в уголовном заседании: полномочия, функции, положение // Правосудие. 2014. № 11 (126). С. 411-413.

Васяев А.А. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе, представленных стороной защиты // Известия Московского областного суда. 2017. № 9. С. 112 - 116.

Воробьев К. Защитник на стадии ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ: проблемы реализации права // Адвокат. 2015. № 8. С. 42.

Гуганов А.А. Возможность участия адвоката в уголовном процессе в качестве защитника // Адвокат. 2017. № 12. С. 56-59.

Денда В.В. Адвокат в уголовном процессе // Адвокатская практика. 2015. № 11. С. 6-11.

Дягилев А.П. Защитник в уголовном процессе на стадии предварительного следствия: Практическое пособие. М.: Кнорус, 2016. 238 с.

Зиганшин Р. Порядок осуществления защиты в уголовном судопроизводстве: проблемы применения // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 3. С. 185-187.

Зубов Н.Н. Защитник на стадии досудебного: новеллы УПК РФ // Законодательство и практика. 2018. № 1. С. 13 - 15.

Игнатьев М. Правовые и организационные основы защитника в уголовном деле: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 24.

Конопа А.Н. Порядок и условия сбора доказательств стороной защиты в уголовном судопроизводстве // Федеральный судья. 2016. № 12. С. 237-239.

Кравец И.Н. Актуальные вопросы осуществления защиты в уголовном судопроизводстве // Государство и право. 2016. № 8. С. 441-444.

Корепанов Ю.И. Участие защитника в доказывании в уголовном процессе: Практическое пособие. М.: Эксмо, 2015. 201 с.

Кобелев А.С. Участие адвоката при производстве очной ставки: примеры судебной практики // Судья. 2013. С. 154.

Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.И. Радченко - 4-е изд., перераб. и доп. М: Юрайт-Издат, 2017. 640 с.

Лебедев В.М. О спорных вопросах осуществления защиты в уголовном процессе // Право. 2017. № 5. С. 156-159.

Липницкая Н.А. Привлечение в качестве обвиняемого: вопросы теории. // Российский следователь. 2015. № 9. С.37–41.

Медведева Н.С. Процессуальное положение и практика деятельности защитника в уголовном судопроизводстве // Судья. 2016. № 8. С. 221-223.

Меркина Е.А. Сторона защиты на предварительном следствии и в суде первой инстанции // Юрист. 2014. № 9. С. 256.

Некрасов В.В. Участие адвоката-защитника в досудебном производстве по уголовному // Осуществление правосудия по уголовным делам. 2017. № 7. С. 47-51.

Новоселов В.В. Апелляционная практика нарушений права на защиту на стадии предварительного следствия // Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда. 2016. № 39. С. 16.

Огрудзе Г.М. Проблема реализации полномочий адвоката-защитника на собиране доказательств в уголовном процессе // Молодой ученый. 2018. № 3. С. 663-666.

Пермякова О. Правовое положение адвоката: анализ норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Адвокат. 2014. № 2. С. 38-41.

Полякова Е.Д. Участие адвоката в следственных действиях уголовного дела // Государство и право. 2014. № 4. С. 87-91.

Прожерин С.В. Функции и полномочия защитника в уголовном процессе // Вопросы общей теории права. 2015. № 10. С. 101-106.

Петров А.В. Проблемы правового статуса адвоката-защитника в уголовном процессе // Актуальные проблемы права. 2015. № 11. С. 219-222.

Резников Д. Допустимость доказательств, представленных стороной защиты в уголовном процессе // Правосудие. 2017. № 4. С. 273-278.

Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. М.: СПС «КонсультантПлюс», 2018.

Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе: Научно-практическое руководство. М.: Экзамен, 2017. С. 296.

Седельникова Л.В. Понятие защитника в уголовном судопроизводстве // Законодательство и практика. 2017. № 4. С. 113 - 115.

Селиванова А.В. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Велби, 2016. 360 с.

Сидорова Н. В., Фролова С. С. Предъявление обвинения с участием защитника // Право: современные тенденции. 2016. № 7. С. 113-117.

Соловьева С.С. Право на защиту в уголовном судопроизводстве Российской Федерации // Государство и право. 2016. № 2. С. 312-315.

Саночкин А.В. Сущность и правовое содержание доказательств, представленных адвокатом // Адвокат. 2017. № 10. С. 37-44.

Титарь М.М. Об эффективности деятельности защитника в стадии предварительного следствия // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 41- 43.

Уголовно-процессуальное право РФ: Учебник / под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. М.: Кнорус, 2016. 650 с.

Урусова Е.С. Особенности участия адвоката-защитника в производстве следственных действий // Практические заметки. 2017. № 2. С. 76-79.

Упорова Т.Д. Правовой механизм деятельности адвоката – защитника в уголовном судопроизводстве // Вестник Тюменского государственного университета. 2016. № 7. С. 61-63.

Хмелинин И. Реализация защиты в уголовном праве // Уголовный процесс. 2013. № 6. С. 227-229.

Шушарин С.В. К вопросу об участии защитника в уголовном процессе
// Адвокатская практика. 2015. № 9. С. 12-13.