

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:

Заведующий кафедрой _____

_____ А.А. Воронина

«___» _____ 2018г.

ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная
деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 882

Исполнитель:

Студентка группы Тц-513 ПВД _____ Е.В. Буракова
(подпись)

Руководитель:

д-р пед.наук, профессор _____ Н.В.Ронжина
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель _____ К. А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ	5
2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ	17
2.1.Особенности охраны прав несовершеннолетних родителей.....	17
2.2.Установление отцовства и материнства несовершеннолетних родителей	22
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	32
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49

ВВЕДЕНИЕ

Семейным кодексом РФ¹ (далее – СК РФ) в специальной статье рассматриваются права несовершеннолетних родителей, что является признанием того, что данное явление в современном обществе уже не случайность, а факт, требующий правового регулирования.

Но появление специальной статьи не стало решением всех правовых вопросов, которые касаются защиты прав и интересов несовершеннолетних родителей и их ребенка. Многие проблемы на сегодняшний день остаются вне рамок семейно-правового регулирования, что обуславливает обострение и без того сложной проблемы правовой защиты раннего материнства и отцовства. Коллизией правового положения несовершеннолетних родителей является то, что, с одной стороны, они являются родителями, которые обладают определенным объемом прав и обязанностей в отношении к своему ребенку, а, с другой стороны, они остаются детьми, которые также наделены собственным кругом прав. Спорность статуса несовершеннолетних родителей, нерешенность многих правовых проблем в отношении данной категории определяют актуальность темы исследования, предлагаемой в данной работе. Существование данной проблемы свидетельствует о необходимости пересмотра некоторых подходов в регулировании правового положения несовершеннолетних родителей, учитывая их двойственный статус.

Объект исследования: правоотношения, возникающие при реализации прав и обязанностей несовершеннолетних родителей.

Предмет исследования: нормы права, регулирующие правоотношения, возникающие при реализации прав и обязанностей несовершеннолетних родителей.

Цель исследования: определение механизмов реализации прав и

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

интересов несовершеннолетних родителей.

Задачи исследования:

- исследовать теоретические аспекты правового статуса несовершеннолетних родителей;
- выявить особенности реализации прав и интересов несовершеннолетних родителей;
- проанализировать правовой аспект установления отцовства и материнства несовершеннолетних родителей во внесудебном порядке;
- проанализировать судебную практику установления и оспаривания отцовства и материнства несовершеннолетних родителей.

Методологической основой дипломной работы являются методы анализа и синтеза, а также социологический, статистический, сравнительно-правовой методы исследования.

Теоретической основой дипломной работы стали научные труды отечественных правоведов, а также статьи периодических изданий в области применения гражданского и семейного права таких авторов как С.С. Антакольская, О.С. Батова, С.В. Букшина, О.И. Величкова и др.

Нормативно-правовая основа дипломной работы состоит из положений Конституции РФ¹, Семейного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ² и др.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав и параграфов, анализа правоприменительной практики, методической разработки по изучаемой проблеме, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 декабря.

² Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

Согласно статье Большого юридического словаря, правовым статусом считается «юридически закрепленное положение субъекта в обществе, которое выражается в определенном комплексе его прав и обязанностей. Он отражает юридически оформленные взаимоотношения личности и общества, гражданина и государства, отдельного индивида с окружающими. В нем выражаются легальные пределы свободы личности, объем ее прав, обязанностей, других правовых возможностей и ответственности»¹.

Структура правового статуса состоит из следующих элементов:

- права и обязанности (ядро правового статуса);
- законные интересы;
- правосубъектность;
- гражданство;
- юридическая ответственность;
- правовые принципы и т.п.

Различают общий, специальный и индивидуальный правовой статус.

Понятие общего правового статуса в юридической литературе является общепризнанным. Например, В.А. Кучинский указывает, что «...права и обязанности, относящиеся ко всем гражданам, то есть носящие всеобщие характер, должны в своей совокупности рассматриваются как общий правовой статус гражданина»². Конституционные права и обязанности, которые составляют содержание общего правового статуса рассматривают как базисный элемент (ядро) индивидуального правового статуса гражданина, что определяет объем и содержание других элементов.

Общий правовой статус, являясь элементом всеобщности, входит в

¹Юридический энциклопедический словарь / А. В. Малько, В. В. Нырков, К. Е. Игнатенкова и др. М., 2017. С.689.

²Кучинский В.А. Личность, свобода, право. М.,1978. С.30

содержание индивидуального правового статуса, указывая на равенство начальных правовых возможностей любого гражданина, что важно учитывать характеризуя другие элементы составляющие правовой статус.

Конституционные права и обязанности, обладая большой степенью обобщенности, всеобщности, закономерно включены в состав индивидуального правового статуса, так как они предоставляются каждому гражданину государства в отдельности.

Н.И. Матузов предлагает определение конституционных прав как особых прав граждан, входящих в состав «длящихся», «общерегулятивных отношений»¹.

Конституционные права и обязанности граждан определяют наиболее существенные и значимые связи между личностью и обществом, гражданином и государством. То есть характеристику индивидуального правового статуса необходимо определять в соответствии с конституционными правами и обязанностями.

Конституционные права и обязанности являются основой для отраслевых специальных прав и обязанностей, где они конкретизируются. Предоставление гражданину специальных прав и обязанностей в той или иной отрасли права, составляет в совокупности его специальный правовой статус. Специальный правовой статус гражданина зависит от социальной роли, в которой гражданин выступает как субъект права.

Таким образом, общий правовой статус характеризуется единством для всех граждан, а специальный правовой статус дифференцирует их как субъектов права. Специальный правовой статус «дополняет, развивает, конкретизирует понятие общего правового статуса гражданина, делает его более содержательным, четким и социально определенным»².

¹Матузов Н.И. Вопросы теории субъективных прав граждан// Советское государство и право. 1964. №7. С.23.

²Алексеев С.С Проблемы теории права. Т.1. М.,2012.С.165

Вся совокупность правомочий родителей, не достигших совершеннолетия, делится на права, которые принадлежат им не зависимо от их возраста и нахождения в браке; права, которые имеют лица, не достигшие четырнадцати лет, шестнадцати лет и старше шестнадцати лет; права субъектов, которые находятся в браке, и не заключивших его.

Особенностью правового положения несовершеннолетних родителей является взаимоисключение их прав и обязанностей в рамках их специальных правовых статусов: с одной стороны – несовершеннолетнего, с другой – родителя.

Раннее родительство, в частности материнство, стало, на сегодняшний день, частым фактом. Хотя рождение ребенка несовершеннолетними родителями осуждается морально, оно должно быть урегулировано правом.

Термин «правовой статус несовершеннолетнего» законодательно не определен, поэтому ученые раскрывают его содержание различным образом и классифицируют по нескольким критериям:

- отраслевой (гражданско-правовой, семейно-правовой, уголовно-правовой и т.п.);
- возрастной (статус малолетнего, несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет);
- наличие дееспособности и т.п.¹

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее ГК РФ) выделяется две группы несовершеннолетних:

- малолетние (несовершеннолетние, не достигшие 14 лет);
- несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет.

Малолетние, в свою очередь, подразделяются на две категории: дети до шести лет и малолетние в возрасте от 6 до 14 лет. Малолетние до шести лет являются полностью недееспособными. Любые сделки от их имени совершаются законными представителями (родитель, опекун, попечитель).

¹*Харсеева В.Л.* Правовой статус несовершеннолетнего // Теория и практика общественного развития. 2012. № 3. С.372-376

В свою очередь, вторая категория (от 6 до 14 лет) в соответствии с п. 2 ст. 28 ГК РФ наделена частичной дееспособностью к совершению мелких бытовых сделок; сделок, направленных на безвозмездное получение выгоды, которые не требуют нотариального удостоверения или государственной регистрации; сделок по распоряжению средствами, которые были предоставлены законным представителем.

Обратимся к характеристике правового положения категории несовершеннолетних от 14 до 18 лет, которой в юридической литературе предложено прикрепить дефиницию «подросток»¹.

Отличие дееспособности этой группы несовершеннолетних в особом порядке совершения сделок: только с письменного согласия своих законных представителей. Также может быть письменное одобрение уже совершенной сделки. Но существуют исключения, специально оговоренные в законе. В п. 2 ст. 26 ГК РФ говорится, что несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет имеют право на:

- распоряжение своим заработком, стипендией или иными доходами;
- осуществление авторских прав на результаты своей интеллектуальной деятельности;
- внесение вкладов в кредитные учреждения и распоряжение ими;
- совершение мелких бытовых и иных сделок, которые вправе самостоятельно осуществлять несовершеннолетние от 6 до 14 лет.

К обязанностям несовершеннолетнего в этом возрасте относится самостоятельная ответственность за причиненный ими вред (п. 1 ст. 1074 ГК РФ).

Личные неимущественные права ребенка закреплены статьями 54-58 СК РФ:

- право жить и воспитываться в семье;
- право на общение с родителями и другими родственниками;

¹Садина О.В. Статус личной свободы несовершеннолетнего в законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2008. № 8. С.34.

- право на защиту своих прав и интересов;
- право выражать свое мнение;
- право на имя, отчество и фамилию.

По общим правилам, родительские права возникают по факту рождения ребенка (ст. 47 СК РФ), не зависимо от возраста родителей. Но, как указано выше, несовершеннолетние родители являются особой категорией, из чего вытекает ряд особенностей, касающихся именно несовершеннолетних родителей.

По закону несовершеннолетними признаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет (п. 1 ст. 21 ГК РФ, п. 1 ст. 54 СК РФ). Но относительно понятия «несовершеннолетние родители» такого однозначного толкования нет. Анализ ст. 62 СК РФ дает возможность сделать вывод о неоднородности понятия «несовершеннолетние родители», при этом следует выделить следующие категории:

1. Несовершеннолетние родители, которые не состоят в браке, и не достигли возраста шестнадцати лет;
2. Несовершеннолетние родители, которые не состоят в браке, но достигли возраста шестнадцати лет;
3. Несовершеннолетние родители, которые состоят в браке, независимо от возраста¹.

Права и обязанности несовершеннолетних родителей определены в Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ). Неоднозначность правового положения родителей, не достигших совершеннолетия, состоит в их двойственном статусе: с одной стороны – они являются родителями, то есть имеют определенные права и обязанности по отношению к своим детям, но, с другой стороны – они сами еще дети, которые не могут обладать необходимым объемом дееспособности, чтобы защитить собственные права и интересы своего ребенка.

¹Величкова О. И. Указ. соч. С. 23.

Проанализируем подходы, существующие в юридической литературе, относительно понятия прав несовершеннолетних родителей.

По мнению В.А. Рясенцева¹, родительские права в отношении детей не могут существовать без определенных обязанностей, которые возлагаются государством на родителей по отношению к детям и обществу. Главным условием в данном случае выступает обязанность реализовать свои права только в интересах детей. В.А. Рясенцев считает, что родительское право на воспитание ребенка – это относительная категория, которая в то же время имеет преимущество и абсолютный характер защиты от посягательства сторонних лиц.

Другое мнение высказывает А.М. Нечаева², которая не считает, что права и обязанности могут быть однозначными понятиями. Права, указывает автор, понятие дозволенного, а обязанности – есть поступки обязательные. Родитель, воспитывающий детей, должен знать, что он может делать, а что – обязан. Таким образом, А.М. Нечаева достаточно четко указывает на разделение прав и обязанностей родителей, что также закреплено конституционными положениями о правах гражданина в сфере семейных отношений, но при этом она не дает определения сущности ни прав, ни обязанностей.

На наш взгляд, более четко и последовательно рассматривает сущность прав и обязанностей родителей Н.Д. Егоров³. Он считает, что права родителей на воспитание детей являются абсолютным правом, на которое никто не может посягать и препятствовать в этом. Данное право не может быть обязанностью родителей перед сторонними лицами. Но при рассмотрении данных правоотношений в плоскости родители-дети, родители имеют обязанности перед детьми. При этом данные обязанности опять же не могут рассматриваться как право на воспитание по отношению к детям.

¹Рясенцев В.А. Вопросы семейного права в практике Верховного Суда СССР// Высший судебный орган СССР М., 1984. С.185.

²Брак, семья, закон / А.М. Нечаева; Отв. ред.: В.А. Рясенцев. М., 1984. С. 45.

³Егоров Н.Д.Гражданское право. М., 2010. С. 184.

То есть, в рамках любого правоотношения права не могут выступать одновременно и обязанностями.

Осуществление родительских прав родителями, не достигшими совершеннолетия, является проблемой, которую анализируют многие ученые. Например, М. В. Антокольская уделяет внимание моральной и нравственной стороне данной проблемы. Она считает, что для осуществления права на воспитание ребенка необходимо иметь достаточную зрелость самому родителю, о наличии которой в данной ситуации, говорить сложно¹. Я. Р. Веберс, считает, что возможности осуществления семейных прав и обязанностей несовершеннолетними родителями препятствует ограничение их дееспособности в области гражданского права в силу их возраста². О. И. Величкова высказывает мнение, что «на несовершеннолетних родителей закон вообще не возлагает никаких юридических обязанностей»³. О. Ю. Косова, поясняет невозможность закрепления прав и обязанностей за несовершеннолетними родителями тем, что в таком возрасте они просто не способны адекватно оценивать жизненную ситуацию, свои взаимоотношения с родителями, а также определять свои действительные интересы⁴. Но как бы не относилось общество к факту раннего родительства, законом необходимо закрепить действия всех заинтересованных лиц, определить их правомочность и обязательства, возникающие из данной ситуации.

Регулированию правовой ситуации с несовершеннолетними родителями большое внимание уделяется Семейным кодексом Российской Федерации, по которому рождение ребенка само по себе дает право его

¹*Антокольская М. В.* Семейное право: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2013. С.161

²*Веберс Я. Р.* Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига, 1976.С. 115.

³*Величкова О. И.* Семейно-правовое положение несовершеннолетних родителей по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С.38

⁴*Косова О. Ю.* Защита субъективных семейных прав // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 2. С.21.

матери обладать родительскими правами безотносительно к ее возрасту.

Но, согласно Конституции РФ, положение несовершеннолетней накладывает свои ограничения на содержание прав и порядок их осуществления матерью, а также несовершеннолетним лицом, признанным отцом.

Среди безоговорочных, можно выделить права несовершеннолетних родителей на совместное проживание со своим ребенком и на участие в его воспитании. Семейным кодексом употребляется общее понятие «родители», при этом не выделяется какой-либо возрастной категории, то есть правом на совместное проживание с ребенком обладает и несовершеннолетний родитель¹.

Относительно права на участие в воспитании, п. 2 ст. 62 СК РФ говорится, что ребенку несовершеннолетних родителей могут назначить опекуна, который будет осуществлять воспитание ребенка совместно с родителями, пока они не достигнут возраста шестнадцати лет, то есть несовершеннолетние родители могут воспитывать детей, но совместно с лицами, которые будут оказывать им в этом помощь. Данное обстоятельство объясняется незрелостью подростков, рано ставших мамами и папами, в психоэмоциональном плане, что требует поддержки со стороны старших. Участие взрослого (лучший вариант, если это близкий родственник) призвано помочь юным родителям справиться с новыми обязанностями, преодолеть трудности и уделять при этом воспитанию ребенка максимальное внимание. То есть, законодательно предусмотрена возможность для совместного воспитания ребенка несовершеннолетних родителей самими родителями и опекуном, который обладает полной гражданской дееспособностью.

Назначение ребенку самостоятельного опекуна органами опеки, на наш взгляд, не должно быть обязательным требованием. При рождении ребенка несовершеннолетней мамой, должно автоматически изменяться семейно-

¹ Собрание законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3014.

правовое положение родителей (законных представителей) несовершеннолетней мамы. То есть, в первую очередь, они становятся опекунами ребенка родителя, не достигшего совершеннолетия. Ситуация может быть решена по-другому, только в случае наличия уважительной причины, по которой родители несовершеннолетнего родителя не могут быть опекунами ребенка, либо родители несовершеннолетнего родителя не хотят стать опекунами, либо они не могут быть назначены опекунами. Только в этом случае появляется необходимость подключения органов опеки к назначению опекунов.

Ситуация, когда родители или законные представители совершеннолетнего родителя без обоснованных причин отказываются взять опеку над ребенком своего ребенка, не исключает ограничения или лишения их родительских прав родительских для обеспечения выполнения полномочий опекуном. Обеспечение прав и законных интересов как несовершеннолетнего родителя, так и его ребенка, возможно в полном объеме только, когда одно лицо является попечителем несовершеннолетнего родителя и опекуном его ребенка. О.И. Величкова, справедливо отмечает, что вопросы о правовом положении несовершеннолетних родителей, их детей, опеки над такими детьми на законодательном уровне решаются не однозначно, существует непоследовательность и противоречивость в нормативных положениях, что нуждается в системных и продуманных изменениях¹

Разногласия в правовом положении несовершеннолетних родителей вносят несоответствия между частью 2 статьей 62 СК РФ и частью 2 статьей 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве»². Норма СК РФ гласит, что несовершеннолетние родители, если они не состоят в браке, могут самостоятельно осуществлять родительские права только достигнув 16 лет, а

¹Величкова О.И. Опека над детьми несовершеннолетних родителей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. №4. С.46.

²Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

ФЗ «Об опеке и попечительстве» предусматривает прекращение опеки над детьми несовершеннолетних родителей по достижении ими возраста восемнадцати лет или приобретения ими гражданской дееспособности в полном объеме в других случаях до достижения совершеннолетия. Считаем необходимым внесение изменений в ч. 2 ст. 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве», заменив возраст «восемнадцать лет» на «шестнадцать лет», что приведет его в соответствие с СК РФ.

Несовершеннолетние родители имеют право защищать свои права, относительно ребенка, когда они нарушаются. Защиту они могут осуществлять любым способом, не запрещенным законом¹.

По достижении шестнадцати лет, несовершеннолетние родители, не состоящие в браке, согласно семейному законодательству имеют право стать надлежащими представителями своего ребенка. Это касается не только семейных правоотношений, но и гражданских, а также гражданских процессуальных и т.д. В частности, в п. 2 ст. 62 СК РФ, сказано, что несовершеннолетние родители, если они не состоят в браке, могут самостоятельно осуществлять родительские права только достигнув 16 лет. Пункт 1 ст. 64 СК РФ, устанавливает, что являясь законными представителями своих детей, родители выступают в защиту их прав и интересов и могут представлять их в суде без дополнительного разрешения. В то же время, приобретение родительской дееспособности в шестнадцать лет не дает возможности несовершеннолетнему родителю считаться дееспособным в гражданском праве. Возникает очередной парадокс: несовершеннолетний родитель не может в большинстве случаев распоряжаться собственным имуществом, без согласия своих родителей (законных представителей), (ст. 26 ГК РФ), при этом имеет право совершать такие сделки от имени своего ребенка.

В рамках рассуждений об осуществлении родительских прав родителями, не достигшими совершеннолетия, следует отметить,

¹Михеева Л.Ю. Указ. соч. С. 21.

существующее в науке семейного права мнение о возможности определения факта рождения ребенка у несовершеннолетнего основанием, чтобы признать его полностью дееспособным гражданским и в семейным правом¹.

Отдельно хотелось бы становиться на обязанностях несовершеннолетних родителей по отношению к своим детям. Для выполнения родительских обязанностей в полном объеме предполагается фактическая и правовая зрелость субъекта. В отношении несовершеннолетних родителей мы можем говорить об отсутствии обоих видов зрелости: несовершеннолетние родители не достигли 16 лет, не имеют полной правовой дееспособности, если они не состоят в браке. То есть законодатель, усекая права несовершеннолетних родителей, таким образом должен предусмотреть, что и обязанности они могут выполнять не в полном объеме. Учитывая, что по законодательству несовершеннолетние родители сами обладают статусом ребенка, то и говорить о выполнении ими каких-либо обязанностей затруднительно. Налицо очередной парадокс: несовершеннолетние родители имеют абсолютные права на воспитание своих детей, но при этом не должны иметь обязанностей по отношению к своим детям.

В то же время, нельзя говорить о невыполнении несовершеннолетними родителями своих обязанностей. Многие несовершеннолетние родители могут выполнять такие обязанности как уход, забота о психическом и физическом ребенка, воспитание, образование, духовное и нравственное развитие детей. Сложным является вопрос о содержании ребенка, так как несовершеннолетние родители, не имея необходимого образования, не могут рассчитывать на высокооплачиваемую работу.

Таким образом, при столкновении интересов несовершеннолетних родителей как детей и их обязанностей по отношению к их детям, возникают

¹*Савельева Н.М.* Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2004. С.56.

сложные ситуации, которые решаются несколькими статьями СК РФ, но в первую очередь необходимо учитывать положения пункта 2 статьи 54, где указано, что правоприменителю необходимо учитывать права детей на проживание и воспитание в семье, но это не должно противоречить интересам ребенка¹.

Проведенное исследование правового статуса несовершеннолетних родителей позволило сделать выводы о сложности правового определения данной дефиниции. С одной стороны, несовершеннолетние родители, не достигнув шестнадцатилетнего возраста, имеют правовой статус несовершеннолетнего и вытекающие отсюда ограничения дееспособности.

С другой стороны, статус родителей налагает на них определенные обязанности, что должно давать им права на принятие решений за своего малолетнего ребенка. То есть несовершеннолетние родители имеют два родительских правоотношения, в одном из которых несовершеннолетний имеет статус ребенка, в другом – статус родителя. Сложность заключается в несоответствии законодательства в определении возрастных ограничений в определении дееспособности несовершеннолетних родителей. Изменение данного аспекта может решить множество проблем при определении правового статуса несовершеннолетних родителей именно как родителей.

С другой стороны, существуют психологические и моральные преграды для принятия данного решения: сам факт рождения ребенка несовершеннолетним, свидетельствует о незрелости личности.

¹Харсеева В.Л. Указ. соч. С. 374.

2. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РОДИТЕЛЕЙ

2.1. Особенности охраны прав несовершеннолетних родителей

Родительские права защищаются законом независимо от их объема. Таким образом, приоритет родительских прав наличествует и у несовершеннолетних родителей.

Сложность ситуации возникает в случае, когда оба родителя ребенка являются несовершеннолетними и не состоят в зарегистрированном браке. Отсутствие заключения брака лишает несовершеннолетних родителей обретения дееспособности, которая нужна им, чтобы реализовать права и обязанности родителей по содержанию и воспитанию ребенка. Решением данной проблемы является опека.

Конституцией РФ предусматривается государственная поддержка материнства, детства и семьи для воспитания детей и в иных случаях, которые установлены законом. Опека и попечительство являются видом социальной заботы, которая призвана обеспечить реализацию прав граждан. Под опекой (попечением) понимается забота и наблюдение, что связано с ответственностью, например, за несовершеннолетних детей¹.

Государственная социальная и семейная политика поддерживается рядом законов, которые регулируют данную сферу. Значимым событием в регулировании правоотношений в области опеки и попечительства стало принятие в 2008 г. Федерального закона «Об опеке и попечительстве», а также постановления Правительства РФ: «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» и «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью

¹Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой. М., 1988. Т. 2. С. 621; *Ожегов С. И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. М., 1999. С. 454

дееспособных граждан».

Согласно ФЗ «Об опеке и попечительстве», опека является формой устройства малолетних граждан и граждан, признанных судом недееспособными, когда назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) становятся законными представителями подопечных, совершая от их имени и в их интересах различные юридически значимые действия. Попечительство является формой устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет и граждан, которые ограничены судом в дееспособности, при которой назначенным органом опеки и попечительства попечителям вменяется в обязанности:

- оказывать несовершеннолетним подопечным содействие в осуществлении их прав и исполнении обязанностей,
- охранять несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц,
- давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со ст. 30 ГК РФ.

Руководствуясь ст. 62 СК РФ, напомним, что назначение малолетнему ребенку опекуна не обязательно, а возможно. Чаще всего в жизни, родители несовершеннолетней матери добровольно помогают ей воспитывать ребенка, не обращаясь к официальному установлению опеки над малышом. В официальном установлении опеки стороны нуждаются, как правило, в ситуациях, когда необходимо совершение юридических актов от имени или в интересах ребенка (к примеру, судебное дело о наследстве, лишение родительских прав и т.п.), а также в случае возникновения конфликтов между старшими и младшими родителями¹.

В случае, когда судом установлена несостоятельность в обеспечении ребенка и его надлежащем воспитании и развитии ни несовершеннолетними родителями, ни лицом, у которого находится ребенок, суд принимает

¹Михеева Л. Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. 2014. № 4. С. 21.

решение о передаче ребенка на попечение органа опеки и попечительства (п. 2 ст. 68 СК РФ).

Считаем необходимым отметить, что главное в роли опекуна ребенка несовершеннолетнего родителя, который не достиг возраста 16 лет, это оказание именно помощи несовершеннолетнему родителю в воспитании ребенка, что не должно сводиться к лишению несовершеннолетнего родителя возможности принимать самостоятельные решения по вопросам, которые связаны с осуществлением и защитой родительских прав¹.

Назначение опеки регламентируется п. 2, 3 ст. 35 ГК РФ, где устанавливаются общие требования к лицам, которых можно назначать в качестве опекунов, а также статьей 146 СК РФ, где частично повторяются и отчасти конкретизируются положения статей ГК РФ. Установление опеки происходит с согласия кандидата в опекуны. Также существует такой аспект, что родившийся у несовершеннолетних родителей ребенок не относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей. Но ни статьи ГК РФ и СК РФ, ни Закон «Об опеке и попечительстве» не содержат требований получения согласия от самого несовершеннолетнего родителя при назначении опекуна его ребенку. Считаем, что такое согласие является важным условием, хотя бы потому, что согласно п. 2 ст. 36 ГК РФ, опекуны несовершеннолетнего ребенка должны проживать совместно со своим подопечным, то есть, совместно с несовершеннолетним родителем. Опекун не вправе препятствовать несовершеннолетнему родителю в осуществлении своих родительских прав.

Несовершеннолетний родитель имеет возможность осуществлять все права и исполнять обязанности в отношении своего ребенка при помощи взрослых. Находясь в полной материальной зависимости от своих опекунов, несовершеннолетние родители мало могут воздействовать на них в случае, если они не должным образом относятся к его ребенку. Несовершеннолетний

¹Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / Под ред. С.А. Степанова. М., 2015. С.42

родитель в случае возникновения разногласий между ним и опекуном может обратиться за помощью в органы опеки и попечительства (ст. 56 СК РФ). Органы опеки и попечительства в данной ситуации должны руководствоваться интересами ребенка.

Несовершеннолетняя мать, которая состоит в браке, более легко может защитить права своего ребенка. К примеру, она может обратиться с иском о взыскании алиментов, о разделе имущества и т.п. Сложности возникают, если мать ребенка не состоит в браке с его отцом. В частности, сложности в установлении отцовства. Для установления отцовства необходимо подтверждение факта совместного проживания, ведения общего хозяйства, что отсутствует у несовершеннолетних. В случае незарегистрированного брака, у несовершеннолетних родителей отсутствует возможность совместного проживания, что затрудняет и совместное воспитание ребенка¹.

Статьей 11 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»² (далее Закон №81-ФЗ) один из родителей или лицо, его заменяющее, имеет право на единовременное пособие при рождении ребенка. Если родителям ребенка не исполнилось 16 лет, такое пособие вправе получить опекун. В случае, когда опекун не работает, единовременное пособие назначается и выплачивается органом социальной защиты населения по месту жительства. Когда опекун является работающим, единовременное пособие при рождении ребенка назначается и выплачивается по месту работы опекуна. Если один из несовершеннолетних родителей ребенка достигнет возраста 16 лет до истечения срока обращения (шесть месяцев с даты рождения ребенка), то этот родитель вправе получить пособие по достижении им возраста 16 лет.

Право на ежемесячное пособие по уходу за ребенком имеют матери, отцы, другие родственники, которые фактически осуществляют уход за

¹Батова О.С. Особенности процессуального положения несовершеннолетнего по делам, связанным с воспитанием детей // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. М., 2008. С. 439.

²Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1929

ребенком, подлежат обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (ч. 1 ст. 11.1 ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством»¹). Оформить отпуск по уходу за ребенком может также опекун или родители, что предусмотрено в ст. 256 ТК РФ.

Подводя итог сказанному выше, отметим, что государством предусмотрены специальные нормативные акты, содержащие правовые нормы, способствующие защите прав несовершеннолетних родителей. Хотелось бы заострить внимание законодателя на закреплении в п.2 ст. 62 СК РФ положения о требовании обязательного назначения опекуна несовершеннолетним родителям, для возможности получения права защищать права самих родителей и их ребенка.

Также для защиты прав и законных интересов детей несовершеннолетних родителей, целесообразно утвердить требование обязательного контроля над семьями, где есть несовершеннолетние родители.

Необходимо закрепить требование продолжения опеки до окончания несовершеннолетним родителем среднего специального учебного заведения, что позволит обрести несовершеннолетним родителям уверенность в завтрашнем дне. Также продолжение опеки необходимо в случае, если у несовершеннолетних родителей родился ребенок с ограниченными возможностями здоровья, так как в этом случае к обычным родительским обязанностям добавляются новые, связанные с лечением и реабилитацией. Своевременная и достаточная помощь взрослых людей в данном случае способствует улучшению здоровья и жизни ребенка.

¹ Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (1 ч.). Ст. 18.

2.2. Установление отцовства и материнства несовершеннолетних родителей

Основанием для возникновения правоотношений между родителями и детьми, независимо от того состоят родители в браке или нет, проживают они совместно с детьми или раздельно, является происхождение детей от конкретных родителей. Под «происхождением детей» понимают их биологическое происхождение от определенных мужчины и женщины, которое зарегистрировано в установленном законом порядке в органах ЗАГСа¹.

Родительское право в отношении ребенка возникает после того, как органом Записи актов гражданского состояния осуществляется регистрация ребенка, и конкретных граждан записывают в качестве его родителей.

Законом установлены внесудебные процедуры для удостоверения происхождения детей от конкретных мужчины и женщины в зависимости от существующих обстоятельств:

- родители ребенка состоят в браке;
- родители ребенка не состоят в браке, но отец признал добровольно свое отцовство в отношении ребенка, рожденного вне брака.

Семейный кодекс не содержит отдельных правил по основаниям и порядку при установлении происхождения детей от несовершеннолетних родителей и записи их родителями в книге записей рождения. То есть, делаем вывод, что при данных обстоятельствах государственная регистрация рождения ребенка производится в обычном порядке.

Удостоверение происхождения ребенка от матери основано на кровном родстве и при этом не имеет значения, рожден ею ребенок в браке или нет². Соответственно п.1 ст.48 СК РФ, для установления происхождения ребенка

¹Реутов С.И. Административный порядок установления отцовства. Материально-правовые и процессуальные проблемы, защиты судебных прав. Ярославль,1983. С. 61.

²Букишина С.В. Указ. соч. С. 135.

от матери необходимы документы, подтверждающие рождение этого ребенка этой женщиной в медицинском учреждении, если рождение ребенка происходило вне медицинского учреждения, то предоставляются свидетельские показания или иные доказательства. В документе о рождении ребенка указываются дата рождения и в обязательном порядке фамилия, имя и отчество матери.

Таким образом, необходимо отметить, что на сотрудников органов ЗАГСа возложены строгие требования в соблюдении порядка установления материнства путем регистрации записи в свидетельстве о рождении, так как допущенные при записи матери в регистрации рождения ребенка ошибки, могут быть оспорены только в судебном порядке (ст.52 СК РФ).

Установление отцовства зависит от семейного положения матери ребенка. Российское семейное законодательство, исходит из презумпции отцовства мужа матери ребенка. То есть, если ребенок рожден от лиц, которые состоят в браке, то отцом ребенка закон признает супруга матери. Таким образом, сведения об отце ребенка вносятся в запись акта о его рождении на основании свидетельства о браке родителей, в особых случаях – документа, подтверждающего факт и время прекращения брака (свидетельство о расторжении брака, решение суда о признании брака недействительным, свидетельство о смерти супруга) (п.2 ст. 48 СК РФ; п. 2 ст.17 ФЗ Закона «Об актах гражданского состояния»).

Такое положение законодатель устанавливает в интересах детей, опираясь, прежде всего, на признание со стороны отца. То есть, муж, находясь в браке с женой, обязан признать своими всех детей, которые родятся от его жены, при этом действительное положение не учитывается.

Особыми случаями презумпции отцовства, закрепленными ст.48 СК РФ, являются рождение ребенка после расторжения брака, признания брака недействительным и смерти супруга: отцовство считается признанным, если ребенок родился до истечения трехсот дней после указанных событий.

Родители, не достигшие совершеннолетия, также имеют право признавать свое отцовство и материнство на общих основаниях (п. 3 ст. 62 СК РФ).

Запись об отце ребенка, который не состоит в браке с его матерью, но признает себя отцом данного ребенка, делается на основании совместного заявления (ч. 4 ст. 48 СК РФ). Российское законодательство не устанавливает ограничений по возрасту в данном случае. Осуществление указанных действий также не требует согласия законных представителей несовершеннолетних.

В случае, когда установить отцовство в добровольном порядке в силу каких-либо обстоятельств невозможно, то несовершеннолетние отец или мать имеют право обратиться в суд с исковым заявлением об установлении отцовства, при условии достижения ими четырнадцатилетнего возраста. Если несовершеннолетний родитель не достиг возраста 14 лет, то истцами могут быть его родители (ст. 64 СК РФ). При этом, отцовство можно установить только в отношении несовершеннолетнего, достигшего возраста 14 лет.

Добровольная (административная) процедура установления отцовства базируется на бесспорном признании отцовства. В частности, отцовство супруга матери ребенка удостоверяется записью об их браке. Если отец ребенка не состоит в браке с его матерью, то отцовство устанавливается путем подачи в орган ЗАГСа совместного от отца и матери ребенка заявления (п. 2 ст. 48 СК РФ). В данном заявлении гражданин, желающий признать себя отцом данного ребенка, подтверждает свое желание, а мать выражает и согласие на установление отцовства данного гражданина, подтверждая, что он является отцом рожденного ею ребенка. Совместное заявление об установлении отцовства можно подать при регистрации рождения ребенка, а также после нее. Заявление об установлении отцовства подается родителями лично (п. 2 ст. 16 ФЗ РФ «Об актах гражданского состояния»)¹.

¹ Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

В случае, если согласие матери получить затруднительно или даже невозможно, регистрация установления отцовства может быть проведена по заявлению только отца ребенка (п. 3 ст. 48 СК РФ). Для такой процедуры необходимо предъявить доказательства, которыми подтверждаются препятствия для осуществления подачи совместного заявления, также несовершеннолетний отец должен представить письменное согласие на установление отцовства из органа опеки и попечительства или решение суда.

Если установить отцовство в добровольном порядке по каким-либо причинам невозможно, тогда несовершеннолетние как отец, так и мать могут обратиться в суд с исковым заявлением об установлении отцовства, но только при условии достижения ими 14 летнего возраста. В том случае, когда несовершеннолетний родитель не достиг возраста 14 лет, истцами по гражданским делам об установлении отцовства могут быть его родители (ст. 64 СК РФ). Необходимо отметить, что отцовство возможно установить только в отношении несовершеннолетнего, который достиг возраста 14 лет.

Судебный порядок установления отцовства в отношении несовершеннолетних родителей далек от совершенства. В соответствии с п. 3 ст. 62 СК РФ несовершеннолетние родители по достижении 14 лет имеют право обратиться в суд с иском об установлении отцовства (ст. 49 СК РФ). Согласно п. 4 ст. 37 ГПК РФ в случаях, предусмотренных федеральным законом по делам, возникающим из семейных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права. В случае обращения несовершеннолетней матери в суд с иском об установлении отцовства речь идет о защите прав и законных интересов малолетнего ребенка, от имени и в интересах которого законный представитель совершает все процессуальные действия (ст. 54 ГПК РФ). Ответчиком по иску будет предполагаемый отец. В необходимых случаях для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, суд вправе,

с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу, назначить экспертизу.¹

Согласно ст. 37 Федерального закона от 31 мая 2001 г. (в ред. от 28 июля 2009 г.) «О государственной судебно-экспертной деятельности в российской Федерации» экспертные исследования для граждан проводятся на договорной основе за плату, хотя вопрос оплаты при осуществлении защиты прав и интересов несовершеннолетних остается открытым. Соответственно, такой договор будет заключаться с учетом положений ГК РФ о дееспособности несовершеннолетних. Кроме договора должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебной экспертизе путем взятия образцов, необходимых для проведения исследований (ст. 35 этого закона).

Закон допускает ведение дела в суде через представителя, полномочия которого должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с законом (ст. 53 ГПК РФ). Значит, несовершеннолетний родитель как законный представитель ребенка может поручить ведение дела в суде об установлении отцовства выбранному им представителю. Отношения между законным представителем ребенка и выбранным представителем основываются на договоре возмездного оказания услуг, заключение которого, также, как и совершение доверенности, происходит в соответствии с ГК РФ.

В противном случае сделка, совершенная несовершеннолетним, являющимся частично дееспособным, может быть признана недействительной по ст. 175 ГК РФ

Неурегулированным на сегодняшний день остается и вопрос об установлении материнства в судебном порядке несовершеннолетней матерью. Мы согласны с мнением многих ученых о необходимости дополнения ч. 3 ст. 62 СК РФ правом родителя, который не достиг

¹Букишина С.В. К вопросу об эффективности правового механизма установления отцовства несовершеннолетних родителей // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы семейного права» // Вестник Омского юридического института. 2010. № 2 (13). С.135

совершеннолетия, по достижении им возраста 14 лет установления материнства.

Также, как и совершеннолетние родители, несовершеннолетние вправе оспаривать, либо признавать отцовство или материнство. По достижении четырнадцатилетнего возраста, они вправе требовать установления отцовства через суд¹.

Несовершеннолетние родители имеют возможность оспаривания своего отцовства и материнства (ст. 52 СК РФ). И вновь следует учитывать возраст, по достижению которого несовершеннолетний может обращаться в суд. Если родителю ребенка не исполнилось 14 лет, то вся процедура оспаривания отцовства (материнства) происходит по инициативе его официальных опекунов или родителей.

«Установление отцовства и материнства и их оспаривание, хотя и имеют некоторые общие черты, а иногда взаимосвязаны, тем не менее, разные категории дел. Каждая из них имеет свою правовую регламентацию, свой круг заявителей, предмет доказывания, используемые доказательства и т.д.»². Таким образом, объединение установления и оспаривания отцовства в рамках п. 3 ст. 62 СК РФ, при судебном разбирательстве требует выявления особенностей участия несовершеннолетних родителей в данных категориях дел, что влечет рассмотрение каждой из них отдельно и последовательно.

Установление отцовства в судебном порядке происходит в рамках ст. 49 СК РФ и связано с ситуациями, когда ребенок рожден вне брака у несовершеннолетних родителей и от них нет совместного заявления на установление отцовства.

Указанная норма закрепляет перечень лиц, которые наделены правом обращения в суд с заявлением об установлении отцовства. Это могут быть:

¹Антокольская М. В. Семейное право. М., 2013.С.194

²Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под. ред. И.В. Решетниковой. 6-е изд. М., 2015.С. 236.

один из родителей (как мать, так и фактический отец ребенка); опекун (попечитель) ребенка; лицо, на иждивении которого находится ребенок; сам ребенок по достижении совершеннолетия.

Предъявление иска к предполагаемому отцу происходит в случае, когда он отказывается от добровольного установления отцовства в органах ЗАГСа, или к матери, в случае препятствия с ее стороны подаче данного заявления.

Несовершеннолетний родитель, являясь истцом, имеет право подать иск об установлении отцовства только по достижении четырнадцатилетнего возраста. Это правило закреплено в п. 4 ст. 37 ГПК РФ где указано, что с четырнадцати до восемнадцати лет несовершеннолетний родитель может представлять свои интересы в суде, но при этом суд имеет право привлечь представителя несовершеннолетнего, что чаще всего и происходит.

Учитывая п. 5 ст. 37 Гражданского процессуального кодекса РФ «права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, а также граждан, признанных недееспособными, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах граждан, признанных недееспособными»¹.

Таким образом, несовершеннолетние родители до достижения четырнадцатилетнего возраста не могут предъявить подобный иск самостоятельно без законных представителей.

М.С. Шакарян по этому поводу указывает: «чтобы быть стороной в гражданском процессе, достаточно обладать гражданской процессуальной правоспособностью..., а чтобы непосредственно (лично) осуществлять свои права в суде..., нужно обладать процессуальной дееспособностью»².

¹Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532

²Гражданское процессуальное право России/под ред. М.С. Шакарян. М.,2004. С.78.

То есть представление прав несовершеннолетних родителей до достижения ими четырнадцати лет, когда они станут обладать процессуальной дееспособностью возлагается на их законных представителей.

Делаем вывод, что нормы СК РФ и ГПК РФ, которые регламентируют правовое положение несовершеннолетних родителей, желающих выступить истцами по иску об установлении отцовства согласованы и не противоречат друг другу.

В случае, когда несовершеннолетний родитель является ответчиком по делу об установлении отцовства нет такой согласованности между нормами СК РФ и ГПК РФ.

Согласно п. 3 ст. 62 СК РФ несовершеннолетний родитель имеет право признавать свое отцовство на общих основаниях.

Признание своего отцовства можно провести путем признания иска, если установление отцовства происходит в судебном порядке.

То есть, следуя положениям п. 3 ст. 62 СК РФ, можно прийти к выводу, что отец вправе признать свое отцовство в судебном порядке, путем признания иска независимо от возраста и без согласия на то своих законных представителей.

Но в силу п. 5 ст. 37 ГПК РФ признание иска возможно только в том случае, если несовершеннолетний родитель-ответчик достиг четырнадцати лет. Интересы несовершеннолетнего ответчика в процессе должны представлять его законные представители.

Для устранения данного несоответствия правовых норм необходимо внести изменение в СК РФ, запрещающее несовершеннолетнему признавать самостоятельно отцовство или внести изменение в ГПК РФ, допускающее самостоятельное участие в деле, когда прямо предусмотрено законом.

Как отмечено О.А. Хазовой, суду нужно принимать во внимание также обстоятельства, ранее трактовавшиеся как подтверждающие происхождение ребенка от этого мужчины: «совместное проживание и ведение общего

хозяйства матерью ребенка и ответчиком до рождения ребенка; совместное воспитание либо содержание ими ребенка; признание ответчиком отцовства, с достоверностью подтвержденное доказательствами». На сегодняшний день, при отсутствии вышеуказанных обстоятельств, но с условием подтверждения происхождения ребенка любыми другими доказательствами (например, экспертиза), суд вправе вынести решение об установлении отцовства.

В современном доказательстве большое значение приобретает экспертиза, которая проводится методом «генетической дактилоскопии», что позволяет с высокой степенью достоверности подтвердить или опровергнуть происхождение ребенка от предполагаемого отца¹.

Кроме того, по конкретным обстоятельствам дела, возможно назначение других судебно-медицинских экспертиз по поводу: способности ответчика к деторождению, исключения отцовства по данным состава крови предполагаемого отца и т.д.².

Выяснение указанных обстоятельств требует проведения определенных исследований в отношении предполагаемого отца ребенка, его матери и самого ребенка.

В ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» закреплено следующее: лицам не достигшим шестнадцати лет судебная экспертиза назначается только с разрешения их законного представителя.

И опять возникает коллизия. Подать иск об установлении отцовства несовершеннолетний родитель, достигший четырнадцати лет, может без согласия законных представителей, участвовать в деле он тоже может самостоятельно (как истцом, так и ответчиком). Законный представитель может привлечь судом (п.4 ст. 37 ГПК РФ), чтобы оказать помощь

¹Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291

²Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. 3-е изд. М., 2012.С. 130-131; *Пчелинцева Л.М.*

несовершеннолетнему с правом отражать лишь его мнение и интересы.

То есть, привлечение законных представителей не является обязательным, и несовершеннолетний родитель является полноправным участником процесса. Чему противоречит статья 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», о чем говорилось выше.

Таким образом, хотелось бы отметить, что законодателю необходимо привести в соответствие все законодательные акты, касающиеся решения вопросов о соблюдении прав и интересов несовершеннолетних родителей. Из-за несоответствий возникают проблемы при применении данных нормативных актов.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Несовершеннолетними родителями закон признает граждан, которым на момент появления ребенка на свет не исполнилось 18 лет. Сложность применения законов в данной ситуации обуславливается двойственностью положения несовершеннолетних родителей: с одной стороны, они еще сами дети, с другой стороны, они уже могут пользоваться правами родителей. Несмотря на то, что дееспособность таких родителей ограничивается законом в силу возраста, права несовершеннолетних родителей гарантированы действующими законами. Положения, затрагивающие права несовершеннолетних родителей закреплены в ст. 62 СК РФ.

Учитывая сложность ситуации несовершеннолетних родителей, законодателем установлены особые правила, согласно которым осуществляются права несовершеннолетних родителей. Мать ребенка, которой исполнилось 16 лет, может самостоятельно осуществлять свои родительские права. Если же матери нет 16 лет, то ребенку будет назначен опекун, который сможет представлять интересы ребенка при необходимости. При возникновении разногласий у матери и опекуна в отношении воспитательного процесса, для решения вопроса привлекаются органы опеки и попечительства.

Кроме того, сложность решения судебных дел по данному вопросу состоит в противоречии норм семейного и гражданского законодательства, которые не приведены в соответствие относительно возрастных ограничений при реализации своих прав несовершеннолетними родителями. Рассмотренная ниже правоприменительная практика показывает, что принятие судебных решений по соблюдению прав и интересов несовершеннолетних родителей и их детей, является сложной и неоднозначной проблемой, стоящей перед судом.

1. Несовершеннолетний М.Б.¹ обратился в суд, о признании в отношении его отцовства П.В. Объясняя это тем, что до его рождения его родители – отец П.В. и мать М.О. не состояли в зарегистрированном браке, так как его мать была несовершеннолетней на период беременности и его рождения, а ее мать не желала регистрации их брака. По той же причине не было установлено отцовство. При этом отец занимался его воспитанием и материально содержал.

Учитывая, что Семейный кодекс РФ не исключает возможности установления происхождения ребенка от лица, не состоящего в браке с его матерью, в случае смерти этого лица, суд вправе в порядке особого производства установить факт отцовства.

Такой факт может быть установлен в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 года до 1 марта 1996 года, - при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в статье 48 Кодекса о браке и семье РСФСР.

Поскольку истец родился именно в этот период, при разрешении спора суд руководствуется действовавшей на тот момент ч. 2 ст. 48 КоБС РСФСР, согласно которой при установлении отцовства суд принимает во внимание совместное воспитание и содержание ими ребенка, что доказано показаниями свидетелей.

Кроме того, по заявлению матери истца, актом судебно-медицинского исследования подтверждается, что Пиков В.Б. является биологическим отцом М.Б. на 99,9%.

Суд принял положительное решение по иску.

¹Решение Александровского городского суда Владимирской области Дело № 2-17/2018г. «Об установлении отцовства» // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-aleksandrovskij-gorodskoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-580842545/>(дата обращения 05.05.2018)

2. В следующем деле¹ истцы Ф. и И. обратились в суд с иском к администрации городского округа С. о признании Постановления № N, которым им отказано выдаче разрешения на вступление в брак, незаконным и возложении обязанности выдать им разрешение на вступление в брак.

Администрация городского округа С. вынесла постановление об отказе в выдаче разрешения на вступление в брак несовершеннолетним Ф. и И., мотивируя свой отказ тем, что не было представлено документов, которые свидетельствуют о наличии уважительных причин, являвшихся основанием для вступления в брак лица, достигшего возраста 16 лет.

Истцы не согласны с данным постановлением, указывая, что уважительные причины для регистрации брака имеются, это: длительное время проживания совместно, ведение общего хозяйства, желание оформить сложившиеся отношения законным браком, определить судьбу приобретаемого совместно нажитого имущества, которые они указывали в своих заявлениях.

Согласно ст. 13 СК РФ брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет. При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. При этом необходимо иметь в виду, что семейные отношения характеризуются, в частности, взаимным уважением и взаимной заботой членов семьи, их личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, общими интересами, ответственностью друг перед другом, ведением общего хозяйства. Таким образом, у истцов имеются уважительные причины для вступления в брак лица в возрасте 16 лет, а именно: совместное проживание истцов, ведение общего хозяйства, поддержание семейных отношений, желание оформить сложившиеся

¹Решение Семеновского районного суда Нижегородской области Дело № 2А-1122/2017. «О признании Постановления незаконным, возложении обязанности выдать разрешение на вступление в брак» // Судебные и нормативные акты РФURL:<http://sudact.ru/regular/doc/fWiB16KN2WNs/>(дата обращения 05.05.2018)

отношения законным браком и определить судьбу приобретаемого совместно нажитого имущества.

Учитывая изложенное, считаем, что оспариваемое постановление административного ответчика не соответствует положениям нормативных актов, которые регулируют возникшие правоотношения, имеются доказательства нарушения прав истцов оспариваемым постановлением, в связи с чем имеются основания для удовлетворения искового заявления.

То есть, на основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 175-180 КАС РФ, суд вправе признать незаконным Постановление № N администрации городского округа С. об отказе в выдаче разрешения на вступление в брак Ф. и И. и возложить обязанность на администрацию городского округа С. выдать разрешение Ф. и И. на вступление в брак.

3. 16-летняя истица М.¹ обратилась в суд с иском к ответчику 18-летнему М1., об определении места жительства их несовершеннолетнего ребенка с ней и взыскании алиментов с М1. М1 обратился в суд с встречным исковым заявлением об определении места проживания ребенка с ним.

М. и М1 состояли в браке и у них родился ребенок, которому на данный момент исполнился 1 год. Брак М и М1 распался.

М в своем исковом заявлении она указала, что состояла в фактических брачных отношениях с ответчиком, которые распались сразу после рождения ребенка. Уже год они проживают раздельно. Несовершеннолетний ребенок все это время проживал с ней и ее родителями. В связи с чем, истица просит суд определить место жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью, т.е. с ней, взыскать с ответчика алименты на несовершеннолетнего ребенка в размере одного прожиточного минимума до его совершеннолетия.

Ответчиком М1 был заявлен встречный иск об определении места жительства несовершеннолетнего ребенка с ним, мотивируя свои требования

¹Решение Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода Дело № 2-784/11 «Об определении места жительства ребенка» // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-nizhegorodskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorod-nizhegorodskaya-oblast-s/act-101057108/> (дата обращения 05.05.2018)

тем, что истица М. не имеет своего жилья, тогда как у него есть свое благоустроенное жилье, а также есть условия для проживания ребенка у его родителей, бабушка и дедушка ребенка имеют достаточно свободного времени и желания заниматься его воспитанием.

Представитель Отдела опеки и попечительства представил акт обследования жилищных условий и заключение, согласно которому вопрос об определении места проживания несовершеннолетнего ребенка предлагается оставить на усмотрение суда.

Учитывая статьи 61, 65-66 СК РФ, а также возраст ребенка, нуждающегося в данный период больше в материнской заботе, необходимо принять решение о проживании несовершеннолетнего ребенка с матерью, а также удовлетворить иск на взыскание алиментов с отца согласно п. 2 ст. 80 СК РФ.

4. В суд обратилась несовершеннолетняя С1¹, которая родила ребенка вне брака, с иском о признании отцовства несовершеннолетнего П. Несовершеннолетний П. (15 лет) соглашается признать отцовство только после проведения генетической экспертизы. Но родители П. отказываются подписать разрешение на проведение экспертизы. В данном случае суд не может назначить проведение экспертизы в силу ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

5. К., мать несовершеннолетнего К1, обратилась в суд с иском к несовершеннолетней О., матери ребенка своего сына К1, об удовлетворении требований на участие в воспитании совместного ребенка несовершеннолетних К1 и О. К1 и О. не состоят в браке и проживают отдельно каждый у своих родителей. К1 записан в свидетельстве о рождении ребенка как отец с согласия К1 и О. В данном случае, руководствуясь ч.1 ст.

¹Решение Ленинского районного суда Дело № 2-2573/2017«Об оспаривании отцовства» // РосПравосудие URL:<https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-vladivostoka-primorskij-kraj-s/act-556568665/> (дата обращения 05.05.2018)

62 СК РФ, суд может обязать О. предоставить К1 возможность участвовать в воспитании ребенка, но должен учесть возможности для этого с согласия родителей О.

6. Д., мать Д1, являющейся несовершеннолетней матерью, подала апелляционную жалобу на решение суда¹. Суд принял решение о предоставлении возможности Л., являющегося отцом ребенка ее несовершеннолетней дочери, участвовать в воспитании их ребенка. А именно: разрешить отцу посещение ребенка два раза в неделю (в среду с 16-00 до 20-00 и в субботу с 10-00 до 15-00). Представитель несовершеннолетней матери не согласна с таким решением суда, так как суд не учел, что Д1 в свою очередь имеет статус ребенка и имеет право на получение образования, которое она и получает. То есть, посещение отцом Л. их ребенка в среду противоречит расписанию Д1, которая в период с 16-00 до 20-00 готовится к занятиям в колледже и Л. будет отвлекать ее. В данном случае суду необходимо удовлетворить жалобу Д. и установить другое время для общения Л. с его ребенком.

7. Представитель несовершеннолетней матери Ш.² обратился в суд с иском о признании отцовства Т., умершего до рождения ребенка Ш. и признания за ребенком права наследования на квартиру Т. Представителем несовершеннолетней и самой матерью ребенка были представлены доказательства совместного проживания Ш. и Т. в период ее беременности. Т. заботился о Ш., признавая свое отцовство. Для решения данного дела, суду необходимо принять во внимание все свидетельские показания, назначить проведение экспертизы. При положительном результате экспертизы, Т. судом признается отцовство Т., в актах записей о рождении

¹Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей // <http://ппвс.рф/2011/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2011.07.20.html> (дата обращения 05.05.2018)

² Решение Дзержинский районный суд г. Волгограда Дело № 2-2169/2018. «Об установлении факта признания отцовства» // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-dzerzhinskij-rajonnyj-sud-g-volgograda-volgogradskaya-oblast-s/act-580884768/>(дата обращения 05.05.2018)

ребенка вносятся изменения, а ребенок Ш. становится наследником Т. и имеет право на наследование квартиры, заявленной в иске.

8. Родители несовершеннолетнего С1¹ (16 лет) подали в суд иск о требовании разрешить их сыну С1 видеться со своим ребенком (указано в свидетельстве о рождении ребенка), который проживает с матерью у ее родителей. Суд отказал в принятии иска, так как С1 исполнилось 16 лет, и он согласно ст. 62 СК РФ самостоятельно может требовать реализации своих отцовских прав.

9. Представитель несовершеннолетнего П. подал в суд иск о признании его отцом ребенка, мать которого умерла². В суд были представлены документы о смерти матери ребенка, а свидетели дали показания, что П. действительно проживал с умершей совместно, но ее родители были против их брака, так как умершая С. и П. были несовершеннолетними. Суд принял решение о проведении экспертизы на установление отцовства. Экспертиза может быть проведена в случае, если родители П. и официальные опекуны ребенка дадут согласие на проведение экспертизы. При положительном результате, суд вправе установить отцовство П. согласно п. 3 ст. 62 СК РФ и обязать органы ЗАГС изменить запись в акте о рождении.

10. Несовершеннолетние П. и Л. обратились в суд с иском³ на медицинское учреждение, в котором потребовали, чтобы они привели с собой «взрослого» представителя, который бы подписал разрешение на медицинское вмешательство, необходимое общему ребенку П. и Л. Медицинские работники отказались принять во внимание, что П. и Л. записаны в свидетельстве о рождении ребенка как мать и отец, мотивируя это

¹Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // URL: <http://sudact.ru/law/obzor-praktiki-razresheniia-sudami-sporov-sviazannykh-s/> (дата обращения 05.05.2018)

²Установление отцовства: судебная практика // URL: <http://sudebnayapraktika.ru/semeynye-voprosy/ustanovlenie-otcovstva.html> (дата обращения 05.05.2018)

³Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей // <http://ппвс.пф/2011/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2011.07.20.html> (дата обращения 05.05.2018)

тем, что П. и Л. еще сами дети (им по 15 лет). Работник суда иск не принял, но разъяснил, что в данном случае суд может удовлетворить иск П. и Л., так как согласно п. 2 ст. 62 они имеют право самостоятельно принимать решения и осуществлять свои родительские права, но иск должен подать их представитель – опекун.

Таким образом, проанализировав ряд судебных дел, можно сделать вывод, что правоприменителю необходимо учитывать все особенности статуса несовершеннолетних родителей при рассмотрении судебного дела в соответствии с Семейным кодексом (как родителей), в соответствии с Гражданским кодексом (как детей), а также особенности ситуации, и при этом учитывать, что действовать необходимо в первую очередь в интересах ребенка несовершеннолетних родителей.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Занятие разработано для студентов бакалавриата высших учебных заведений направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность».

Курс: Семейное право.

Форма занятия: семинар.

Методы обучения: словесный, исследовательский.

Средства обучения: Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и др. документы, мультимедийное оборудование для показа презентационного материала.

Условия для результативной работы участников семинара: мотивация осознанной деятельности принимающих участие в работе семинара, повышение уровня теоретической и методической подготовки студентов, готовность студентов к развитию собственной преобразующей деятельности, рефлексия деятельности студентов.

Цель: проанализировать особенности правового статуса несовершеннолетних родителей.

Задачи:

1) рассмотреть статьи 47, 54-58, 62 СК РФ, а также ст. 21, 26 и 28 ГК РФ, а также ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

2) развивать умения и навыки работы с правовыми источниками, умение ориентироваться в изученном материале и уметь находить решения при коллизии правовых актов; умения критически мыслить, анализировать, сотрудничать.

3) создать условия для формирования профессиональных навыков студентов.

План семинара (90 минут)

1. Организационная часть

- 1.1. Выбор объекта и определение цели.
- 1.2. Составление плана.
- 1.3. Подготовка средств обучения.

2. Вводная часть (8 минут)

- 2.1. Представление темы, цели и плана семинара (1 мин.).
- 2.2. Обоснование актуальности темы (7 мин).

3. Содержание (70 минут)

3.1. Представление материала по темам: «Особенности правового статуса несовершеннолетних родителей», «Особенности реализации и охраны прав и интересов несовершеннолетних родителей», «Разрешение вопросов установления отцовства и материнства несовершеннолетних родителей», «Установление и оспаривание отцовства и материнства в судебном порядке» (30 минут)

3.2. Обсуждение конфликта законодательных актов в группах, внесение предложений по устранению сложившихся обстоятельств (30 минут)

4. Подведение итогов (10 минут)

- 4.1. Обобщающие вопросы по теме семинара, рефлексия (8 минут)
- 4.2. Общий вывод (2 минут)

Ход семинара-практикума.

Вводная часть

Преподаватель сообщает тему семинара, определяет его цель и план.

Обоснование актуальности темы

Семейным кодексом РФ 1995 г. в специальной статье рассматриваются права несовершеннолетних родителей, что является признанием того, что данное явление в современном обществе уже не случайность, а факт, требующий правового регулирования.

Но появление специальной статьи не стало решением всех правовых вопросов, которые касаются защиты прав и интересов несовершеннолетних родителей и их ребенка. Многие проблемы на сегодняшний день остаются вне рамок семейно-правового регулирования, что обуславливает обострение и без того сложной проблемы правовой защиты раннего материнства и отцовства. Коллизией правового положения несовершеннолетних родителей является то, что, с одной стороны, они являются родителями, которые обладают определенным объемом прав и обязанностей в отношении к своему ребенку, а, с другой стороны, они остаются детьми, которые также наделены собственным кругом прав. Спорность статуса несовершеннолетних родителей, нерешенность многих правовых проблем в отношении данной категории определяют актуальность темы исследования, предлагаемой в данной работе. Существование данной проблемы свидетельствует о необходимости пересмотра некоторых подходов в регулировании правового положения несовершеннолетних родителей, учитывая их двойственный статус.

Права и обязанности несовершеннолетних родителей определены в Семейном кодексе Российской Федерации. Неоднозначность правового положения родителей, не достигших совершеннолетия, состоит в их двойственном статусе: с одной стороны – они являются родителями, то есть, имеют определенные права и обязанности по отношению к своим детям, но, с другой стороны – они сами еще дети, которые не могут обладать необходимым объемом дееспособности, чтобы защитить собственные права и интересы своего ребенка.

Осуществление родительских прав родителями, не достигшими совершеннолетия, является проблемой, которую анализируют многие ученые. Например, М. В. Антокольская уделяет внимание моральной и нравственной стороне данной проблемы. Она считает, что для осуществления права на воспитание ребенка необходимо иметь достаточную зрелость самому родителю, о наличии которой в данной ситуации, говорить сложно.

Я. Р. Веберс, считает, что возможности осуществления семейных прав и обязанностей несовершеннолетними родителями препятствует ограничение их дееспособности в области гражданского права в силу их возраста.

О. И. Величкова высказывает мнение, что «на несовершеннолетних родителей закон вообще не возлагает никаких юридических обязанностей».

О. Ю. Косова, поясняет невозможность закрепления прав и обязанностей за несовершеннолетними родителями тем, что в таком возрасте они просто не способны адекватно оценивать жизненную ситуацию, свои взаимоотношения с родителями, а также определять свои действительные интересы. Но как бы не относилось общество к факту раннего родительства, законом необходимо закрепить действия всех заинтересованных лиц, определить их правомочность и обязательства, возникающие из данной ситуации.

Регулированию правовой ситуации с несовершеннолетними родителями большое внимание уделяется Семейным кодексом Российской Федерации, по которому рождение ребенка само по себе дает право его матери обладать родительскими правами безотносительно к ее возрасту.

Но, согласно Конституции РФ, положение несовершеннолетней накладывает свои ограничения на содержание прав и порядок их осуществления матерью, а также несовершеннолетним лицом, признанным отцом.

Сегодня мы рассмотрим статьи Семейного кодекса, Гражданского кодекса и других законодательных актов, которые вступают в противоречие при решении вопросов, возникающих при защите прав и интересов несовершеннолетних родителей.

Целью нашей работы, будет нахождение возможных решений и выходов из создавшейся ситуации.

Содержание.

1. Заслушиваются доклады студентов по темам семинара.
2. **Обсуждение в группах проблемных вопросов. Вынесение на обсуждение возможных решений.**

Подведение итогов.

1. Обобщающие вопросы: с какими проблемами может столкнуться судья при рассмотрении дел по охране прав и интересов несовершеннолетних родителей? Какие изменения необходимо принять законодателю по решению создавшихся коллизий?

2. Рефлексия.

Преподаватель проводит экспресс-опрос по теме.

Предполагаемые вопросы:

Преподаватель предоставляет студентам возможность высказать свое мнение о результативности семинара (ценность полученных знаний и умений для студентов).

Общий вывод

Сегодня мы с Вами рассмотрели вопросы реализации и охраны прав и интересов несовершеннолетних родителей. Развивали умения и навыки работы с правовыми источниками СК РФ, ГК РФ, Федеральным Законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и др. Анализировали, учились пользоваться изученными знаниями на практике. Вы получили материал для дальнейшего исследования в данной области. Надеюсь, вы не остановитесь на достигнутом и будете и заинтересуетесь изучением нюансов судебных решений по затронутой проблеме.

Проведенное исследование нормативных актов было нацелено на определение правового статуса несовершеннолетних родителей. Статья 62 является одной из новелл Семейного кодекса Российской Федерации, и основана на наделении их различным объемом прав и обязанностей в зависимости от их возраста и наличия заключения брака между ними.

Анализ статей законодательных актов позволил сделать вывод, что регулирование указанных правоотношений основывается на индивидуальном ситуационном подходе и диспозитивности норм, что порождает в процессе правоприменения много проблем.

Одной из проблем является отсутствие согласованности в нормативных актах по поводу определения дееспособности несовершеннолетних. С одной стороны, закон наделяет несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, с достижением ими возраста 16 лет правом самостоятельно осуществлять родительские права (п. 2 ст. 62 СК), а с другой стороны им не предоставляется полная гражданская дееспособность (ст. 26 ГК). Решением данной проблемы может стать повышение возраста несовершеннолетней, имеющей право на самостоятельное решение вопроса о материнстве, до 16 лет. Также ученые предлагают такой вариант, как включение рождения ребенка в число обстоятельств, которые разрешат эмансипацию несовершеннолетних родителей. Наиболее верным решением видится закрепление в ч.1 ст. 28 ГК и п. 2 ст. 62 СК единства положений о том, что несовершеннолетний родитель имеет право представлять своего ребенка лишь по сделкам, соответствующим объему его собственной гражданской дееспособности.

Еще одной проблемой является урегулирование вопроса о праве заключения договора о воспитании детей несовершеннолетних родителей в возрасте до 16 лет и не состоящих в браке. То есть, если родители не проживают вместе, могут возникнуть препятствия в общении с ребенком или спор о месте его жительства, порядке общения с ним, порядке участия в его воспитании. В данном случае необходимо руководствоваться п. 3 ст. 62 СК, который предусматривает разрешение спора судом, если родители не могут прийти к соглашению, а также с учетом п. 2 ст. 66 СК РФ спор может быть разрешен судом при участии органа опеки и попечительства по требованию самих родителей (одного из них). Для этого необходимо определение круга вопросов, разрешаемых именно судом, а не органом опеки и попечительства, а также установления, по каким именно вопросам решения должны носить обязательный характер, а по каким – рекомендательный.

Также проблемным полем является реализация права несовершеннолетних родителей требовать установления отцовства

в отношении своих детей в судебном порядке по достижении 14 лет (п. 3 ст. 62 СК). Действующая редакция ст. 49 СК РФ допускает установление отцовства по заявлению одного из родителей, при этом возрастные ограничения не указаны. Таким образом, существует необходимость приведения в соответствие п. 3 ст. 62 СК и ст. 49 СК РФ через указание возрастных ограничений.

В заключении можно сказать, что правовой статус несовершеннолетних родителей является межотраслевым институтом, который требует дальнейшей детальной разработки, что способствует оптимизации правового положения несовершеннолетних родителей в Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование нормативных актов было нацелено на определение правового статуса несовершеннолетних родителей. Статья 62 является одной из новелл Семейного кодекса Российской Федерации и основана на наделении их различным объемом прав и обязанностей в зависимости от их возраста и наличия заключения брака между ними.

Анализ статей законодательных актов позволил сделать вывод, что регулирование указанных правоотношений основывается на индивидуальном ситуационном подходе и диспозитивности норм, что порождает в процессе правоприменения много проблем.

1. Одной из проблем является отсутствие согласованности в нормативных актах по поводу определения дееспособности несовершеннолетних. С одной стороны, закон наделяет несовершеннолетних родителей, не состоящих в браке, с достижением ими возраста 16 лет правом самостоятельно осуществлять родительские права (п. 2 ст. 62 СК), а с другой стороны им не предоставляется полная гражданская дееспособность (ст. 26 ГК).

Предложение по решению данной проблемы: следует повысить возраст несовершеннолетней матери, имеющей право на самостоятельное решение вопроса о материнстве, до 16 лет. Также можно предложить такой вариант, как включение рождения ребенка в число обстоятельств, которые разрешат эмансипацию несовершеннолетних родителей. Наиболее верным решением видится закрепление в ч.1 ст. 28 ГК и п. 2 ст. 62 СК единства положений о том, что несовершеннолетний родитель имеет право представлять своего ребенка лишь по сделкам, соответствующим объему его собственной гражданской дееспособности.

2. Еще одной проблемой является урегулирование вопроса о праве заключения договора о воспитании детей несовершеннолетних родителей в

возрасте до 16 лет и не состоящих в браке. То есть, если родители не проживают вместе, могут возникнуть препятствия в общении с ребенком или спор о месте его жительства, порядке общения с ним, порядке участия в его воспитании. В данном случае необходимо руководствоваться п. 3 ст. 62 СК, который предусматривает разрешение спора судом, если родители не могут прийти к соглашению, а также с учетом п. 2 ст. 66 СК РФ спор может быть разрешен судом при участии органа опеки и попечительства по требованию самих родителей (одного из них).

Предложение по решению данной проблемы: необходимо определить круг вопросов, разрешаемых именно судом, а не органом опеки и попечительства, а также установления, по каким именно вопросам решения должны носить обязательный характер, а по каким – рекомендательный.

3. Также проблемным полем является реализация права несовершеннолетних родителей требовать установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке по достижении 14 лет (п. 3 ст. 62 СК). Действующая редакция ст. 49 СК РФ допускает установление отцовства по заявлению одного из родителей, при этом возрастные ограничения не указаны.

Предлагается: привести в соответствие п. 3 ст. 62 СК и ст. 49 СК РФ через указание возрастных ограничений.

В заключении можно сказать, что правовой статус несовершеннолетних родителей является межотраслевым институтом, который требует дальнейшей детальной разработки, что способствует оптимизации правового положения несовершеннолетних родителей в Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994.№ 32. Ст. 3301

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Федеральный закон от 27 июня 1998г. № 94-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Семейный Кодекс Российской Федерации» (в ред. от 27.06.1998) //Собрание законодательства РФ. 1998. № 26.Ст. 3014.

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 08.03.2015) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Федеральный закон от 19 мая 1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.

Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007.№ 1 (1 ч.). Ст. 18.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (в ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» (в ред. от 30.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2009. № 21. Ст. 2572.

Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2010 № 927 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан» (в ред. от 17.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 48. Ст. 6401.

Судебная практика

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей // <http://ппвс.рф/2011/obzor-sudebnoy-praktiki-vs-rf/2011.07.20.html> (дата обращения 05.05.2018)

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // URL: <http://sudact.ru/law/obzor-praktiki-razresheniia-sudami-sporov-sviazannykh-s/> (дата обращения 05.05.2018)

Решение Александровского городского суда Владимирской области Дело № 2-17/2018г. «Об установлении отцовства» // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-aleksandrovskij-gorodskoj-sud-vladimirskaya-oblast-s/act-580842545/> (дата обращения 05.05.2018)

Решение Дзержинский районный суд г. Волгограда Дело № 2-2169/2018. «Об установлении факта признания отцовства» // РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-dzerzhinskij-rajonnyj-sud-g-volgograda-volgogradskaya-oblast-s/act-580884768/> (дата обращения 05.05.2018)

Решение Ленинского районного суда Дело № 2-2573/2017
«Об оспаривании отцовства» // РосПравосудие
URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-vladivostoka-primorskij-kraj-s/act-556568665/> (дата обращения 05.05.2018)

Решение Нижегородский районный суд города Нижнего Новгорода
Дело № 2-784/11 «Об определении места жительства ребенка»
// РосПравосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-nizhegorodskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorod-nizhegorodskaya-oblast-s/act-101057108/> (дата обращения 05.05.2018)

Решение Семеновского районного суда Нижегородской области Дело
№ 2А-1122/2017. «О признании Постановления незаконным, возложении
обязанности выдать разрешение на вступление в брак» // Судебные
и нормативные акты РФ URL: <http://sudact.ru/regular/doc/fWiB16KN2WNs/>
(дата обращения 05.05.2018)

Установление отцовства: судебная практика
// URL: <http://sudebnayapraktika.ru/semejnye-voprosy/ustanovlenie-otcovstva.html> (дата обращения 05.05.2018)

Литература

Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т.1. М.: Статут, 2012. 576с.

Антокольская М. В. Семейное право: учебное пособие.3-е изд.,
перераб. и доп. М.: Норма, 2013. 432 с.

Батова О.С. Особенности процессуального положения несовершеннолетнего по делам, связанным с воспитанием детей // Проблемные
вопросы гражданского и арбитражного процессов. М.: Статут, 2008.
С. 438-450.

Брак, семья, закон / Нечаева А.М.; отв. ред.: Рясенцев В.А. М.: Наука,
1984. 145 с.

Букишина С.В. К вопросу об эффективности правового механизма
установления отцовства несовершеннолетних родителей // Материалы

Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы семейного права»). Вестник Омского юридического института. 2010. №2 (13). С.134-137.

Веберс Я. Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве. Рига: Зинатне, 1976. 205с.

Величкова О.И. Опекa над детьми несовершеннолетних родителей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. №4. С. 41-46.

Величкова О. И. Семейно-правовое положение несовершеннолетних родителей по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 26 с.

Гражданское процессуальное право России / под ред. М.С. Шакарян. М.: Велби, 2004. 584 с.

Егоров Н.Д. Гражданское право. М.: Проспект, 2010. 784 с.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический) (постатейный) / под ред. С.А. Степанова. М.: Проспект, Институт частного права, 2015. 376с.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова, П.И. Седугина. 3-е изд. М., 2012. 480с.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. И.М. Кузнецова. 2-е изд. М.: Проспект, 2016. 352с.

Косова О. Ю. Защита субъективных семейных прав // Вестник Тюменского государственного университета. 2010. № 2.С. 181-185

Кучинский В.А. Личность, свобода, право. М.: Юрид. лит.,1978. 208с.

Матузов Н.И. Вопросы теории субъективных прав граждан// Советское государство и право. 1964. №7.С.13-17

Михеева Л. Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. 2014. № 4. С.16-24.

Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азбуковник, 1999. С. 454

Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 3-е изд. М.: Норма, 2012. 860с.

Рясенцев В.А. Вопросы семейного права в практике Верховного Суда СССР // Высший судебный орган СССР / под ред. Е.А. Смоленцева, Х.Б. Шейнина. М.: Юрид. лит., 1984. С. 183-191.

Савельева Н.М. Правовое положение ребенка в Российской Федерации: гражданско-правовой и семейно-правовой аспекты: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2004. 196с.

Садина О.В. Статус личной свободы несовершеннолетнего в законодательстве Российской Федерации // Право и политика. 2008. № 8. С. 34-38.

Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой. М., 1988. Т. 2. 736 с.

Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И.В. Решетниковой. 6-е изд. М.: Норма, 2015. 496с.

Хазова О.А. Семейное право на постсоветском европейском пространстве: основные новеллы законодательства о браке и разводе // Государство и право. 2011. № 4. С.23 - 34.

Харсеева В.Л. Правовой статус несовершеннолетнего // Теория и практика общественного развития. 2012. № 3. С.372-376

Юридический энциклопедический словарь / А. В. Малько, В. В. Нырков, К. Е. Игнатенкова и др. М.: Проспект, 2017. 1130с.