

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 304

Исполнитель:
студент группы ЗПВД-513 _____ В.В. Долматова
(подпись)

Руководитель:
доцент _____ О.В. Южакова
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ДОГОВОР ДАРЕНИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 304

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ.....	6
1.1. Понятие и признаки договора дарения.....	6
1.2. Предмет, форма и стороны договора дарения.....	14
1.3. Содержание договора дарения.....	19
2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ.....	24
2.1. Порядок заключения, изменения и прекращения договора дарения.....	24
2.2. Запрещение и ограничение дарения.....	34
2.3. Отказ от исполнения договора и отмена дарения.....	39
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	47
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена следующими моментами. Договор дарения представляет собой одну из возможных сделок, при совершении которых происходит переход права собственности на имущество и имущественные права. На первый взгляд может показаться, что нет ничего проще вручения подарка, однако более подробный анализ договора дарения показывает, что его правовая конструкция намного сложнее и разнообразнее, и при этом имеет довольно длительный срок формирования. Он является одним из наиболее древних видов гражданско-правовых сделок. Еще в римском праве было дано понятие дарственной, согласно которому договор дарения представлял собой неформальное соглашение, по которому одна сторона, даритель, предоставляет другой стороне, одаряемому, какие-либо ценности за счет своего имущества с целью проявить щедрость по отношению к одаряемому.

Гражданское законодательство советского периода ограничивало предмет дарения только вещами. В отличие от него современное гражданское законодательство существенно расширило предмет договора дарения, включив в него имущественные права (права требования) в отношении дарителя или третьих лиц и освобождение от имущественных обязанностей перед дарителем или третьим лицом. Вместе с тем, анализ нормативной основы и правоприменительной практики показал, что еще остаются нерешенные проблемы и в современной цивилистике относительно договора дарения. Требуется совершенствование законодательства, регулирующего указанные договорные отношения. Таким образом, исследование основных характеристик договора дарения, как одного из договоров по передаче имущества в собственность, является достаточно актуальным в современных условиях.

Объектом исследования являются обязательственные отношения, складывающиеся при заключении договора дарения.

Предметом исследования являются гражданско-правовые нормы, касающиеся договора дарения, а также практика их применения.

Цель работы составляет исследование особенностей договора дарения, выявление проблем правового регулирования и внесение предложений по совершенствованию законодательства.

Достижение указанной цели обуславливает необходимость решения следующих задач:

- проанализировать предмет договора дарения, стороны, форму и виды договора дарения, содержание договорных отношений;
- рассмотреть порядок заключения договора дарения, а также вопросы отмены и основания прекращения договора дарения;
- провести анализ и обобщение судебной практики по теме работы;
- на основании проведенного исследования выявить проблемы законодательного и правоприменительного порядка;
- сформулировать соответствующие предложения по совершенствованию норм гражданского права, регулирующих отношения, возникающие в связи с заключением договора дарения.

Теоретической основой исследования являются труды видных ученых, таких как М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Г.Ф. Шершеневич и другие.

Методологическую основу работы составляют анализ и синтез, формально-логический метод, метод системного подхода, методы индукции и дедукции.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации¹ (далее по тексту – Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)² (далее по тексту – ГК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации³ (далее по тексту – ГПК РФ).

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Российская газета. 1996. 6 февр.

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут использоваться при чтении лекций и проведении семинарских занятий, а также при дальнейшем исследовании проблем, связанных с правовым регулированием договора дарения.

По своей структуре работа состоит из введения, основной части, в которую включены две главы, а также анализа правоприменительной практики по теме дипломной работы, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

1. ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

1.1. Понятие и признаки договора дарения

Одним из древнейших договоров является договор дарения, который был известен еще в классическом римском праве. Римским правом под дарением признавался договор, по которому даритель предоставлял одаряемому право или вещи¹. Считалось, что предоставление происходило с целью проявления щедрости в пользу одаряемого.

В римском праве на протяжении всего его существования не происходило ограничений предмета договора дарения. В содержание предмета данного договора включалась даже возможность дарственного обещания. Данный факт свидетельствует о консенсуальном признаке договора дарения. Стоит также отметить, что в римском праве было указание на безвозмездный характер договора дарения (что впоследствии перешло и в наше гражданское законодательство), что повлияло на установление специальных правил регулирования договора дарения в части ответственности дарителя, а также отмены дарения.

Дарение происходило в разных правовых формах: передачи права собственности на вещь, платы денежной суммы, в форме представления сервитутного права. Частным случаем дарения было обещание что-то предоставить, то есть «дарственное обещание»².

В дореволюционной России об отношениях, связанных с дарением проводились оживленные дискуссии. В конце концов, ни гражданское право, ни доктрина гражданского права периода до 1917 не давали однозначные ответы на вопросы о правовом характере договора дарения. Нормам дарения в гражданском законодательстве того времени было отведено место в разделе

¹ Курбанов Р.А. Римское частное право: Учебник. М., 2015. С. 96.

² Зайков А.В. Римское частное право: учебник для академического бакалавриата. М., 2017. С. 422.

о порядке приобретения и укрепления прав на имущество¹. В то же время, следует отметить, что законодательство признало подарок недействительным, когда лицо, которому он был назначен, откажется от него. Из чего можно предположить, что законодатель приписал подарок договорным обязательствам, т.е. для получения пожертвования требовалось согласие дарителя, поэтому уже в дореволюционный период речь шла о двустороннем договоре дарения.

В цивилистике считалось, что каждое дарение – это свободный договор, направленный на увеличение имущества одаряемого и уменьшение имущества дарителя. Дарение – это сделка, которая основывается только на взаимном согласии сторон. Дарение не переходит в плоскость правового регулирования, пока предлагаемый дар не будет принят одаряемым. В этом случае дарение признается двусторонним договором.

Есть также точки зрения относительно правовой природы договора дарения, согласно которому необходимо различать договор дарения как институт правового обязательства (в нем, на основании соглашения сторон, у дарителя возникает обязанность передать дар одаряемому), а подарок не признается договором, когда есть лишь факт передачи вещи, который непосредственно порождает права и ответственность лица, получившего эту вещь в качестве подарка. В этом случае при отсутствии соглашения между сторонами, а также вытекающего из него обязательства передать вещь, факт ее передачи является самостоятельным основанием для возникновения права собственности, т.е. имело место безвозмездное отчуждение права собственности, которое не охватывалось понятием договора дарения².

В советский период договор дарения был разработан как реальный, и предметом договора дарения выступали только вещи. Нормативное и

¹ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М., 2008. С. 288.

² Беспалов Ю.Ф. Договорное право: учебное пособие // URL: <http://www.iprbookshop.ru/12828> (дата обращения 03.05.2018).

правовое регулирование области договора дарения не было полностью разработано, потому что в Гражданском кодексе 1964 года только две статьи были посвящены дарению. Можно говорить о том, что сфера применения договора дарения была резко сужена.

На основе исторических фактов можно прийти к заключению, что государство проводило такую политику в области регулирования гражданского права, которое характеризуется сокращением объема частной собственности, и таким образом оправдалось ограничение объема массы дарения.

В современном праве отношения, связанные с дарением имущества, регулирует ГК РФ. Договор дарения имущества это гражданско-правовой договор, согласно которому одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом.

Отношения, составляющие общую часть обязательственного права регулируются ст.ст. 307-453, специальные правила о дарении – ст.ст. 572-582. Положения ГК РФ, трактующие общие понятия о договоре дарения, запрещении, ограничении, отмене дарения, дополняются нормами других Кодексов и законов РФ. Например, отдельные нормы института дарения можно встретить в следующих нормативно-правовых актах:

- Налоговый кодекс РФ¹ – п. 6 ст. 85, п. 18, 28 ст. 217;
- Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях»² – ст. 30;
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³ – п. 7 ч. 3 ст. 12.1;

¹ Российская газета. 1998. 6 авг.

² Российская газета. 2001. 14 июл.

³ Парламентская газета. 2008. 31 дек.

– Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹ – п. 6 ч. 1 ст. 17.

Договор дарения имеет несколько признаков, каждый из которых – самостоятельный и важный для выделения из общей массы гражданско-правовых отношений.

Договор дарения выделяется в отдельный вид договоров, так как ему характерны признаки, которые отличают его от иных договоров:

- договор дарения всегда безвозмезден;
- налицо увеличение имущества одаряемого;
- увеличение имущества одаряемого происходит за счет уменьшения имущества дарителя;
- наличие у дарителя намерения одарить;
- согласие одаряемого на принятие дара.

Договор дарения односторонний, безвозмездный, как правило, реальный, за исключением обещания дарения, которое признается консенсуальным.

Рассмотрим подробнее признаки договора дарения.

Самый серьезный характеризующий признак – это его безвозмездность. Из договора дарения исключен элемент возмездности, поэтому дарение образует собственную договорную модель, она не совмещается с другими договорными моделями. Дарение нужно отличать и от скрытой благотворительности, когда хотят помочь человеку, не задев его гордость, и по сравнительно высокой цене у него покупают вещи, оплачивают услуги и т. п.

Дарение имущества и получение имущества по наследству также различны. Поэтому если в договоре дарения есть пункт, в котором предусмотрена передача дара после смерти дарителя, такой договор ничтожен. Такой договор дарения может признаваться завещанием, если он

¹ Парламентская газета. 2004. 31 июл.

оформлен нотариально и соблюдены другие условия действительности завещания.

Таким образом, договор дарения всегда является безвозмездным. Договор дарения бывает реальный или консенсуальный.

Примером особого рода вещного договора является реальный договор дарения – до его заключения не могут возникнуть права и обязанности сторон, а после передачи имущества (перенесения вещного права на дар) исчерпываются отношения сторон (после исполнения у сторон не возникает прав и обязанностей).

Сложно охарактеризовать консенсуальный договор дарения как двусторонне обязывающий (двусторонний). У одаряемого нет обязанности принять дар – от него требуется только согласие, его право заключается в отказе от дара. Возможно, в договоре дарения мы имеем дело с совокупностью двух встречных односторонних сделок: действия по предоставлению имущественных выгод со стороны дарителя и согласие на принятие дара со стороны одаряемого. Такой конструкцией оптимально объясняются особенности договора дарения, в частности особенности его расторжения¹. Даритель не получает никакой выгоды для себя со стороны одаряемого. Согласно п. 1 ст. 572 ГК РФ, при наличии встречной передачи вещи или права, либо встречного обязательства, договор не признается дарением. К такой сделке применяются правила о притворной сделке, предусмотренные п. 2 ст. 170 ГК РФ.

Иногда возникают ситуации, когда одаряемый может обременяться какими-либо имущественными обязательствами, что не исключает само по себе дарения по такому типу дарения. Например, согласно п. 3 ст. 582 ГК РФ, пожертвование в общих целях (дарение) могут быть вызваны использованием дарителем этого имущества в определенных целях. Тогда это не становится встречным положением, так как обязательство по

¹ *Корнилова Н.В.* Договор дарения в российском гражданском праве: учебное пособие. Хабаровск: Хабаровская гос. акад. экономики и права, 2014. С. 83.

использованию имущества адресовано третьим лицам, а не жертвователю. Это не противоречит безвозмездному характеру договора дарения, так как в подобном случае сам даритель не имеет никакого встречного удовлетворения. Отметим, что обременение одаряемого обязательствами по использованию имущества возможно только при оформлении договора пожертвования, в привычном договоре дарения данные условия установить невозможно. К договору дарения, который включает такие обязательства, применяются правила о притворной сделке, которые установлены п. 2 ст. 170 ГК РФ.

В соответствии с п. 2 ст. 572 ГК РФ возникает вопрос, считается ли встречным передача права (вещи) или встречным обязательство, которые осуществляются одаряемым по иным сделкам вне договора дарения. Данный вопрос требует к себе внимания, так как от решения обещавшего зависит юридическая судьба соответствующего договора. Нужно отметить, что основной критерий действительности анализируемого типа договора, как и общие требования законодательства к соблюдению формы договора дарения, – это отсутствие встречного предоставления.

В юридической литературе высказывались различные мнения по данной теме. Например, по мнению М.Г. Масевич, «если в соглашении сторон указано встречное обязательство одаряемого в пользу дарителя, к примеру, передать вещь, оказать услугу и т.п., договор не будет дарением»¹. Подобный тип договора будет являться договором мены, бытового подряда или иным договором, зависимо от условий договора. М.Г. Масевич говорит о том что, чтобы признать притворной сделкой договор дарения в соответствии с п. 1 ст. 572 ГК РФ в самом договоре дарения должно указываться условие о встречном предоставлении².

Однако, например, А.Л. Маковский считает, что «для того, чтобы договор считался «встречным», предоставление не обязательно должно быть

¹ Цыбуленко З.И. Гражданское право России. М., 2014. С. 81.

² Там же. С. 83.

указано в этом же договоре, что и «подарок»¹. Это может быть уже предметом другой сделки и зачастую даже с иным лицом (к примеру, когда за предоставленный или обещанный дар «одаряемый» выполняет обязанность дарителя за третье лицо). Важна причинная обусловленность «дарения» встречным предоставлением со стороны «одаряемого». Такое понимание поддерживается и В.В. Витрянским, который пишет: «Действительно, тот факт, что «дарение» причинно обусловлено встречным предоставлением со стороны «одаряемого» (в том числе и по другой сделке) неоспоримо, говорит о том, что сторонами, заключившими договор дарения, в действительности имелась в виду сделка, совершаемая на возмездной основе, которая прикрыта сделкой дарения»².

Разграничение дарения с иными гражданско-правовыми договорами о передаче имущества не представляет особую сложность, однако существуют и иные признаки дарения. Эти качества договора дарения есть производные от квалифицирующего признака безвозмездности дарения, однако, по мнению В.В.Витрянского, без их рассмотрения «договор дарения сложно отличать, к примеру, от иного гражданско-правового договора на передачу имущества, который освобождает контрагента от его оплаты или другого встречного предоставления, хотя лицо, которое передает имущество, не будет иметь намерения одарить контрагента». Сюда входят две пары корреспондирующих признаков:

- наличие намерения у дарителя одарить контрагента путем увеличения его имущества за счет собственного;
- согласие одаряемого на получение дара;
- увеличение имущества одаряемого;
- уменьшение имущества дарителя.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / О.М. Козырь, А.Л. Маковского, С.А. Хохлова. 2015. С.306. // URL: <http://www.biblioteka.ru> (дата обращения 06.05.2018).

² Брагинский М.И., Витрянский В.В. Указ. соч. С. 221.

Акт дарения – это договор, исполнение которого зависит от воли сторон. Поэтому для того, чтобы договор дарения считался заключенным, и имел правовые последствия, необходима воля дарителя, а также желание и согласие одаряемого принять имущество в дар. Если одаряемый не согласен принять имущество в качестве подарка, договор дарения не будет считаться заключенным и не будет нести юридических последствий, то есть передача права собственности на имущество дарителю. Отказ одаряемого принять дар возможен, например, в том случае, если последствия, связанные с передачей собственности на имущество нежелательны: обременение залогом, сервитутом или другое.

Волеизъявление сторон является добровольным. В случае, если исполнение договора дарения происходит под влиянием насилия, угрозы, обмана, злонамеренного соглашения одной стороны с другой, а также в случае, когда гражданин должен был заключать договор из-за стечения тяжелых обстоятельств на весьма невыгодных условиях, договор дарения может признаваться судом недействительным по просьбе заинтересованного лица. Вот типичный пример из судебной практики.

С. обратилась в суд с иском о признании недействительным договора дарения 1/8 доли жилого дома, сославшись на то, что Б. вынужденно подарила часть дома, при том условии, что он построит на ее участке временку и не будет претендовать на долю в доме, если их семейные отношения (они проживали одной семьей без регистрации брака) будут прекращены. Областной суд иск удовлетворил.

В кассационной жалобе Б. просил отменить решение, сославшись на то, что оно вынесено по недостаточно изученным материалам дела. В соответствии со ст. 572 ГК РФ по договору дарения одной стороной передается в собственность безвозмездно второй стороне имущество. Удовлетворяя требования С. о признании недействительным договора дарения 1/8 доли жилого дома, суд исходил из того, что сделка была заключена с нарушением требований закона о безвозмездности дарения.

С января 1999 года Б. и С. состояли в семейных отношениях без регистрации брака. В 2000 году с разрешения необходимых органов С. начала на своем участке строительство временки, используя заранее заготовленные, принадлежащие ей материалы. Ответчик был согласен оказать содействие в том случае, если по завершению стройки ему будет подарена часть дома. По собственным объяснениям Б. в заседаниях суда, дарение дома осуществлялось в счет платы за строительство временки. Так же согласно свидетельским показаниям Б. вынуждал С. заключить договор и утверждал, что не станет строить временку или разрушит построенное, в случае незаключения этой сделки.

Проанализировав доказательства, вместе собранные по данному делу, суд пришел к выводу, что дарение осуществлялось с нарушением требований закона о безвозмездности, и под действием угроз от ответчика. При данных обстоятельствах суд в соответствии со ст. 178, 572 ГК РФ имел основания признать сделку недействительной¹.

1.2. Предмет, форма и стороны договора дарения

Следует отметить, что к элементам договора дарения относятся:

- предмет договора (включает в себя имущественные права и освобождение от имущественной обязанности);
- стороны договора;
- форма договора.

Таким образом, прежде всего, имеет смысл рассмотреть понятие предмета данной сделки. Гражданским законодательством советского периода фактически был ограничен предмет договора дарения только вещами. Действующий ГК РФ в отличие от него значительно расширил

¹ Решение Ревдинского городского суда Свердловской области от 25.12.2015 по делу № 2-1243/2014 // Режим доступа: URL: <http://www.revdinsky.svd.sudrf.ru> (дата обращения 08.05.2018).

понятие предмета договора дарения, включив в него вещи, имущественные права (требования) в отношении дарителя или третьих лиц, а также освобождение от имущественных обязанностей перед дарителем или третьим лицом.

Подобное толкование предмета договора дарения довольно противоречивое, так как в одном множестве объединены такие разнородные объекты, как имущество (вещи и имущественные права) и действия (освобождение от обязанности). При этом предмет договора дарения – это не любые, а только некоторые юридические действия: прощение долга (если даритель освобождает одаряемого от обязанности перед самим собой), перевод долга (если даритель переводит на себя обязательство одаряемого перед третьим лицом), принятие на себя выполнения обязательства (если даритель выполняет обязательство за одаряемого и от его имени).

Предметом договора дарения могут оказаться любые вещи, которые не изъяты из оборота, также и такие специфические, как деньги и ценные бумаги. Дарение вещей, которые ограничены в обороте (например, охотничьего ружья), не могут нарушать их специальный правовой режим, т. е. одаряемым может быть только управомоченное на владение определенной вещью лицо (к примеру, член общества охотников или охотник-промысловик, который имеет лицензию)¹.

В соответствии с определением контракта пожертвования права собственности, которые являются предметом контракта пожертвования, могут оба связывать (права на требование) и реальные. Это должно быть принято во внимание, что некоторые права собственности не могут становиться чужие вообще, например, требования к алиментам или к компенсации за ущерб, нанесенный жизни или здоровью (статья 383 Гражданского кодекса). Подарок прав против третьих лиц в форме их назначения, в соответствии с правилами Гражданского кодекса.

¹ Чулюкова С.А., Белоновская И.Д. Договор дарения в системе договоров о передаче имущества в собственность // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 99-102.

Освобождение от имущественных обязательств, как один из вариантов предмета договора дарения, может быть выполнено разными способами. Освобождение от обязательства перед дарителем называют прощением долга. Буквальная интерпретация ст. 415 ГК РФ приводит к заключению, что долговое прощение – односторонняя сделка и обусловлено только правами других людей в отношении недвижимости кредитора-дарителя. Однако это заключение неправильное, потому что на основании ст. 572 ГК РФ прощение долга является предметом договора дарения, следовательно, требует согласия одаряемого должника.

Перевод долга (ст. 391, 392 ГК РФ) это возможность освобождения от обязательства перед третьим лицом. В этом случае даритель занимает место получившего дар, вынуждая его покинуть правоотношение с третьим лицом. Подобный предмет договора дарения как освобождение получившего дар от обязательства перед третьим лицом произойдет, если действия дарителя закончат обязательство. Это возможно, если даритель выполнит обязательство за должника, не становясь формальным должником по главным обязательствам. Согласие одаряемого передать такие действия можно рассмотреть как своего рода возложение выполнения на дарителя - поручение (ст. 313 ГК РФ). Та же самая передача исполнения произойдет в случае, когда даритель передаст компенсацию кредитору одаряемого (ст. 409 ГК РФ) и таким образом прекратит обязательство¹.

Договор дарения должен обязательно содержать указание на конкретную вещь, право или освобождение от определенной обязанности, иначе такой договор становится незаключенным. В законодательстве такая норма отсутствует по отношению к реальному договору, в связи с тем, что предмет договора в этом случае определен уже в момент дарения, то есть непосредственно при заключении договора.

¹ Пурге А. Р., Дрозд И. Е. Особенности правоприменительной практики по спорам, возникающим из договора дарения // Молодой ученый. 2014. № 15. С. 326.

Результатом дарения является оборот имущественных благ, очень тесно связанных часто с духовными, моральными отношениями.

Дарение – это договор, поэтому не считают дарением безвозмездное предоставление имущественных выгод в силу возложения обязанностей (выплата алиментов, возмещение внедоговорного вреда и т. п.)¹.

Форма реального договора дарения бывает устной. Форма консенсуального договора дарения обязательно письменная. Также, только в письменной форме, необходимо заключение договора, где даритель является юридическим лицом, а стоимость дара выше трех тысяч рублей. В этом случае вид договора не имеет значения, реальный он или консенсуальный, иначе несоблюдение письменной формы делает договор дарения ничтожным.

Договор дарения недвижимого имущества должен иметь государственную регистрацию.

Согласно общим принципам гражданского оборота на стороне дарителя и одаряемого могут быть различные субъекты гражданского права, но участие некоторых из них в отношениях по дарению имеют определенные запрещения и ограничения. Так, в качестве дарителя не могут выступать следующие категории граждан и юридических лиц:

– законные представители малолетних (не достигших 14 лет) и недееспособных граждан (подп. 1 ст. 575 ГК РФ). Исключение из этого круга лиц данных субъектов, которые имеют право быть дарителями, связано с тем, что в результате дарения имущество малолетнего или недееспособного гражданина уменьшается без соразмерной компенсации;

– коммерческая организация, если одаряемым по договору дарения является коммерческая организация (подп. 4 ст. 575 ГК РФ);

– организации, которым имущество принадлежит на правах хозяйственного ведения или оперативного управления (унитарные предприятия, казенные предприятия, учреждения) без получения согласия

¹ Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М., 2012. С. 348.

собственника на отчуждение имущества на основании договора дарения (п. 1 ст. 576 ГК РФ).

Одаряемым может выступить гражданин, юридическое лицо, орган государственной власти и орган местного самоуправления с учетом ограничений, которые установлены законодательством Российской Федерации.

В качестве одаряемого не может быть:

– работник лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты и другого аналогичного учреждения, если дарителем является гражданин, который находится у них на лечении, содержании, воспитании, супруг или родственник этого гражданина (подп. 2 ст. 575 ГК РФ);

– государственный или муниципальный служащий, если дарение недвижимости связано с его должностным положением или исполнением им служебных обязанностей (подп. 3 ст. 575 ГК РФ, ст. 11 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ «Об основах государственной службы в Российской Федерации»; Федеральный закон от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации»);

– коммерческая организация, если дарителем является коммерческая организация (подп. 4 ст. 575 ГК РФ);

– иностранный гражданин, иностранное юридическое лицо, лицо без гражданства, если в дар передается земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, который расположен на территории Российской Федерации (ст.3 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»);

– юридическое лицо, в уставном (складочном) капитале которого доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50 процентов, если в дар передается земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения (ст. 3 Федерального закона от

24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»);

– иностранный гражданин, лицо без гражданства и иностранное юридическое лицо, если в дар передается земельный участок, находящийся на приграничных территориях, перечень которых устанавливается Президентом РФ (п. 3 ст. 15 Земельного кодекса РФ).

Существуют также определенные ограничения дарения имущества, которое находится в общей совместной собственности. Дарение подобного имущества в соответствии с п. 2 ст. 576 ГК РФ ставится в прямую зависимость от согласия на это каждого участника совместной собственности.

1.3. Содержание договора дарения

Содержание договора дарения составляют права и обязанности сторон данного договора, а также ответственность за нарушение договорных обязательств. Чаще всего реальный договор дарения не порождает никаких обязательственных правоотношений. Исключением в данном случае являются обязательства, возникающие в результате дарения имущественного права в отношении самого дарителя.

В консенсуальном договоре обязанность дарителя переходит к его правопреемнику, если в договоре не будет предусмотрено иное. Указанное правило не распространяется в отношении пожертвования.

Даритель вправе¹:

– передать одаряемому свою вещь в собственность (в случае, когда предметом договора дарения бывает вещь, то ее передача одаряемому совершается посредством вручения самой вещи или же вручения правоустанавливающих документов на предмет дарения. В случае, когда речь

¹ Маллалиев И. Р. Проблемы правового регулирования договора дарения // Молодой ученый. 2017. № 28. С. 70-72.

идет о передаче имущественного права в отношении третьего лица, то исполнение данного договора производится путем вручения документов, в которых указано основание возникновения данного права);

– передать одаряемому обязательственное право требования к себе (тут речь идет об установлении обязанности, а о передаче уже существующего права, как пример, даритель оформляет перевод своего долга от третьего лица (то есть то, что должны дарителю) на одаряемого);

– передать одаряемому свое обязательственное право требования к третьему лицу (даритель совершает уступку права требования к третьему лицу по какому-либо обязательству в пользу одаряемого);

– освободить одаряемого от его обязанности перед собой (к примеру, даритель обещает соорудить ограду у одаряемого на даче – это договор подряда, но даритель заранее освобождает одаряемого от оплаты за результат работ);

– освободить одаряемого от его обязанности перед третьим лицом (например, даритель погашает кредит, который выдан банком одаряемому).

Обещание подарить все свое имущество или часть всего своего имущества без указания на определенный предмет дарения в виде вещи, права или освобождения от обязанности ничтожно.

Договором дарения могут предусматриваться права дарителя отменять дарение и возвращать себе имущество в случае, когда даритель переживет одаряемого (п. 4 ст. 578 ГК РФ).

Обязанности дарителя перед одаряемым – это соблюдение порядка и условий передачи имущества, они схожи с обязанностями контрагентов любых гражданско-правовых договоров, предметом которых является передача имущества. Даритель должен предупреждать одаряемого обо всех известных ему на момент заключения договора правах третьих лиц на имущество; предупреждать о наличии или отсутствии споров по предмету договору и т.д.

Одаряемый в соответствии с договором дарения также имеет свои права и обязанности. Право на получение дара следует из предмета договора дарения. Содержание данного права определено содержанием соответствующей обязанности. Право получения дара следует из предмета договора дарения. Содержание данного права определено содержанием соответствующей обязанности дарителя. Также одаряемый имеет право требования передачи вещи по договору дарения. Одаряемый имеет и право отказа от принятия дара (п. 1 ст. 573 ГК РФ). Реализовать указанное право одаряемый может в любой момент до передачи дара. Отказ одаряемого от принятия дара не предусматривает его обязанности по объяснению причин этого отказа.

Отсюда можно сделать вывод о том, что принятие дара не является обязанностью одаряемого лица. Важным остается вопрос, касающийся значения согласия одаряемого на принятие дара. Обязанность дарителя не может быть выполнена пока дар не будет принят одаряемым. Принятие дара – обязательное условие выполнения договора дарения.

Право одаряемого на получение дара в будущем не переходит к его правопреемникам. Крайне редко на стороне одаряемого лица может возникнуть дополнительная обязанность помимо принятия дара. На практике оно может ограничиваться некоторыми случаями дарения, которые связаны с обременением имущества, передаваемого в пользу самого дарителя. Нужно отметить только то, что в случае, если установлена обязанность по использованию имущества в общепользовательных целях, данный факт серьезно ограничивает права одаряемого в отношении дара. В рассматриваемом случае, отчуждение имущества, которое должно быть использовано в общепользовательных целях, возможно только при условии, что приобретатель будет исполнять данное обязательство. Использование данного имущества в личных целях возможно лишь при

условии, что данное использование не будет нарушать принцип использования в общепользовательных целях¹.

Говоря о содержании договора дарения необходимо упомянуть и об ответственности за нарушение правовых норм регулирующих данный гражданско-правовой институт, а также за нарушение договорных обязательств. Особенностью гражданско-правовой ответственности в данной области является то, что существует ряд ограничений ответственности сторон. К примеру, если одаряемый отказывается принять дар, если данная обязанность установлена письменным соглашением между ним и дарителем, то последнему должен быть возмещен реальный ущерб.

Даритель же возмещает вред, причинённый одаряемому, по причине недостатка подаренной вещи. Нужно добавить, что недостатки вещи могут носить как физический, так и юридический характер (предмет дарения может быть обременен правами третьих лиц). Отрицательное влияние на имущественную сферу одаряемого может оказать вещь с «юридическим дефектом».

По общему правилу договор дарения прекращается моментом его исполнения. Если договор дарения заключен как реальный, то он не создает обязательства, а выступает только в качестве основания образования прав со стороны одаряемого. В отличие от него консенсуальный договор дарения в своем развитии проходит два основных этапа:

1. Создает соответствующее обязательство. На данном этапе дарение может быть прекращено по общим правилам прекращения гражданско-правовых договоров.

2. Исполнение данного обязательства приводит к возникновению у одаряемого вещных, а также других прав в отношении дара. На данном этапе договор дарения является исполненным.

¹ Алексеева Т.А., Балытников В.В., Блохин П.Д., Бондаренко В.В., Клейменов И.М., Краснов В.Е., Почакаев Р.Ю., Сивицкий В.А. Труды юридического факультета. Т. IV. Работы студентов и молодых ученых по актуальным проблемам конституционного и гражданского права. СПб., 2014. С. 56.

Закон допускает ряд случаев отмены уже исполненного договора дарения. Исчерпывающий список таких оснований содержится в ст. ст. 578, 582 ГК РФ.

Таким образом, рассмотрев понятие договора дарения и его основные элементы, целесообразно перейти к анализу особенностей его исполнения.

2. ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА ДАРЕНИЯ

2.1. Порядок заключения, изменения и прекращения договора дарения

Нередко договор заключается с инициативы (оферты) дарителя. В некоторых случаях при пожертвовании оферта исходит от одаряемого. К примеру, общественная организация помощи онкологическим больным приглашает каждого сделать посильный вклад в какой-либо форме для поддержки больных онкологией, указываются адрес, телефон, расчетный счет либо номер для смс – взносов данного общества¹. И каждый не равнодушный гражданин направляет (совершает акцепт) СМС взнос для больных онкологией. Акцепт дарителя – юридического лица может подтверждаться посредством приказа (распоряжения) с указанием определенной суммы и платежным поручением.

Кроме того, в правовых источниках утверждается, что согласие одаряемого может предполагаться. Вместе с тем, одаряемому не все равно, от кого именно и какой предмет ему передают. И поэтому желание одаряемого должна выражаться четко, однозначно (устно, письменно или в форме конклюдентных действий). Кроме того, некоторые предметы обременяются требованиями по содержанию, охране, страхованию, налогообложению и т. д. Никто не может одаряться против его воли. Допустимость предположения о согласии одаряемого противоречит конструкции дарения как договора (соглашения сторон).

Сделанные выводы необходимо уточнить в п. 1 ст. 573 ГК РФ, в соответствии с которым «одаряемый имеет право в любое время до передачи ему дара отказаться от него, в таком случае договор дарения будет считаться расторгнутым». Следовательно, если одаряемый отказывается от дара до его передачи по устному реальному договору, то договор дарения не считается

¹ Новикова М. П. Признаки договора дарения // Молодой ученый. 2017. № 44. С. 127.

расторгнутым; он не состоит, потому что на момент передачи не было договоренности о волеизъявлении сторон. Поэтому, ст. 573 ГК РФ необходимо назвать «Отказ одаряемого принять дар в случае обещания дарения в будущем» и содержать положения, относящиеся исключительно к консенсуальному договору дарения.

Реальный договор дарения является заключенным с момента передачи дара, то есть момент заключения договора дарения совпадает с передачей права собственности. При консенсуальном договоре дарения момент заключения может не совпадать с переходом права собственности, и тогда договор вызывает правовые отношения по передаче вещи.

Реальный договор не порождает обязательства между дарителем и одаряемым. Договор дарения между тем может порождать другие (кроме дарения) обязательства – в связи с порядком использования пожертвования, отменой дарения, скрытыми недостатками вещи – дара.

Определенный порядок дарения предусматривается для памятников истории и культуры. В соответствии с Федеральным законом от 26.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации»¹ дарение памятников истории и культуры возможно с обязательным предварительным уведомлением государственных органов охраны памятников. Сделки в отношении памятников, которые совершены с нарушением такого порядка, считаются недействительными.

Договор дарения, будучи одной из разновидностей гражданско-правовых обязательств и сделок, заключается по общим правилам об обязательствах и сделках, которые содержатся в части первой ГК РФ.

Поэтому заключенный договор дарения может не состояться по причинам, которые содержатся в общей части обязательственного права.

Даритель отказывается выполнять обязательство в случае гибели вещи, выхода ее из обращения, запрет, чтобы выполнить обещанные действия из-за

¹ Российская газета. 2002. 29 июня.

выпуска законодательного акта государственного органа. Данные условия расторгают договор дарения, так как выполнить его невозможно. Названные случаи подходят под действие ст. 416, 417 ГК РФ. Даритель несет ответственность за убытки, причиненные одаряемому, в случае утраты вещи из-за умысла или грубой неосторожности.

Дарение также может не произойти, если договор будет признан недействительным (оспоримым или ничтожным) по общим основаниям, предусмотренным ГК РФ. Договор дарения считается недействительным или может признаться таковым в таких случаях:

- если он не соответствует требованиям закона либо других актов права;
- если он заключен с целью, намеренно противоречащей основам правопорядка или морали;
- если он заключен только для вида, не имея намерения создавать соответствующие правовые последствия – мнимый договор – или выполнен для прикрытия другой сделки – притворный договор;
- если он заключен гражданином, который признан недееспособным из-за психического расстройства;
- если в качестве дарителя согласно договору является несовершеннолетний, который не достиг возраста 14 лет (малолетний);
- если он заключен гражданином, хотя и дееспособным, но на момент заключения находившимся в таком состоянии, что он был не способен понимать значения своих действий или руководить ими;
- если он заключен под действием заблуждения о характере сделки;
- если он заключен путем обмана, насилия, угрозы, злонамеренного согласия представителя одной стороны с другой стороной.

Во всех этих случаях договор дарения по своему характеру считается или недействительным, или может признаться таким по требованию заинтересованных лиц. Недействительная сделка не имеет юридических последствий. В случае недействительности сделки одаряемый должен

вернуть дарителю все полученное по сделке, а в случае невозможности вернуть полученное в натуре, возместить его стоимость в деньгах. Все эти ситуации регулируются ст. 166-181 ГК РФ.

Статья 581 ГК РФ посвящается правопреемству обязательств по договору дарения. Содержание этой статьи касается исключительно случаев заключения договоров, которые содержат обещания передать дар в будущем, т. е. консенсуальных договоров дарения.

В реальном договоре дарения не может быть правопреемства обязательств, так как такой договор должен быть исполнен во время его заключения. Дарителем утрачивается право собственности на переданную вещь, право требования передается третьему лицу, прощается долг или выплачивается долг одаряемому третьему лицу, тем самым тогда же исполняются обязательства по договору. Одаряемым, в свою очередь, приобретается право собственности на вещь, которая является предметом дарения, приобретается право требования к третьему лицу, он освобождается от долга в отношении дарителя или третьего лица, тем самым сразу же принимается исполнение по договору¹.

Иная ситуация получается с обещанием подарка. В этом случае момент заключения и момент выполнения договора отделен периодом времени. Возможно обстоятельство, когда ко времени наступления момента исполнения договора одной из его сторон уже не будет в живых. На правовое регулирование подобных ситуаций и направлена ст. 581 ГК РФ, которая указывает, что права одаряемого, которому обещан дар по договору дарения, не переходят к его наследникам (правопреемникам). Это связано с тем, что желание дарителя передать дар чаще всего появляется под действием сложившихся с дарителем межличностных отношений. Здесь играет большую роль личность одаряемого. Даритель имеет намерение передать вещь определенному человеку, а не кому-то другому. Поэтому в соответствии с общим правилом в случае смерти одаряемого до момента

¹ *Сергеев А.П., Толстой Ю.К.* Гражданское право. М., 2012. С. 654.

исполнения консенсуального договора дарения, даритель освобождается от соответствующих обязанностей. Договор будет расторгнут. Обещание, данное дарителем одаряемому, но не выполненное, не дает права его наследникам требовать исполнения¹.

Исследуемая норма диспозитивная, так как по конкретному договору допускается другое решение вопроса. Например, во время заключения договора стороны могут договориться о противоположном, что права одаряемого, которому обещан дар, переходят к его наследникам в случае его смерти. Такое условие должно быть указано в тексте договора. Наследование прав одаряемого совершается в этом случае в порядке, который установлен нормами наследственного права.

В случае, когда одаряемый является юридическим лицом, государственным или муниципальным образованием, которое ко времени исполнения консенсуального договора дарения прекратило существовать, действует также норма, установленная ч. 1 ст. 581 ГК РФ. Права одаряемого, которые принадлежали подобным лицам, не переходят к их правопреемникам.

По ч. 2 ст. 581 ГК РФ обязательства дарителя, обещавшего пожертвовать, переходят к его наследникам (правопреемникам). В соответствии с нормами гражданского законодательства о наследовании, наследственная масса включает в себя не только имущество и имущественные права, принадлежащие наследодателю, но и его обязанности, одной из которых может быть реализация консенсуального договора дарения. В таком случае обязанности дарителя ложатся на наследников наследодателя, которые должны исполнить соответствующее обязательство за счет стоимости наследственного имущества, переданного им. Порядок исполнения такой обязанности определяется нормами наследственного права.

¹ *Корнилова Н.В.* Договор дарения в российском гражданском праве: учебное пособие. Хабаровск. 2014. С. 46.

Это правило также применяется в случаях, когда юридическое лицо, Российская Федерация, ее субъекты или муниципальные образования находятся на стороне дарителя.

В какой форме должен быть заключен договор дарения определяется его предметом, субъектным составом, а также его ценой. К примеру, договор дарения недвижимого имущества не зависимо от его разновидности должен быть заключен в письменной форме, а также подлежит обязательной государственной регистрации в соответствии с действующим законодательством РФ. Законодательно не установлен срок государственной регистрации договора дарения. Его можно зарегистрировать в любое время. Также, по желанию сторон, каждый письменный договор дарения может быть удостоверен нотариально. При этом следует отметить, что эта возможность не является обязательной для сторон. Однако нотариальное согласие является обязательным приложением договора дарения в случае заключения кем-то из супругов безвозмездной сделки по распоряжению недвижимостью, являющейся совместной собственностью супругов¹.

Если договор дарения заключается под условием, к примеру отлагательным, то он считается заключенным в случае, когда возникновение обязанностей по договору находится в зависимости от наступления или не наступления каких-либо обстоятельств. К примеру, отец обещает подарить телефон своей дочери при условии, что та закончит школу с золотой медалью.

Во время заключения договора стороны могут договариваться о том, что обязательства дарителя по консенсуальному договору дарения в случае его смерти прекращается.

Как правило, не допускаются односторонние отказы от исполнения обязательства. Расторжение любого договора может быть или по обоюдному согласию его сторон, или по решению суда в случае требования одной из сторон при наличии условий, которые предусмотрен законом. Но

¹ *Максимов В. А.* Защита гражданских интересов. 2016. № 3 (71). С. 71-79.

дарственный характер договора дарения не может не влиять на отношения, которые возникают на его основе между сторонами. Касательно договора дарения законом допускается отступление от общих правил, устанавливая возможность одностороннего отказа от исполнения договора дарения.

Совершая сделку, стороны берут на себя определенные обязательства. Даритель обязан передать получателю договорную вещь, имущественное право или освободить от установленного имущественного обязательства. Получатель обязуется принять подарок¹.

Ст. 573 ГК РФ предусматривает возможность одаряемого отказаться от исполнения договора дарения без согласования с дарителем. Например, одаряемый может отказаться в любой момент до вручения ему подарка, в результате чего договор дарения будет считаться расторгнутым. Прекращение договора, как известно, ведет к прекращению обязательства (п. 1 ст. 573, п. 1 ст. 453 ГК РФ).

Особое правовое положение дарителя как субъекта одностороннего обязательства, исполнение которого приведет к увеличению имущества одаряемого за счет уменьшения имущества дарителя, что не получает ничего взамен, нашло свое выражение в предоставлении ему права при определенных обстоятельствах отказаться от исполнения договора дарения без каких-либо отрицательных последствий для себя. В данном случае закон означает консенсуальное соглашение, которое еще не выполнено. В частности, даритель может отказаться от исполнения обещания дарения, если после заключения договора имущественное либо семейное положение или состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях влечет существенное снижение его уровня жизни (п. 1 ст. 577 ГК РФ). Как мы видим, возникновение обстоятельств, которые дают право дарителю отказаться от исполнения договорного обязательства перед одаряемым, в данном случае никак не связано с поведением последнего. Это право дарителя также не зависит от его собственного

¹ Корнилова Н.В. Указ. соч. С. 48.

поведения: ухудшение имущественного или семейного положения, а также состояние здоровья дарителя, может быть вызвано, в том числе, неправильным поведением самого дарителя (в бытовом смысле), но это никак не влияет на его возможность отказаться от обещанного подарка.

Если провести параллель между нормами, закрепляющими право в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора дарителем и одаряемым, то сразу обращает на себя внимание следующий факт: одаряемому лицу предоставляется неограниченное право отказаться от подарка. Не имеют значения ни побудительные мотивы одаряемого, ни жизненные обстоятельства, которые могли повлиять на формирование его намерений. Ни одно из этих обстоятельств не может быть установлено в случае отказа одаряемого от принятия подарка. Другая ситуация получается при одностороннем отказе дарителя от исполнения договора дарения. Закон дает ему такое право только при наличии четко оговоренных законом условий, а именно: имущественное или семейное положение либо состояние здоровья дарителя изменилось настолько, что исполнение договора в новых условиях приведет к существенному снижению его уровня жизни¹.

В законе нет конкретного перечня обстоятельств, которые могут повлечь за собой применение нормы, которая содержится в ч. 1 ст. 577 ГК РФ, но дает свои общие характеристики.

Изменение имущественного положения одаряемого может быть связано с существенным снижением уровня его доходов, потерей заработка, гибелью части его имущества в результате стихийного бедствия и т. д. Надо понимать развод супругов (который мог сопровождаться разделом совместно нажитого имущества), заключение брака, рождение или усыновление ребенка и т. д. как изменение семейного положения. Изменение состояния здоровья

¹ Суханова Е.А. Гражданское право. М., 2015. С. 502.

дарителя может быть вызвано инвалидностью, тяжелым заболеванием, требующим длительного и дорогостоящего лечения и другое ¹.

Однако ни одно из вышеперечисленных обстоятельств не может само по себе служить основанием для отказа от исполнения договора дарения. Любое из них также должно отвечать следующим требованиям:

– данное обстоятельство возникло после заключения договора дарения. Обстоятельство должно случиться непредвиденно. До подписания договора ни одна из сторон не могла предполагать его наступления;

– положение дарителя изменилось настолько, что исполнение договора при новых условиях влечет существенное снижение его уровня жизни. То есть, если произошедшие события не привели к снижению уровня жизни донора, или если такое снижение было незначительным, то нет оснований для одностороннего отказа от исполнения договора дарения. Существенное значение имеет снижение уровня жизни донора, когда он настолько изменился, что если бы даритель мог это предвидеть, то договор вообще не был бы заключен. Понятие «существенное снижение» оценивается и должно рассматриваться применительно к каждой конкретной ситуации;

– необходимо иметь причинно-следственную связь между изменением имущественного или семейного положения дарителя или состояния его здоровья и значительным снижением уровня его жизни. То есть для применения данной нормы снижение уровня жизни дарителя должно быть вызвано только указанными выше обстоятельствами.

Только при соблюдении всех вышеназванных условий даритель может в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора дарения.

Названная норма может применяться, когда дарителем выступает физическое лицо, так как понятия «имущественное» или «семейное положение», уровень жизни или состояние здоровья применяются только к физическим лицам. Таким образом, юридические лица, РФ, ее субъекты,

¹ Брагинский М.И. Гражданское право России: Обязательственное право. М., 2009. С. 603.

муниципальные образования, выступая в договоре в качестве дарителей, не имеют права на односторонний отказ от его исполнения.

Как и в случае с отказом от принятия дара, односторонний отказ от исполнения договора дарителем может быть лишь при подписании консенсуального договора дарения, в соответствии с которым исполнение еще не последовало, что непосредственно вытекает из ч. 1 ст. 577 ГК РФ. Отказ дарителя от исполнения договора дарения должен быть оформлен в той же форме, что и договор.

В отличие от одаряемого, который в случае отказа от принятия дара по требованию дарителя обязан возместить ему реальный ущерб, который причинен этим отказом, отказ дарителя от исполнения договора дарения не ведет к подобным последствиям. Даритель лишается права требовать возмещения.

Иной случай, когда даритель имеет право отказаться от исполнения договора дарения, напротив, прямо связан с порочащим поведением одаряемого (покушение на жизнь и здоровье самого дарителя, его близких или родственников). В такой ситуации даритель, не воспользовавшийся своим правом отказаться от исполнения обязательства по дарению, не лишается права требовать в дальнейшем отмены дарения, которое имело место (п. 2 ст. 577 ГК РФ). Отказ дарителя от исполнения договора дарения не дает одаряемому права требовать возмещения убытков.

Если даритель не использовал свое право отказа от исполнения договора дарения и не выполнил свое обязательство, для него могут наступить последствия, которые предусмотрены ГК РФ в случае неисполнения должником гражданского обязательства. В частности, если объектом дарения являлось определенная вещь, то даритель может потребовать, чтобы данная вещь была взята у дарителя и передана

одаряемому (ст. 398 ГК РФ). Кроме того, к дарителю может применяться и ответственность за неисполнение обязательства¹.

Реальный договор дарения чаще не создает обязательств, выступая только в качестве основания для возникновения прав на стороне одаряемого.

Напротив, консенсуальный договор дарения проходит в своем развитии как минимум два этапа: сначала он порождает соответствующее обязательство, а затем исполнение этого обязательства приводит к возникновению у одаряемого вещных или иных прав в отношении дара. На первом (обязательственном) этапе дарение может быть прекращено тем же способом, как и любой другой гражданско-правовой договор, то есть на общих основаниях, предусмотренных главой 26 ГК РФ и ст. 450, 451 ГК РФ, а также на основаниях, характерных только для дарения – п. 1 ст. 573 и п. 1 и 2 ст. 577 ГК РФ. Однако после выполнения этого обязательства его уже невозможно прекратить, поскольку договор сыграл определенную роль.

2.2. Запрещение и ограничение дарения

В рамках вопроса об исполнении договора дарения ГК РФ содержит положения о случаях запрещения и ограничения дарения. Нормы, касающиеся запрета дарения, относятся как к реальным, так и к консенсуальным договорам.

Ст. 575 ГК РФ посвящена запрещению дарения. В ней содержатся случаи, когда наложен запрет на заключение договора дарения. Нормы, которые содержатся в этой статье, касаются всех случаев дарения, за исключением передачи обычных подарков, стоимостью не выше трех тысяч рублей.

В соответствии со ст. 575 ГК РФ дарение, за исключением обычных подарков, в следующих случаях не допускается:

¹ Брагинский М.И. Указ. соч. С. 64.

– законные представители несовершеннолетних (дети до 14 лет) и граждан, признанных судом недееспособным, не вправе участвовать в договоре дарения на стороне дарителя от имени своих подопечных. Появление этой нормы объясняется необходимостью защиты имущественных интересов этих категорий граждан, защитить их от возможных злоупотреблений законными представителями;

– подарки не допускаются работнику образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, и аналогичной организации, в том числе организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданину, находящегося в ней на лечении, содержании или образовании, супругу и родственнику этого гражданина;

– запрет на дарение работнику медицинского, образовательного учреждения, учреждения социальной защиты находящимся в нем гражданином на лечении, содержании или образовании, а также супругом и родственником этого гражданина обусловлен, прежде всего, морально-этическими причинами, а также недопустимостью превращения подарка во взятку;

– дарение не допускается лицу, замещающему государственную должность Российской Федерации, муниципальную должность, государственному служащему, муниципальному служащему, работнику Банка России в связи с его должностным положением или в связи с исполнением им служебной обязанности.

Запрет не распространяется на случаи дарения в связи с событиями гостеприимства, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, заменяющих государственные должности Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, работником Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются соответственно федеральной собственностью субъекта

РФ или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность¹.

В трактовке данных положений встречаются неоправданные крайности, позволяющие чиновникам получать подарки в связи с их должностным положением и служебной деятельностью вне зависимости от подоплеки такого подарка, лишь бы стоимость последнего не превышала установленного данной нормой размера.

Закон запрещает заключение договора дарения в случаях, когда имеется определенная зависимость дарителя от одаряемого. К примеру, подарки работникам лечебных или же воспитательных учреждений. Также запрещено дарение государственным и муниципальным служащим, в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных обязанностей. В указанных выше случаях дарение может содержать в себе взятку лицу за выполнение им определенных функций.

Вместе с запрещением дарения закон вводит и ряд ограничений аналогичных сделок, которые касаются различных обстоятельств с участием юридических лиц и граждан²:

– юридическое лицо, которому вещь принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, вправе подарить ее с согласия собственника, если законом не предусмотрено другое;

– только при согласии всех участников совместной собственности может быть произведена безвозмездная передача имущества, находящегося в общей совместной собственности.

Особенные требования установлены к форме договора дарения права собственности. Кроме общих правил, касающихся формы договора дарения,

¹ Степанюк А.В., Степанюк О.С. Запрет на получение подарков государственных гражданских служащих: некоторые вопросы и недостатки регламентации. Хабаровск, 2015. С. 81–84.

² Богдан В.В., Бутова Е.А. Ограничения права собственности в общественных интересах. 2017. № 5 (22). С. 135–139.

он должен соответствовать форме сделки, на которой основано возникновение требования у дарителя:

- уступка требования на основании сделки, заключенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть сделана в соответствующей письменной форме;

- уступка требования по сделке требующей государственной регистрации должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом;

- уступка требования об обеспечении порядка производится путем одобрения этого обеспечения;

- если предметом дарения является освобождение одаряемого от обязательств перед третьим лицом, то при этом должны соблюдаться правила, определенные ст. 313 ГК РФ, согласно которой исполнение обязательства может быть назначено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа обязанность должника исполнить обязательство лично не следуют. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.

Обязанность должника исполнить обязательство лично может следовать из требований нормативных актов. В качестве примера можно привести ст. 895 ГК РФ, которая запрещает передавать вещь на хранение третьему лицу. Таким образом, даритель не может освободить одаряемого от обязательств по договору хранения.

Обязанность должника исполнить обязательство лично может вытекать из существа обязательства. Здесь следует иметь в виду, что допустимость передачи исполнения зависит от характера действий, составляющих его предмет. В частности, должник не может передать исполнение третьему лицу в случаях, когда обязательство имеет творческий характер (например, обязательства автора создать произведение изобразительного искусства;

обязательства, связанные с деятельностью артистов-исполнителей)¹. Также в силу наличия обязанности недопустима передача выполнения работы в качестве квалифицированного мастера, которому заказчик доверил выполнение индивидуального заказа лицу, не имеющему соответствующей квалификации. Освобождение должника от подобных обязанностей в результате заключения договора дарения не допускается:

– если предметом договора является перевод дарителем на себя долга одаряемого перед третьим лицом, то он должен осуществляться с соблюдением правил, предусмотренных ст. ст. 391 и 392 ГК РФ.

Принятие дарителем на себя долга одаряемого допускается лишь с согласия кредитора. В соответствии со ст. 391 ГК РФ личность должника имеет большое значение для кредитора, который, вступая в договор, считает его имущественное положение, обязательность и другие качества. Таким образом, п. 1 ст. 391 ГК РФ категорически связывает законность перевода долга с получением согласия кредитора. Передача одаряемому долга на дарителя без согласия кредитора является ничтожной сделкой и не влечет правовых последствий.

Даритель имеет право выдвинуть против требования кредитора возражение, основанное на отношениях между кредитором и первоначальным должником – одаряемым (ст. 386 ГК РФ).

Договор дарения, предусматривающий обязанность дарителя уплатить долг за дарителя, должен иметь такую же форму, как и обязательство, из которого вытекает соответствующая обязанность дарителя;

– в большинстве случаев субъекты гражданского права могут осуществлять принадлежащие им права как лично, так и через представителей. Комиссия за пожертвования в данном случае не является исключением. Полномочия представителя на подписание договора дарения

¹ Брагинский М.И. Указ. соч. С.60.

оформляются выдачей доверенности. Закон устанавливает особые требования к доверенности, выдаваемой дарителем представителю¹.

Ввиду того, что дарение является безвозмездной сделкой, согласно которой даритель, передавая подарок, не может требовать чего-либо взамен, доверенность должна точно отражать его волю. В ней должен быть непременно назван даритель и указан предмет договора. Если такие данные отсутствуют, то это приведет к ничтожности доверенности и недействительности дарения. В этом случае вряд ли можно увидеть ограничение дарения как такового.

2.3. Отказ от исполнения договора и отмена дарения

Расторжение любого договора возможно или по взаимному согласию его сторон, или же на основании решения суда по требованию одной из сторон при наличии предусмотренных законом условий. Однако безвозмездный характер договора дарения не может не оказывать влияния на возникающие на его основе отношения между сторонами. Применительно к договору дарения закон допускает отступление от общих правил, устанавливая возможность одностороннего отказа от исполнения договора дарения².

Заключая договор, стороны принимают на себя определенные обязанности. У дарителя возникает обязательство по передаче одаряемому обусловленной договором вещи, имущественного права либо по освобождению от оговоренной имущественной обязанности. Одаряемый обязуется принять дар.

Ст. 573 ГК РФ дает одаряемому возможность отказаться от исполнения договора дарения без согласования с дарителем.

¹ *Сергеев А.П., Толстой Ю.К.* Гражданское право. М., 2012. С. 712.

² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / О.М.Козырь, А.Л.Маковского, С.А. Хохлова. 2015. С. 306.

Согласно ч. 1 ст. 573 ГК РФ одаряемый может в любое время, до передачи ему дара от него отказаться. В таком случае договор дарения считается расторгнутым. Выражение «до передачи дара» подлежит расширительному толкованию, так как оно относится и к обещанию дарителя освободить одаряемого от имущественной обязанности.

Из этого следует, что:

– отказ от исполнения договора дарения возможен только до передачи дара. Так как принятие дара может быть связано с необходимостью осуществить действия по передаче права собственности, то до окончания этих действий дар не является принятым и одаряемый сохраняет право на расторжение договора (ст. 573 ГК РФ). Если дар принят, то договор считается исполненным, поскольку стороны выполнили свои обязательства: даритель – по передаче дара, одаряемый – по его принятию. Отказ от уже принятого дара не допускается;

– закон не предусматривает возможности одностороннего отказа от части дара. В этом случае стоит говорить не об одностороннем отказе от исполнения договора, а о корректировке его условий. Но в соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение договора возможно только по соглашению сторон;

– отказ от принятия дара возможен лишь при заключении консенсуального договора дарения, который содержит обязательство дарителя передать дар в будущем. В таком случае в любое время с момента заключения данного договора до момента реальной передачи дара одаряемый имеет право отказаться от своих обязательств¹.

Следует указать, что у дарителя есть право потребовать в судебном порядке отмены дарения, в случае, когда обращение одаряемого с подаренной вещью, представляющей для дарителя большую ценность, выраженную в неимущественном эквиваленте, создает угрозу ее безвозвратной утраты.

¹ *Рязанцева Е.А., Петров Н.В.* Отказ от дарения со стороны одаряемого: постановка проблемы // Научный журнал «Дискурс». 2017. 11(13). С. 181–187.

К подаркам, являющимся обычными и обладающими небольшой стоимостью не применяются правила об отказе от исполнения договора дарения и об отмене дарения.

По общему правилу отказ от исполнения договора должен быть совершен в той же форме, как и договор. Отказ от исполнения договора дарения, заключенного в устной форме, невозможен, так как может быть подписан только реальный договор дарения в устной форме, а можно отказаться только от исполнения консенсуального дарения.

Если договор дарения заключен в письменной форме, то отказ от дара должен быть также в письменной форме. Если стороны посчитали необходимым нотариально заверить договор дарения, то отказ от его исполнения также подлежит нотариальному удостоверению. В случае, если договор дарения зарегистрирован, отказ от принятия дара также подлежит государственной регистрации. По общему правилу закон не предусматривает обязанности возмещения убытков при расторжении договора. Но и здесь допускается отступление от общего правила. Согласно ч. 3 ст. 573 ГК РФ если договор дарения был заключен в письменной форме, даритель вправе требовать от представленных возмещения реального ущерба, причиненного отказом принять дар. Под фактическим ущербом здесь понимаются расходы, которые были понесены дарителем в связи с подписанием договора дарения. Это могут быть расходы на помощь юриста в составлении проекта договора дарения, расходы по оплате государственной пошлины, взимаемой при государственной регистрации договора дарения недвижимости, расходы на транспортировку вещи и др. Это правило не применяется, если договор был заключен в устной форме.

В отличие от одаряемого, который в случае отказа от принятия дара по требованию дарителя должен возместить ему реальный ущерб, причиненный его отказом, отказ дарителя от исполнения договора дарения не влечет

подобных последствий. Одаряемый лишен права требовать возмещения убытков¹.

Закон учитывает безвозмездность дарения и поэтому содержит ряд особых причин его отмены, неприменимых к иным договорам. Часть 1 ст. 578 ГК РФ выделяет случаи, когда даритель вправе отменить дарение.

Акты насилия, совершенные в отношении дарителя или его родственников, угрозы в устной или письменной форме, являются причиной отмены договора дарения.

В соответствии со ст. 578 Гражданского кодекса РФ даритель получает право на отмену дарения не только при покушении на его жизнь, а также на жизнь членов его семьи или других близких родственников.

И если преступный замысел одаряемого, направленный на лишение жизни дарителя произошел, право требовать отмены дарения принадлежит наследникам дарителя². Важно, что основанием для отмены пожертвования является только умышленное лишение жизни дарителя, поэтому неосторожное убийство не влечет за собой возможности отмены дарения. В отличие от дарителя, имеющий право отменить дарение без обращения в суд, аналогичное право его наследников может быть реализовано только в суде в порядке гражданского судопроизводства.

Факт совершения покушения на жизнь дарителя или любого из его родственников либо факт умышленного лишения жизни дарителя одаряемым должен быть установлен приговором суда, который вступил в законную силу.

Даритель также имеет право отменить дарение, если одаряемый причинил ему телесные повреждения. В этом случае характер и тяжесть травм не играют роли. Это может быть и причинение вреда здоровью различной степени тяжести (легкой, средней тяжести, тяжкого вреда здоровью), и побои, и другое. Для отмены дарения необходимо, чтобы вред

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина. 2015. С. 184.

² Брагинский М.И. Указ. соч. С. 657.

здоровью дарителя был нанесен в результате умышленных действий дарителя. Причинение телесных повреждений одаряемого дарителем по неосторожности не дает право последнему на отмену дарения.

В соответствии со ст. 577 ГК РФ, если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, жизнь любого из членов его семьи или близких родственников, или умышленно причинил дарителю телесные повреждения, и к этому моменту передача подарка по консенсуальному договору дарения еще не состоялась, даритель имеет право отказать в исполнении подписанного договора.

Даритель вправе потребовать отмены дарения, если обращение одаряемого с вещью создает угрозу ее безвозвратной утраты. На указанном основании можно требовать отмены дарения, предметом которого являлась любая вещь (но не имущественное право или освобождение от имущественной обязанности). Эта вещь должна иметь большую неимущественную ценность для дарителя. Это может быть, например, коллекция того, что даритель собирал длительное время, семейная реликвия и др. В отличие от предыдущих оснований, когда дарение могло быть отменено простым волеизъявлением дарителя в надлежащей форме, в этом случае требуется судебный процесс для отмены дарения. Потребуется установление обстоятельств, которые по-разному можно оценить с точки зрения дарителя и одаряемого, что приведет к возникновению спора. Для начала необходимо определить, действительно ли подарок имеет для дарителя неимущественную ценность. Кроме того, необходимо доказать, что одаряемый знает, какой ценностью является предмет договора для дарителя, что обязывает бережно использовать дар и обеспечивать его сохранность. Необходимо установить, действительно ли обращение одаряемого с такой вещью создает угрозу ее безвозвратной утраты. Указанные обстоятельства должны быть доказаны дарителем.

Приведем характерный пример из судебной практики. Истец обратился в суд с иском к ответчику об отмене дарения $\frac{1}{2}$ доли дома и земельного

участка площадью 1786 кв.м., указав, что по договору 03.11.2014 он подарил указанную долю и земельный участок ответчику под условием, что ответчик будет сохранять и оберегать подаренное имущество. Ответчик бремя содержания подаренного имущества не несет, что фактически приводит к утрате имущества, возникла угроза уничтожения здания, которое представляет для истца большую неимущественную ценность.

Дом представляет для истца большую неимущественную ценность, поскольку выстроен был в 1905 году и передавался из поколения в поколение членам семьи, впоследствии был унаследован истцом. Ответчику было известно, какую ценность представляет для истца данный дом. В процессе об отмене дарения суд указал, что ответчик не предпринимал никаких действий к поддержанию и сохранению подаренного имущества в надлежащем состоянии, ремонт дома производил истец, отсутствие должного ухода за домом и земельным участком ведет к разрушению дома и запустению земельного участка.

Решением суда исковые требования удовлетворены, суд отменил дарение, оформленное договором дарения от 03.11.2014, заключенного между истцом и ответчиком и обязал ответчика вернуть истцу земельный участок и долю дома¹.

Единственный случай, когда право требовать отмены договора принадлежит лицам, не являющимся его сторонами, предусмотрен ч. 3 ст. 578 ГК РФ. Если дарение осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом с нарушением закона «О несостоятельности (банкротстве)», то суд может отменить его. Представляется, что кредиторами индивидуального предпринимателя или юридического лица, признанного банкротом, а также соответствующими государственными органами, осуществляющими контроль за деятельностью субъектов рынка, в таком случае могут выступать заинтересованные лица.

¹ Решение Ревдинского городского суда Свердловской области от 08.09.2014 по делу № 2-140/2014 // Режим доступа: URL: <http://www.revdinsky.svd.sudrf.ru> (дата обращения 08.05.2018).

Данная ситуация направлена на обеспечение интересов кредиторов неплатежеспособных должников, не дав им возможность скрыть имущество путем совершения договора дарения в пользу третьих лиц. Требования кредиторов удовлетворяются из конкурсной массы неплатежеспособного должника.

По требованию указанных лиц договор дарения может быть отменен арбитражным судом при наличии в совокупности следующих условий:

– дарение было произведено в нарушение положений Закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

– дарение осуществлялось за счет средств, связанных с предпринимательской деятельностью индивидуального предпринимателя или юридического лица;

– договор дарения заключен в течение 6 месяцев, предшествующих объявлению индивидуального предпринимателя или юридического лица банкротом.

Даритель имеет право отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого. Однако указанное право у дарителя возникает только в том случае, если стороны оговорили это в самом договоре дарения при его заключении. Важно, что если даритель переживет одаряемого, отмена дарения не происходит автоматически¹. Каждый гражданин осуществляет любое принадлежащее ему право по своему усмотрению. Таким образом, даритель может воспользоваться правом отмены пожертвования, которое ему доступно, и может им не воспользоваться. В последнем случае дар передается наследникам дарителя.

Отмена дарения ставит стороны договора в первоначальное положение. Поэтому во всех случаях при отмене дарения одаряемый должен вернуть подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения². В случае отчуждения вещи кому-либо, одаряемым возврат ее

¹ Цыбуленко З.И. Гражданское право России. М., 2014. С. 189.

² Там же. С. 195.

недопустим. При доказанной вине одаряемого в отчуждении или уничтожении вещи с целью избежать ее возврата допустим иск по обязательствам из причинения вреда. Дарителю не передаются полученные одаряемым плоды и доходы от используемой вещи, так как эта вещь принадлежит лицу на законном основании.

Согласно ст. 579 ГК РФ правила об отказе от исполнения договора дарения и об отмене дарения не применяются к обычным подаркам небольшой стоимости. Обычными являются подарки, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей (ст. 575 ГК РФ). Данная норма объясняется, прежде всего, незначительностью суммы таких сделок. Стоимость подарка является доминирующим при решении вопроса о его допустимости, даже если подарок отвечает прочим характеристикам «обычного», но его стоимость превышает трех тысяч рублей, дарение запрещено¹.

ГК РФ предусматривает единственный случай, когда отмена дарения невозможна, в соответствии со статьей 579 ГК РФ правило об отмене дарения не применяется к обычным подаркам, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей.

Последствием недействительности договора дарения является возврат сторон договора в первоначальное состояние. Поэтому во всех случаях при признании договора дарения недействительным одаряемый обязан возвратить подаренную вещь, если она сохранилась в натуре к моменту отмены дарения.

Таким образом, можно сделать следующий вывод по второй главе. Договор дарения, будучи одной из разновидностей гражданско-правовых обязательств и сделок, подчиняется общим правилам об обязательствах и сделках, содержащихся в части первой ГК РФ. Дарение может не состояться в случаях признания договора недействительным по общим основаниям, предусмотренным ГК РФ.

¹ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М., 2017. С. 334.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Судебная практика в области оспаривания договора дарения характеризуется правовой сложностью данной категории дел. Дарственная на квартиру может быть оспорена только по основаниям, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации и определенными способами:

- Расторжение (отмена) безвозмездной передачи.
- Недействительность соглашения.
- Признание судом ничтожности сделки.

В практике нередки случаи судебных разбирательств по искам о признании дарения мнимой (притворной) сделкой, а также по жалобам наследников дарителя, желающих оспорить договор.

Судебная практика по договорам дарения довольно обширна. Ввиду этого, только подробный анализ оснований для той или иной процедуры в рамках судебного процесса, последствием которой будет прекращение дарительных правоотношений, позволит обобщить картину и выделить основные черты правоприменительной практики относительно оспаривания, отмены или расторжения договора дарения.

Право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого, подтвердил Верховный суд РФ в первом обзоре судебной практики, утвержденном Президиумом ВС 16 февраля 2017 г¹.

Суд отказался расторгнуть договор дарения квартиры, предусматривавший сохранение регистрации истца в квартире и право на отмену дарения при изменении состояния его здоровья, семейного, имущественного положения, т.к. имеется вступившее в законную силу решение суда о прекращении у истца права пользования квартирой и снятии его с регистрационного учета.

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017). Утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2017 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения 09.05.2018).

Из материалов дела следует, что в договоре дарения квартиры, заключенном между истцом (даритель) и ответчиком (одаряемый), имеется условие о регистрации дарителя в отчуждаемой квартире; в договоре дарения квартиры, заключенном впоследствии между ответчиком и третьим лицом, также сохранено условие об обременении квартиры регистрацией в ней истца. Однако оспариваемый договор дарения исполнен сторонами, ответчик подарил квартиру своей матери, следовательно, возможность расторжения договора дарения и вселения истца в спорную квартиру отсутствует. Довод истца о том, что договор дарения квартиры между ответчиком и третьим лицом является мнимой сделкой, не влечет отмену принятого по делу решения, поскольку истец не заявлял данное требование, а суд его не рассматривал¹.

Закон не предусматривает такие основания для отмены договора дарения, как ухудшение отношений между сторонами ввиду ссоры истца с ответчицей и ее матерью и неисполнение одаряемой обязанности по содержанию жилого помещения и оплате жилищно-коммунальных услуг (ст. 578 ГК РФ).

Истец не привел других оснований для расторжения договора (ч. 2 ст. 450 ГК РФ), поэтому суд отказался удовлетворить иск о расторжении и отмене договора дарения доли в праве собственности на квартиру. При рассмотрении дела установлено, что ответчица приняла в дар подаренную истцом долю квартиры, переход права собственности от истца к ответчице зарегистрирован в Управлении Росреестра по Москве в установленном законом порядке².

Суд установил, что договор определения долей с дарением долей квартиры, заключенный между истцами и ответчиком в письменной форме и удостоверенный нотариусом, исполнен сторонами, зарегистрирован в

¹ Определение Московского городского суда от 14.03.2016 № 4г-12316/2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

² Апелляционное определение Московского городского суда от 04.02.2016 по делу № 33-4233/2016 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

установленном законом порядке, следовательно, правовых оснований для расторжения договора по ч. 2 ст. 450 ГК РФ не имеется.

Право собственности ответчика на квартиру, возникшее на основании указанного договора, зарегистрировано в ЕГРП, доказательства, свидетельствующие об отказе ответчика от получения в дар от истцов 3/4 долей в праве собственности на квартиру, отсутствуют. Суд пояснил, что заключенная сторонами сделка состоялась фактически и юридически, после регистрации права собственности ответчик вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, в том числе отдавать квартиру в залог. Договор определения долей с дарением долей квартиры не содержит условия о сохранении за истцами права пользования квартирой после перехода права собственности; действия ответчика как единоличного собственника квартиры по ее передаче в залог с целью получения займа не свидетельствуют о нарушении ответчиком условий оспариваемого договора. Заключая его, стороны достигли правового результата, характерного для данной сделки, а именно определили размер доли каждого в праве собственности на квартиру, после чего доли истцов в спорной квартире, определенные согласно этому договору, перешли в собственность ответчика. Доказательства того, что в результате заключения оспариваемого договора истцы лишились того, на что были вправе рассчитывать, отсутствуют¹.

Расторжение брака между истцом и его супругой (матерью ответчицы), изменение семейного положения истца не является существенным обстоятельством для расторжения договора дарения квартиры, заключенного истцом со своей дочерью (ответчицей).

Истец не доказал существенное изменение обстоятельств, из которых он исходил при заключении договора дарения (п. 1 ст. 451 ГК РФ). По сведениям лицевого счета истец состоит на регистрационном учете в спорной

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2015 по делу № 33-33955/2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

квартире с 2007 г. по настоящее время, т.е. на момент заключения договора дарения в 2012 г. и на момент рассмотрения дела судом постоянное место жительства истца и его регистрация не изменились. Истец проживает в спорной квартире, доказательства того, что ответчица осуществляет действия по выселению истца из нее, отсутствуют; согласно пояснениям ответчицы она не проживает в квартире, не препятствует своему отцу в проживании в ней, несет расходы по содержанию жилья и оплате коммунальных услуг по квартире. Положения п. 1 ст. 577 ГК РФ, на которые ссылался истец, не подлежат применению к спорным правоотношениям, т.к. эта норма права предусматривает возможность дарителя отказаться от исполнения договора, содержащего обещание передать в будущем одаряемому вещь или право либо освободить одаряемого от имущественной обязанности. Однако договор дарения исполнен, право собственности ответчицы на спорную квартиру зарегистрировано, квартира передана во владение ответчицы и ответчица зарегистрирована в ней¹.

Суд отказал в удовлетворении иска об отмене договора дарения и о возврате квартиры истцу, поскольку отсутствуют обстоятельства, при наличии которых договор дарения квартиры, заключенный между истцом и ответчиком, подлежит отмене, а также доказательства, свидетельствующие о заключении истцом договора под влиянием заблуждения или обмана.

В обоснование своих требований истец указывал, что подарил квартиру внуку (первому ответчику), не предполагая, что тот впоследствии подарит ее своей матери (второму ответчику); истец не имел намерения передавать в дар квартиру своей дочери, и если бы знал, что внук впоследствии подарит квартиру своей матери, истец не подписал бы договор дарения. Проанализировав этот договор, суд установил, что при его заключении истец понимал его предмет и основания, факт отчуждения принадлежащей ему квартиры после заключения сделки; договор дарения заключен в

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 06.05.2015 по делу № 33-13941/15 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

соответствии с требованиями гражданского законодательства, оснований для признания его недействительным не имеется; текст договора является ясным, однозначным и не влечет многозначного толкования. По мнению суда, требования истца об отмене договора дарения основаны лишь на изменившихся в худшую сторону личных взаимоотношениях с ответчиками и не связаны с влиянием заблуждения, имеющего существенное значение, тогда как данные обстоятельства сами по себе не являются основанием для признания договора недействительным. Доводы истца о том, что дарение было осуществлено под влиянием заблуждения и изменились существенные обстоятельства, при которых истец не заключил бы данный договор, суд признал несостоятельными¹.

Суд на основании ст. 578 ГК РФ отменил дарение квартиры, поскольку факт умышленного причинения ответчиком телесных повреждений истцу доказан неоднократными обращениями истца в правоохранительные органы с заявлениями, его обращением за медицинской помощью, приговором мирового судьи, которым ответчик признан виновным в умышленном причинении истцу легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья.

В п. 1 ст. 578 ГК РФ содержится исчерпывающий перечень вариантов недостойного поведения одаренного лица, которые позволяют поставить вопрос об отмене дарения: к ним относятся лишение жизни дарителя, причинение ему любых телесных повреждений независимо от степени их тяжести и покушение на жизнь дарителя или его близких. Юридически значимым обстоятельством, подлежащим доказыванию сторонами и выяснению судом для возможности применения последствий отмены дарения (п. 5 ст. 578 ГК РФ) по основаниям п. 1 ст. 578 ГК РФ, является установление факта совершения одаряемым действий, направленных на покушение на жизнь дарителя, жизнь кого-либо из членов его семьи или

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 22.12.2014 по делу № 33-37961/14 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

близких родственников либо умышленного причинения дарителю телесных повреждений. Суд указал, что в данном случае не имеет значения то обстоятельство, что приговор мирового судьи был отменен, а производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности по ст. 78 УК РФ, поскольку постановление об отмене приговора не содержит выводов, исключающих противоправные умышленные действия ответчика в отношении истца¹.

Основанием для расторжения договора дарения жилого помещения, заключенного между истцом (дарителем) и ответчиком — сыном истца (одаряемым), не может являться несостоявшаяся регистрация брака истца с гражданским мужем истца.

Суд установил, что на момент заключения договора дарения и на момент рассмотрения дела истец имеет право пользования другой квартирой и включен в договор социального найма, жилое помещение, которое истец передал в дар сыну, не являлось для истца единственным местом жительства, истец не проживал в подаренной квартире. На момент заключения договора дарения истец состоял в зарегистрированном браке, поэтому несостоявшаяся регистрация брака истца с гражданским мужем, которая планировалась им после заключения договора дарения, не находится ни в какой связи с договором дарения квартиры. По мнению суда, несостоявшаяся регистрация брака истца не может являться существенным обстоятельством, из которого истец исходил при заключении договора дарения, и оснований для расторжения договора дарения квартиры в соответствии со ст. 451 ГК РФ не имеется².

Как заметил Карпухин Д.: «Очень часто конструкция договора дарения применяется для фиксации отношений, являющихся по своей природе куплей-продажей, рентой и т.п. Анализ правоприменительной практики

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2014 по делу № 33-35864/2014 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

² Апелляционное определение Московского городского суда от 22.01.2014 по делу № 33-592 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

показывает, что очень часто контрагенты договора дарения жилого помещения преследуют цели, не вытекающие из его природы».

Например, при раскрытии данной проблемы, можно обратиться к судебной практике, которая показывает, что обещания одаряемого совершить в пользу дарителя те или иные действия применительно к договору дарения юридической силы не имеют. Более того, такие условия в договоре противоречат природе дарения.

Так, истец обратился в суд с иском к ответчице, ссылаясь на то, в начале 2011 года между ним и ответчицей была достигнута договоренность о том, что он переоформит спорную, принадлежащую ему квартиру на нее, за что ответчица заключит с ним брак, обязуется оплачивать коммунальные платежи за квартиру, произвести в ней полный ремонт, а также ежемесячно будет помогать ему материально. Впоследствии в конце мая 2011 года он с ответчицей подписал какие-то документы, касающиеся переоформления квартиры на нее, после чего ответчица исчезла, свои обещания относительно заключения брака и оказания материальной помощи не исполнила, ремонт не произвела, коммунальные платежи не оплачивала. Спустя два месяца, истец узнал, что ответчица 17.06.2011 года стала собственником его квартиры на основании договора дарения. Истец ссылаясь на положения ст. 178 ГК РФ, ссылаясь на то, что сделка заключена под влиянием заблуждения относительно природы сделки.

Суд отказал в удовлетворении требований и пришел к выводам об отсутствии предусмотренных ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации оснований для признания спорной сделки недействительной по заявленным требованиям. Так, доказательств, подтверждающих, что оспариваемый договор дарения заключен под влиянием заблуждения относительно природы сделки, истцом не представлено.

Кроме того, доводы истца о том, что ответчик не выполнил достигнутое между сторонами соглашение о том, что ответчик за ним присмотрит, окажет финансовую поддержку и оплатит коммунальные

платежи, отремонтирует в ней, признаны несостоятельными, поскольку эти обстоятельства не имеют юридической силы для рассмотрения реального спора, не трактуют характер сделки и ее правовые последствия. Мотивы заключения договора в силу ст. 178 Гражданского кодекса Российской Федерации не имеют существенного значения.

По спорной сделке с одаряемого каких-либо обязанностей, объявлен истцу не назначена и такие обязанности не вытекают из природы спорной сделки, которая таких обязанностей одаряемого перед дарителем не порождает¹.

Исходя из вышеизложенного, можно предположить, что в данной ситуации более действенным было бы обращение истца с требованием о признании сделки притворной в силу п. 2 ст. 170 ГК РФ.

Таким образом, практика суда при оспаривании договоров дарения может быть разделена на две группы: отмена договора дарения и признание договора дарения недействительным. Судебные процессы по расторжению договора дарения или аннулирования его довольно распространены. Возможным основанием для признания договора дарения недействительным становятся сделки совершенные под влиянием заблуждения, обмана, угрозы, так и сделка, совершенная лицом хотя и дееспособным, но находившимся в момент составления завещания в таком состоянии, когда оно не могло понимать значение своих действий или руководить ими (ст. 177 ГК РФ).

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017). Утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2017 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения 09.05.2018).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Понятие, содержание и исполнение договора дарения.

Занятие разработано для обучающихся в образовательных организациях среднего профессионального образования по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Курс: Гражданское право.

Форма занятия: семинар.

Средства обучения: Гражданский кодекс РФ; Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Методы обучения: словесные, практические, частично-поисковые, наглядные.

Цель занятия: закрепить уровень знаний студентов в изучении нормативных правовых актов, содержащих положения о договоре дарения.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов о договоре дарения;
- 2) развить умения, навыки самостоятельного (группового) поиска необходимой информации;
- 3) сформировать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (90 минут):

1. Организационная часть (12 минут)
 - 1.1. Цель (3 минуты)
 - 1.2. Актуальность (9 минут)
2. Основное содержание занятия (70 минут)
 - 2.1. Доклады студентов (35 минут)
 - 2.2. Групповое решение задач и заданий (35 минут)
3. Подведение итогов (18 минут)
 - 3.1. Обсуждение итогов выполненных заданий и задач (10 минут)
 - 3.2. Общий вывод (8 минут)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью учебного занятия является изучение понятия и содержания договора дарения.

Отношения по договору дарения регулируются нормами ст. 572-582 ГК РФ, а также рядом федеральных законов. Это договор, по которому одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или третьим лицом (п. 1 ст. 572 ГК РФ).

Дарение вещи или права в общепольных целях признается пожертвованием (п. 1 ст. 582 ГК РФ). Договор дарения может быть как консенсуальным, так и реальным.

Предмет договора дарения: вещи (имущество); имущественные права (требования) к себе или к третьим лицам (дарение прав третьим лицам происходит по правилам уступки требования – цессии – ст. 382 ГК РФ); освобождение от обязанности (путем прощения долга одаряемого, перевода долга одаряемого на дарителя или исполнения дарителем обязанности одаряемого). Перевод долга одаряемого на дарителя осуществляется по специальным правилам в переводе долга (ст. 391, 392 ГК РФ).

Форма договора дарения зависит от вида, предмета, субъектного состава сторон (п. 1 ст. 574 ГК РФ).

Возможны ограничения, касающиеся субъектов, выступающих в роли дарителей и одаряемых. Моментом заключения договора дарения считается: в реальном договоре – момент передачи вещи; в консенсуальном – момент подписания договора; в договоре, подлежащем регистрации, – момент государственной регистрации.

Даритель вправе: отказаться от исполнения договора в случаях, предусмотренных п. 1 и п. 2 ст. 577 ГК; отменить договор в случаях,

предусмотренных ч. 2 п. 1 ст. 578, п. 2 ст. 578, п. 3 ст. 578, п. 4 ст. 578, п. 4 ст. 582; оговорить в договоре условия, при которых будет передано его имущество и при которых он может потребовать его возврата (условия эти могут быть как отлагательными, так и отменительными); определять в договоре пожертвования цель, назначение использования дара.

Одаряемый вправе: получить дар; отказаться от принятия дара; изменить назначение дара в договоре пожертвования (п. 4 ст. 582 ГК РФ).

Даритель отвечает за вред, причиненный подаренной вещью одаряемому, при условии, что недостатки, возникшие до передачи вещи, не являются явными, а даритель не предупредил о них одаряемого (ст. 580 ГК РФ).

Вред подлежит возмещению при наличии вины в соответствии с нормами гл. 59 ГК РФ, т.е. за противоправные действия.

Одаряемый отвечает: за убытки, причиненные дарителем своим отказом от принятия дара в случае, если договор был заключен в письменной форме, т.е. возмещается реальный ущерб (п. 3 ст. 573 ГК РФ); за ненадлежащее обращение с вещью, т.е. возвращает подаренную вещь дарителю (п. 5 ст. 578 ГК РФ) за использование имущества по другому назначению в случае, если он является благоприобретателем, т.е. путем отмены пожертвования (п. 5 ст. 582 ГК РФ).

2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия, который доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине учебного занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были распределены студентами заранее в произвольной форме.

Темы докладов:

1. Отличие договора дарения от некоторых безвозмездных сделок (прощение долга, безвозмездная ссуда)

2. Особенности договора пожертвования. Грант.
3. Общие положения о структуре договора дарения
4. Правовые последствия отмены дарения и отказа от исполнения договора дарения.

Дискуссионные вопросы по договорам дарения, судебная практика.

3. Подведение итогов занятия. Совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности понимания у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сформулировать следующие выводы.

Особенность договора дарения заключается в безвозмездной передаче вещи в собственность одаряемого. Одаряемый использует её по своему усмотрению, без каких-либо ограничений со стороны дарителя. Чаще всего договор заключается по инициативе (оферте) дарителя. Однако одаряемому не безразлично, кто именно и какой предмет дарения ему намерен передать, тем более, что некоторые предметы обременены требованиями по содержанию, охране, страхованию, внесению налогов и пр.

Следует отметить особенности договора обещания дарения, которому присущ ряд характерных признаков.

Во-первых, такой договор носит консенсуальный характер и порождает обязательство дарителя передать одаряемому вещь в собственность или имущественное право либо освободить одаряемого от обязательства;

Во-вторых, договор обещания дарения под страхом его недействительности должен иметь обязательную письменную форму;

В-третьих, договор обещания дарения должен содержать ясно выраженное намерение дарителя совершить в будущем безвозмездную передачу одаряемому вещи или права либо освободить его от имущественной обязанности;

В-четвертых, текст договора обещания дарения должен включать в себя условия о конкретном лице, являющемся одаряемым, и о конкретном предмете дарения в виде вещи, права или освобождения одаряемого от обязанности.

Договор дарения, как и любой другой гражданско-правовой договор на передачу имущества, имеет сложный предмет, в состав которого включаются действия – передача дара (п. 1 ст. 307 ГК РФ). Договор дарения недвижимого

имущества заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписываемого дарителем и одаряемым (или их представителями, действующими на основании доверенностей). Момент признания договора дарения недвижимости заключенным и, следовательно, имеющим юридическую силу, ГК РФ связывает с моментом государственной регистрации сделки (п. 3 ст. 433, п. 3 ст. 574). Следует подчеркнуть, что регистрации подлежит не только переход права собственности к одаряемому, но и сам договор дарения. При обещании дарения регистрируется только сделка.

В настоящее время практическая значимость договора дарения постоянно возрастает. Все большее число организаций и граждан заключают данный договор. Однако недостаточно четко регламентированные права и обязанности сторон в договоре приводят к различным нарушениям договорных обязательств, что создает чувство незащищенности со стороны государства и законодательства в целом. Нередко данный договор используется в незаконных целях, главная из которых – скрыть собственность от прав третьих лиц, с последующей реализацией предмета договора добросовестному приобретателю, удовлетворив корыстные цели.

В целях совершенствования действующего законодательства, регулирующего договор дарения, предлагается внести в ГК РФ соответствующие изменения.

1. Имеет смысл подумать о введении нотариального удостоверения договора дарения недвижимости. В соответствии с п. 3 ст. 574 ГК РФ договор дарения недвижимого имущества подлежит государственной регистрации. Однако при государственной регистрации сделки проверяются только по формальным основаниям – наличию надлежащих документов. Т.е. всерьез никто не проверяет ни волю сторон, ни их адекватность. В этой связи целесообразно изложить п. 3 ст. 574 ГК РФ в следующей редакции: «Договор дарения недвижимого имущества подлежит нотариальному удостоверению и государственной регистрации».

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи поможет повысить уровень правовых гарантий и защиты участников гражданского оборота.

2. Далее, предлагается к обсуждению предложение о внесении дополнительных условий отмены дарения.

Законодательно установлено, что согласно п. 1 ст. 578 ГК РФ даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения.

Правило пункта 1 статьи 578 ГК РФ ничего не говорит о преступных действиях в отношении имущества дарителя, о пренебрежительном отношении к дарителю, и о действиях, влекущих административную ответственность.

Представляется необходимым изложить п. 1 ст. 578 ГК РФ в следующей редакции: «Даритель вправе отменить дарение, если одаряемый совершил покушение на его жизнь, жизнь кого-либо из членов его семьи или близких родственников, либо умышленно причинил дарителю телесные повреждения, а также, если одаряемый совершил иные преступные действия в отношении чести, достоинства или имущества дарителя».

Применение такой формулировки вышеуказанной статьи позволит обеспечить наиболее полную защиту прав и законных интересов дарителя.

Таким образом, на первый взгляд, беспроблемный договор дарения имеет свои сложности и правовые проблемы, которые требуют дополнительного внимания законодателя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (в ред. 18.04.2018) // Российская газета. 1996. 06 февр.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Российская газета. 1996. 27 янв.

Федеральный закон от 08 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1997. 30 июл.

Федеральный закон от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (в ред. от 05.12.2017) // Российская газета. 2001. 14 июл.

Федеральный закон от 2 марта 2003 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в ред. от 18.04.2018) // Российская газета. 2007. 07 мар.

Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» (в ред. от 23.05.2016) // Российская газета. 2003. 31 мая.

Судебная практика

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2017). Утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2017 // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212958/ (дата обращения 09.05.2018).

Определение Московского городского суда от 2.03.2012 г. по делу № 33-6919 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAMSMARB;n=362835#007648436300159411> (дата обращения 09.05.2018).

Определение Московского городского суда от 14.03.2016 № 4Г-12316/2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 04.02.2016 по делу № 33-4233/2016 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2015 по делу № 33-33955/2015 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 06.05.2015 по делу № 33-13941 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 22.12.2014 по делу № 33-37961/14 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 12.11.2014 по делу № 33-35864/2014 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное определение Московского городского суда от 22.01.2014 по делу № 33-592 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Решение Октябрьского районного суда г. Белгорода от 12.09.2016 по делу № 2-4636/2016 // URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 09.05.2018).

Апелляционное Определение Санкт-Петербургского городского суда от 4.04.2012 по делу № 33-4656 // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1437187507033894612>

295124316&cacheid=077ABDC14490C22EDFC8F5A4A8B8E52D&mode=splus
&base=SARB&n=27661&rnd=0.6396245544212724#0849895191935792 (дата
обращения 09.05.2018).

Решение Ревдинского городского суда Свердловской области от
25.12.2015 по делу № 2-1243/2014 // URL: <http://www.revdinsky.svd.sudrf.ru>
(дата обращения 08.05.2018).

Решение Ревдинского городского суда Свердловской области от
08.09.2014 по делу №2-140/2014 // URL: <http://www.revdinsky.svd.sudrf.ru>
(дата обращения 08.05.2018).

Литература

*Алексеева Т.А., Балытников В.В., Блохин П.Д., Бондаренко В.В.,
Клейменов И.М., Краснов В.Е., Почекаев Р.Ю., Сивицкий В.А.* Труды
юридического факультета. Т. IV. Работы студентов и молодых ученых по
актуальным проблемам конституционного и гражданского права. СПб., 2014.
56 с.

Беспалов Ю.Ф. Договорное право: учебное пособие. / URL:
<http://www.iprbookshop.ru/12828> (дата обращения 03.05.2018).

Богдан В.В., Бутова Е.А. Ограничения права собственности в
общественных интересах / В.В. Богдан, Е.А. Бутова // Таврический научный
обозреватель. 2017. № 5 (22). 135–139 с.

Брагинский М.И. Комментарий части второй Гражданском кодекса РФ
/ М.И. Брагинский, В. В. Витрянский, Е.А. Суханов, К.Б. Ярошенко// Законы
юриспруденции. 2008. 448 с.

Брагинский М.И. Гражданское право России: Обязательственное право.
М., 2009. 704 с.

Брагинский М.И. Договорное право. Договоры о передаче имущества /
М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. М.: Изд-во Статут, 2008. 671 с.

Брагинский М.И. Договорное право. Общие положения / М.И. Брагинский В.В. Витрянский. М.: Изд-во Статут, 2008. 848 с.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга вторая. Договоры о передаче имущества. М.: Изд-во Статут, 2008. 288 с.

Григорян Т. В. Проблема реализации принципа гуманизма в гражданском институте дарения // Science Time. 2015. № 3 (15). 121 с.

Жук Э.В. Основные направления совершенствования правового регулирования договора дарения в Российской Федерации // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyie-napravleniya-sovershenstvovaniya-pravovogo-regulirovaniya-dogovora-dareniya-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения 15.05.2018).

Зайков А.В. Римское частное право: учебник для академического бакалавриата / А.В. Зайков. 2-е изд., испр. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 422 с.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй (постатейный) / О.М.Козырь, А.Л.Маковского, С.А. Хохлова// URL: <http://www.biblioteka.ru> (дата обращения 06.05.2018).

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Т.Е. Абовой и А.Ю. Кабалкина // URL: <http://www.biblioteka.ru> (дата обращения 06.05.2018).

Корнилова Н.В. Договор дарения в российском гражданском праве: учебное пособие / Н. В. Корнилова. Хабаровск : Хабаровская гос. акад. экономики и права. 2014. 83 с.

Лескова Ю.Г. Договор дарения в Гражданском Кодексе: история становления и развития в России // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-dareniya-v-grazhdanskom-kodekse-istoriya-stanovleniya-i-razvitiya-v-rossii> (дата обращения 14.05.2018).

Максимов В. А. Защита гражданских интересов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. № 3 (71). 71–79 с.

Маллаалиев И. Р. Проблемы правового регулирования договора дарения // Молодой ученый. 2017. № 28. 70–72 с.

Музыченко С. Договор дарения часто используется в незаконных целях / *С. Музыченко // Жилищное право. № 3. 2012.*

Новикова М. П. Признаки договора дарения // *Молодой ученый. 2017. № 44. 125–129 с.*

Пурге А. Р., Дрозд И. Е. Особенности правоприменительной практики по спорам, возникающим из договора дарения // *Молодой ученый. 2014. №15. 326–329 с.*

Римское частное право : учебник / под ред. Р. А. Курбанова. М.: Изд-во Проспект, 2015. 312 с.

Рязанцева Е.А., Петров Н.В. Отказ от дарения со стороны одаряемого: постановка проблемы // *Научный журнал «Дискурс». 2017. 11(13). 181–187 с.*

Савиньи Ф.К. фон. Система современного римского права: В 8 т. Т. V / Пер. с нем. Г. Жигулина; Под ред. О. Кутателадзе, В. Зубаря. М.: Изд-во Статут, 2017. 573 с.

Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М.: Изд-во Проспект, 2012. 848 с.

Суханова Е.А. Гражданское право. М.: Изд-во Статут, 2015. 502 с.

Степанюк А.В., Степанюк О.С. Запрет на получение подарков государственных гражданских служащих: некоторые вопросы и недостатки регламентации // *Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2015 г., г. Хабаровск) / под ред. Т.Б. Басовой, К.А. Волкова. Хабаровск, 2015. 81–84 с.*

Цыбуленко З.И. Гражданское право России. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 281 с.

Чулюкова С.А., Белоновская И.Д. Договор дарения в системе договоров о передаче имущества в собственность // *Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. 99–102 с.*

Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 334 с.