

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ШТРАФ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 675

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

ШТРАФ КАК ВИД УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 675

Исполнитель:
студент группы ЗПВД-513 _____ А.С.Захаревич
(подпись)

Руководитель:
ст. преподаватель _____ Ю.Ю.Левченко
(подпись)

Нормоконтролер:
ст. преподаватель _____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ШТРАФЕ КАК ВИДЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	8
1.1. Понятие и место штрафа в системе уголовных наказаний по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации	8
1.2. Соотношение штрафа как уголовного наказания с иными имущественными последствиями преступления и административным штрафом	13
2. НАЗНАЧЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА	
2.1. Порядок назначения наказания в виде штрафа	27
2.2. Порядок исполнения наказания в виде штрафа и последствия уклонения от уплаты штрафа	33
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	43
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы «Штраф как вид уголовного наказания» обусловлена следующими обстоятельствами.

Российское законодательство постоянно неуклонно изменяется, в том числе, преобразования касаются и уголовного законодательства о системе наказаний. После принятия Уголовного Кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (в редакции от 18 февраля 2018 года) (далее по тексту – УК РФ)¹ прошло достаточно времени, чтобы убедиться, что современное законодательство содержит много противоречий, далеко от идеала и нуждается в совершенствовании для более надёжной защиты граждан от преступных посягательств. При этом существует проблема назначения необоснованно мягких наказаний представителям преступного мира и необоснованно сурового наказания лицам, попавшим под уголовное преследование, но фактически не несущих явную угрозу обществу.

Тем не менее, в нашей стране все в большей степени применяются виды уголовного наказания, не связанные с лишением свободы. Большую роль в их распространении сыграло изучение и осмысление опыта зарубежных стран. И зарубежная, и собственная практика применения наказаний, связанных с лишением свободы, доказывают их минимальный эффект: во-первых, затрачиваются большие материальные средства на содержания заключённых; во-вторых, такие меры не могут понизить уровень преступности. Обуславливается это тем, что исправительные учреждения это своего рода школы новых преступлений и для реабилитации в обществе после отбывания наказания, по большому счёту, не создано надлежащих условий, что отрицательно влияет как на самих заключённых, так и на общество в целом.

На сегодняшний день штраф как вид наказания занимает одно из главных мест в системе наказаний, как уголовных, так и административных.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Тем самым уменьшается количество лиц, попавших в места заключения, что должно уменьшить рост преступности в целом. Распространение штрафа как вида наказания позволяет пополнять бюджет материальными средствами, необходимыми, в том числе, опять же для борьбы с преступностью.

Наказание – это ограничение прав и свобод личности, совершившей какие-либо противоправные деяния. Штраф ущемляет нарушителя материально и с психологической стороны, показывая ему, что мягкость наказания не означает безнаказанности. Воспитательное и профилактическое воздействие штрафа не вызывает никаких сомнений. За уклонение от уплаты штрафа предусмотрены достаточно серьезные последствия.

В соответствии со статьей 46 УК РФ штраф есть денежное взыскание, устанавливаемое в пределах, предусмотренных законом. Может применяться как основное, так и как дополнительное наказание. Штраф как основное наказание, может применяться за ряд преступлений незначительной и средней степени тяжести, как правило, к лицам, впервые совершившим преступление. Цель этого – оградить лиц, ранее не привлекавшихся к уголовной ответственности, от мест лишения свободы (с целью ограждения их от уголовного контингента)

Штраф на сегодняшний день составляет конкуренцию другим видам уголовного наказания; тенденция его как можно более широкого применения в качестве основного и дополнительного наказания носит устойчивый характер. Однако, как показывает статистика, потенциал штрафа реализуется далеко не в полной мере: ни в части расширения сферы применения этого наказания и соответствующего сокращения числа осужденных к лишению свободы, ни в части существенного пополнения бюджета за счет взысканных в качестве штрафа средств. Связано это с тем, что, во-первых, в стране совершается много преступлений выше средней степени тяжести, во-вторых, подсудимые, приговорённые к штрафу, оказываются несостоятельными людьми с малым достатком.

Таким образом, развитие института штрафа в российском уголовном законодательстве нельзя считать полностью завершенным. Таким образом тема данной дипломной работы сохраняет свою актуальность.

Объектом исследования данной дипломной работы являются уголовно-правовые отношения, складывающиеся по поводу назначения штрафа в качестве уголовного наказания.

Предметом исследования данной дипломной работы являются правовые нормы, регулирующие вышеназванные отношения, и практику применения такого вида наказания как штраф.

Целью данной дипломной работы является всесторонний правовой анализ штрафа как вида уголовного наказания.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть историю становления такого уголовного наказания, как штраф;
- охарактеризовать место штрафа в системе уголовных наказаний Российской Федерации;
- соотнести штраф с иными имущественными последствиями совершения преступлений и административным штрафом;
- исследовать порядок назначения и исполнения штрафа как вида уголовного наказания;
- проанализировать правоприменительную практику по теме дипломной работы;
- разработать план занятия по теме исследования;
- выявить проблемы, связанные с применением штрафа, и сформулировать предложения по их разрешению.

Теоретической основой работы являются труды Е.Г. Брушковской, И.В. Попрядухина, А.А. Сизова, А.К. Федюшина, Л.Ч. Сыдыковой, И.А. Подройкиной, Н.Г. Иванова, В.П. Ревина, А.С. Дугенец, А. Ю. Догелева.

Методологическую основу исследования, в соответствии с поставленными задачами составляют, как общие методы научного познания, включая диалектический, исторический, системный, так и частнонаучные: сравнительно- правовой, формально- логический и другие.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (в редакции от 21 07 2014 г)¹ Уголовный кодекс Российской Федерации и другие нормативные правовые акты.

Цели и задачи предопределили следующую структуру исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух теоретических глав, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ШТРАФЕ КАК ВИДЕ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

1.1. Понятие и место штрафа в системе уголовных наказаний по Уголовному кодексу Российской Федерации

Статья 46 УК РФ содержит в себе следующее легальное определение штрафа: «Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом».

Необходимо сказать, что существующее на данный момент понятие штрафа появилось в 2003 г., заменив менее удачное, которое перегружено информацией о способах и методах исчисления штрафа. Соответствующие изменения были добавлены Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в ред. от 07 декабря 2011 г.)¹. После этого изменения в ст. 46 УК РФ вносились в 2011, 2012 и 2013 г.г., что свидетельствует о поисках путей, которые бы совершенствовали регламентацию штрафа как вида уголовного наказания.

Тем не менее, вопросы правового регулирования штрафа, в том числе, его законодательная дефиниция вызывают огромные споры и разногласия в науке уголовного права.

Как уже отмечалось ранее в прошлом параграфе, представляет большой интерес опыт Германии, уголовное законодательство которой предусматривает не только денежную, но и имущественную форму штрафа. В нашей стране данная позиция также имеет своих сторонников. Так, Л. Ч. Сыдыкова считает, что объективно карательное содержание такого наказания, как штраф в ряде некоторых случаев вполне может выражаться для осужденного в том, что он будет лишен возможности воспользоваться и

¹ Российская газета. 2003. 16 дек.

распоряжаться какими-то индивидуально определенными вещами (мотоциклом, велосипедом или диваном – это уже не имеет значения). Поэтому, по мнению Сыдыкова, юридически более менее адекватно было бы определить штраф не как денежное(материальное) взыскание, а как «имущественное взыскание, которое выражено в денежной форме».¹

На счёт этого мнения довольно доказательно возражает И.А. Подройкина, полагая, что данный подход в корне меняет природу штрафа, может привести к ошибочному пониманию сущности штрафа².

В соответствии с частью 3 ст. 46 УК РФ размер штрафа определяется судом с учетом степени тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможностей получения осужденным заработной платы или иного материального дохода. С учетом этих же обстоятельств суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет. Штраф в качестве дополнительного вида наказания может применяться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса.

Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

¹ *Сыдыкова Л. Ч.* Теоретические проблемы системы и видов наказаний по уголовному праву Кыргызской Республики: дисс. ... д.ю.н. Алматы, 2000. С. 126.

²*Подройкина И.А.* Спорные вопросы регламентации штрафа как уголовного наказания / Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №11. Ч. 3. С. 119.

Штраф в размере от пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, за исключением случаев исчисления размера штрафа исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов.

Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, устанавливается в размере до стократной суммы коммерческого подкупа, взятки или суммы незаконно перемещенных денежных средств и (или) стоимости денежных инструментов, но не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей и более пятисот миллионов рублей.¹

Штраф занимает лидирующее место в перечне наказаний, установленном ст. 44 УК.

Это означает, во-первых, что это самый мягкий вид уголовного наказания из числа предусмотренных уголовным законом; во-вторых, в соответствии с требованием ч. 1 ст. 60 УК РФ, возможность назначения штрафа должна рассматриваться в каждом случае, когда этот вид наказания предусмотрен в качестве альтернативного с другими наказаниями, как основное наказание в санкции статьи Особенной части УК.

По сути своей (в силу специфического характера заложенных в него карательных элементов) штраф предназначен для применения, во-первых, к тем лицам, которые совершают преступления невысокой степени тяжести и общественной опасности, а во-вторых, к тем, которые совершают хотя и

¹ *Иванов, Н. Г.* Уголовное право. Особенная часть : учебник для академического бакалавриата / *Н. Г. Иванов.* М. : Издательство Юрайт, 2017. С.214.

более серьезные преступления, но при наличии у них смягчающих или иных исключительных обстоятельств. В обоих случаях назначение такому лицу наказания в виде лишения свободы (или иного ему подобного) было бы по меньшей мере нецелесообразно.

Штраф по действующему законодательству может быть как основным, так и дополнительным видом уголовного наказания.¹

Закон содержит ряд ограничений по назначению штрафа как дополнительного вида наказания. Суть этих ограничений состоит в том, что штраф в качестве дополнительного наказания может применяться только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК (ч. 4 ст. 46). Указанным ограничением сфера судебского усмотрения при выборе штрафа в качестве дополнительного наказания заметно уменьшается.

Верховный Суд РФ в Постановлении от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами российской федерации уголовного наказания» (в ред. От 26 ноября 2016)² посвятил разъяснениям применения штрафа отдельный раздел, который состоит из шести пунктов (п.п. 2-7). Высший судебный орган уточнил положения уголовного законодательства о порядке назначения и исполнения наказания в виде штрафа. Указанные положения будут рассмотрены во второй главе настоящей работы.

В современных условиях, когда реализуется одно из важнейших направлений уголовной политики - экономия уголовной репрессии, штраф является одним из наиболее действенных и актуальных видов наказания. Оказывая имущественное и психологическое воздействие на осужденного, обеспечивает достижение целей наказания - восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений.

¹ Уголовное право России. Общая часть. Учебник. 2-е изд., испр и доп. (под редакцией В.П. Ревина, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации). - "Юстицинформ", 2013 г. С.302.

² Российская газета. 2015. 29 дек.

Правильное применение штрафа способно оказывать серьезное как имущественное, так и психологическое воздействие на осужденного, значительно уменьшая рецидив преступлений. Так, в 1999 г. рецидив среди лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, составлял 1,5%, в 2001 г. этот показатель снизился до 0,7%. Рецидив среди многих, кто отбыл наказание в виде лишения свободы, остается неизменным и на протяжении многих лет в среднем составляет около 35%.

Сегодня законодателем учтены современные потребности и созданы благоприятные условия для более широкого назначения штрафа. Так как на сегодняшний день это более адекватная и актуальная мера наказания в целом за менее тяжкие преступления. Таким образом, штраф используется как наказания за многочисленные виды преступлений.

За период действия УК РФ законодателем многократно вносились изменения в кодекс, направленные на увеличения практики применения штрафа в качестве уголовного наказания: значительно увеличено количество санкций, предусматривающих наказание в виде штрафа (с 241 до 324), в частности, за преступления против собственности – с 48,9% до 88,2%, за преступления в сфере экономической деятельности – с 58,9% до 93,3%, за экологические преступления - с 61,1% до 75% и т.д., поэтому основным субъектом реализации идеи экономии уголовной репрессии в настоящий момент должен явиться правоприменитель, деятельность которого должна быть направлена в сторону расширения назначения штрафа как основного и дополнительного наказания.¹

¹ Учебно-методическое пособие по уголовно-процессуальному праву Российской Федерации/ Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф./ Учебно- методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки: 400301 – "Юриспруденция" / Курск, 2016. С.104.

1.2. Соотношение штрафа как уголовного наказания с иными имущественными последствиями преступления и административным штрафом.

Для более конкретного уяснения сущности и природы штрафа как вида уголовного наказания целесообразно сравнить и разграничить рассматриваемый штраф со смежными правовыми понятиями, а именно с такими, как административный штраф, и такими возможными имущественными последствиями преступления как конфискация имущества и судебный штраф.

В судебной практике помимо уголовного наказания имеется такой вид наказания как административное наказание, в котором также существует штраф, как вид наказания. В соответствии со ст. 3.5. Кодекса об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. От 31 декабря 2017 г.) (далее по тексту – КоАП РФ)¹ административный штраф – это денежное взыскание, которое выражается в рублях и устанавливается для граждан, должностных лиц и юридических лиц в качестве меры административного наказания за совершение административного правонарушения. Административный штраф применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Даже при том, что административное и уголовное наказания сравнительно отличаются друг от друга по своей сущности, штраф объединяет смысл этих видов наказания.

Административное правонарушение от преступления всегда отличается меньшей степенью общественной опасности. Преступлением, в отличие от административного правонарушения, признаются крайние формы отклоняющегося поведения, которые причиняют наибольший вред интересам личности, общества и государства.

¹ Российская газета. 2001. 31 дек.

В числе наказаний, назначаемых судами общей юрисдикции за административные правонарушения, штраф занимает первое место. Так, в 2011 году административный штраф был назначен 2 332 350 лицам, что составило 52,5% от общего числа правонарушителей.¹

Рассмотрение вопроса о соотношении штрафа – уголовного наказания и административного штрафа непосредственно связано с проблемой разграничения признаков административного правонарушения и преступления, так как определенным образом отражается на признаках, отличающих названные два вида наказания.

В ч. 1 ст. 43 УК указано, что наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Ст. 14 УК преступление определяет как виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. То есть основанием для назначения штрафа как уголовного наказания является только совершение преступления – деяния, запрещенного Уголовным кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КоАП административное наказание является определённой государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность (ст. 2.1 КоАП). Соответственно основанием для применения административного штрафа является совершение административного

¹Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис.. д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 18-19.

правонарушения – деяния, запрещенного КоАП РФ или законом субъекта РФ об административных правонарушениях.¹

Сфера применения штрафа как уголовного и как административного наказания неуклонно растет. Штраф активно включается в санкции статей Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ штраф занимает второе место среди мер, назначаемых осужденным судами общей юрисдикции. Так, например, в 2011 году штраф как основная мера наказания был назначен 113 725 лицам, что составило 14,5% от общего числа осужденных. Как дополнительная мера наказания штраф был назначен 7 716 лицам, по степени распространенности уступив место лишь такому виду наказания, как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.²

Сегодня не вызывает никакого сомнения, что правильное и адекватное применение штрафа способно оказывать достаточно серьезное психологическое воздействие на правонарушителей, а его материальные последствия – делать невыгодным совершение многих видов административных правонарушений, экономических и иных преступлений. Однако существующие пробелы и коллизии отечественного законодательства во многом снижают эффективность применения штрафа, что требует его дальнейшего изучения и анализа, в частности, в настоящее время требуется решение проблемы соотношения штрафа как уголовного наказания и административного штрафа.

В научной литературе активно обсуждается вопрос о том, присущ ли административному правонарушению признак общественной опасности. Одни авторы утверждают, что административный проступок лишен признака общественной опасности. По мнению других же – общественная опасность

¹ Административное право: учебник / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е. В. Трофимов. М. : Эксмо, 2009. С. 92.

² Догелев А.Ю. Штраф в современном обществе. М. 2015. С. 67.

является обязательным и безоговорочным признаком только преступления, что же касается административных правонарушений, то они могут обладать указанным признаком, а могут и не обладать.¹

Но наиболее распространенной является точка зрения, согласно которой административному проступку присуща общественная опасность. Так, некоторые авторы отмечают, что общественная опасность – есть важнейший признак административного правонарушения, отграничивающий проступок от преступления. Исследователи и эксперты в области уголовного права также занимают аналогичную позицию. Хотя следует обратить внимание, что при определении административного правонарушения, в отличие от преступления, законодатель действительно не выделяет такой признак, как общественная опасность.²

Придерживаясь последней точки зрения, представляется, что при установлении административного правонарушения и отделении его от преступления наиболее важным является точная оценка общественной опасности совершенного деяния. Именно степень общественной опасности при посягательстве на сходные объекты, является основным критерием определения законодателем одних деяний как преступных, а других как непроступных.

Многие административные правонарушения коррелируют с преступлениями (ст. 20.1 КоАП «Мелкое хулиганство» и ст. 213 УК «Хулиганство», ст. 7.27 КоАП «Мелкое хищение» и ч. 1 ст. 158 УК «Кража», ч. 1 ст. 14.12 КоАП «Фиктивное банкротство» и ст. 197 УК «Фиктивное банкротство»). В этих случаях определяются признаки прямой корреляции, когда проступкам, указанным в диспозиции правовой нормы КоАП, соответствуют терминологически идентичные наименования преступлений. Квалификация проступков и преступлений обусловлена особенностями

¹ Все об административных наказаниях и штрафах. М.: АСТ, Астрель, 2015. С. 176.

² Агапов А. Б. Административное право: учебник / А. Б. Агапов. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. С.93.

общественно опасных последствий данного деяния – причинением имущественного ущерба, морального или физического (телесного) вреда . Соответственно, решающим показателем, позволяющим отграничить преступления от административных правонарушений, является величина причиненного вреда, которая, в свою очередь, является в целом показателем степени общественной опасности совершенного деяния. В отличие от административного правонарушения, преступление всегда характеризуется большей степенью общественной опасности.¹

Таким образом, в целом штраф как уголовное наказание отличается от административного штрафа, во-первых, тем, что он налагается за совершение деяний, представляющих большую степень общественной опасности, – за преступления.

Во вторых следующее отличие следует проводить по кругу лиц, к которым может применяться штраф. В соответствии со ст. 19 УК уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее соответствующего возраста. Статья 2.1 КоАП субъектом административного правонарушения признает не только физическое, но и юридическое лицо.

Третье отличие заключается в способах исчисления штрафа. Так, в ч. 1 ст. 46 УК предусматривается три способа исчисления штрафа: 1) в абсолютном денежном выражении; 2) в размере заработной платы или иного дохода осужденного; 3) в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа или взятки.

Четвертым отличием являются размеры штрафа. Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Штраф, исчисляемый исходя из величины, кратной сумме коммерческого подкупа или взятки, устанавливается в размере до стократной

¹ Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. /Отв. ред. Л.Л. Попов. М.: Проспект, 2015. С.500.

суммы коммерческого подкупа или взятки, но не может быть менее чем двадцать пять тысяч рублей и более чем пятисот миллионов рублей (ч. 2 ст. 46 УК).¹

Для несовершеннолетних лиц предусматриваются более низкие размеры штрафа – от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от 2 недель до 6 месяцев (ч. 2 ст. 88 УК РФ).²

В отличие от уголовного законодательства, КоАП в исключительных случаях допускает возможность назначения и более высокого штрафа. Так, гражданам в случаях, предусмотренных ст. 14.1.2, ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП, административный штраф может быть назначен в размере до пятидесяти тысяч рублей, в случаях, предусмотренных ст.ст. 5.38, 20.2, 20.2.2, 20.18, ч. 4 ст. 20.25, ч. 2 ст. 20.28, – до трехсот тысяч рублей; должностным лицам в случаях, предусмотренных ст. 14.1.2, – до ста тысяч рублей, в случаях, предусмотренных ч. 2.1 ст. 14.16, – до двухсот тысяч рублей, в случаях, предусмотренных ст.ст. 5.38, 19.34, ч.ч. 1 - 4 ст. 20.2, ст. 20.2.2, 20.18, – до шестисот тысяч рублей; для юридических лиц в случаях, предусмотренных ст.ст. 14.40, 14.42, – до пяти миллионов рублей.

Преступлением, в отличие от административного правонарушения, признаются крайние формы отклоняющегося поведения, причиняющие наибольший вред интересам личности, общества и государства. Допуская возможность назначения гражданам столь высоких административных штрафов, законодатель тем самым стирает ту четкую грань между административным и уголовным наказанием. В таких случаях значение штрафа как меры уголовного наказания существенно снижается, отсутствует

¹ *Баженов О.Н., Ильин И.С.* Ограничения, связанные с исполнением наказания в виде штрафа // Мир современной науки. № 3(18). 2013. М. С. 45-47;

² *Ашин А.А.* Наказание несовершеннолетних за хищение чужого имущества (Закон, теория, практика) // Отв. ред. А.И. Чучаев. Владимир. 2004. С.146.

разница в имущественном характере штрафа как уголовного вида наказания и административного штрафа.

Допускается ситуация, когда административное правонарушение может иметь более строгое наказание, чем преступление, т.е. в нашем государстве получается «более выгодно» совершать преступления, чем правонарушения.¹

Стирая чёткую грань между административным и уголовным наказанием, законодатель тем самым стирает грань между административным правонарушением и преступлением. В силу особой общественной опасности деяния – преступления, наказание за него всегда должно быть более строгим, чем за любое другое правонарушение, поэтому штраф, применяемый за преступление, по своим размерам всегда должен быть больше, чем штраф, применяемый за административное правонарушение, и никаких исключений здесь быть не должно ни в отношении статуса субъекта, ни в отношении круга правонарушений.

Продолжая проводить отличия между административным штрафом и штрафом как видом уголовного наказания, следует отметить, что в уголовном законодательстве, в отличие от административного, штраф может быть назначен как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания. Административный штраф же является основным наказанием и не может быть присоединен ни к какому иному виду наказаний.

Штраф, назначенный и исполненный как уголовное наказание, влечет за собой судимость. Судимость лица, подвергнутого штрафу, согласно п. «б» ч. 3 ст. 86 УК погашается по истечении одного года после отбытия или

¹ *Стромов В.Ю.* Отдельные виды наказаний: проблемы и предложения по реализации // Вестник Тамбовского университета: Гуманитарные науки. № 2 (130). 2014. С. 219.

исполнения наказания. Административный штраф не влечет за собой, указанного последствия.¹

Различается и давность исполнения наказания, в том числе и штрафа, по административному и уголовному законодательству. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 31.9 КоАП постановление о назначении административного наказания не подлежит исполнению в том случае, если это постановление не было приведено в исполнение в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Лицо, осужденное за совершение преступления, освобождается от отбывания штрафа, если обвинительный приговор суда не был приведен в исполнение, в зависимости от категории совершенного преступления, по истечении двух лет при осуждении за преступление небольшой тяжести, шести лет – за преступление средней тяжести, десяти лет – за тяжкое преступление, пятнадцати – за особо тяжкое (ч. 1 ст. 83 УК).²

Несмотря на ряд отличий, штраф как вид уголовного наказания и административный штраф имеют и некоторые схожие черты. Назначаемый от имени государства штраф является денежным взысканием, содержит в себе элементы репрессии, ограничивая права и свободы человека и гражданина, направлен на имущественную сферу и применяется к лицам, виновным в совершении правонарушений, хотя и различной степени общественной опасности.

При назначении штрафа учитывается степень общественной опасности содеянного, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность. Штраф может быть назначен лицам, подлежащим ответственности по действующему законодательству, совершившим деяние умышленно или по неосторожности.

¹ Уткин, В.А. Парадоксы штрафа / В. А. Уткин // Уголовная юстиция. Томск. 2014. № 2. С.12.

² Федюшин А.К. Проблемы назначения и исполнения наказания в виде штрафа. Тамбов: ТГУ. №7. 2015. С. 209.

В настоящее время, в силу несовершенства законодательства, в ряде случаев происходит уравнивание штрафа как уголовного наказания и административного штрафа, что является с точки зрения наказания недопустимо.¹

Если сравнивать эти два понятия то можно выявить главное их отличие, а именно степень общественной опасности. Административные правонарушения не несут за собой общественной опасности, в том смысле, который вкладывается в это понятие уголовным законодательством, в то время как преступления, за которые в некоторых случаях предусмотрена мера наказания, как штраф, даже имея характер небольшой и средней степени тяжести, несут определённую общественную опасность. Именно в этом и заключается недопустимость уравнивания штрафа как уголовного наказания и административного штрафа.

Существует также такая мера уголовно-правового воздействия имущественного характера как конфискация имущества.

1. Конфискация имущества это есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества:

а) денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных частью второй статьи 105, частями второй - четвертой статьи 111, частью второй статьи 126, статьями 127.1, 127.2, частью второй статьи 141, статьёй 141.1, частью второй статьи 142, статьёй 145.1 (если преступление совершено из корыстных побуждений), статьями 146, 147, статьями 153 - 155 (если преступления совершены из корыстных побуждений), статьями 171.1, 171.2, 171.3, 171.4, 174, 174.1, 183, частями третьей и четвертой статьи 184, статьями 186, 187, 189, 191.1, 201.1, частями пятой - восьмой статьи 204, статьями 205, 205.1,

¹ Уткина С.С. Уголовное наказание в виде штрафа.– Изд-во ТГУ. Томск. 2004. С.166.

205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 209, 210, 212, 222, 227, 228.1, частью второй статьи 228.2, статьями 228.4, 229, 231, 232, 234, 235.1, 238.1, 240, 241, 242, 242.1, 258.1, 275, 276, 277, 278, 279, 281, 282.1 - 282.3, 283.1, 285, 285.4, 290, 295, 307 - 309, частями пятой и шестой статьи 327.1.

Далее статьями 327.2, 355, частью третьей статьи 359, статьей 361 настоящего Кодекса, или являющихся предметом незаконного перемещения через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо через Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, ответственность за которое установлена статьями 200.1, 200.2, 226.1 и 229.1 настоящего Кодекса, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу;¹

б) денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями, указанными в пункте "а" настоящей части, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы;

в) денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

г) орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

2. Если имущество, полученное в результате совершения преступления, и (или) доходы от этого имущества были приобщены к имуществу, приобретенному законным путем, конфискации подлежит та часть этого

¹ О. Курлаева, А. Павлухин, Н. Эриашвили. Конфискация имущества как мера государственного принуждения С.55.

имущества, которая соответствует стоимости приобретенных имущества и доходов от него.

3. Имущество, указанное в частях первой и второй настоящей статьи, переданное осужденным другим лицам (организациям), подлежит конфискации, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий.¹

Конфискация имущества направлена на усиление карательного воздействия наказания, которое применяется к осужденному. В этой связи конфискация имущества, применяемая только как дополнительное наказание, не исключает возмещения осужденным материального ущерба, причиненного преступлением, при рассмотрении гражданского иска. Кроме того, данный вид наказания может применяться и в случаях совершения преступления, не причиняющего материального ущерба.

Конфискация имущества применяется за тяжкие и особо тяжкие преступления, совершенные из корыстных побуждений.

Уголовный закон устанавливает два вида конфискации: а) полную - изъятие всего принадлежащего осужденному имущества; б) частичную - изъятие части имущества. Конфискация имущества исполняется судебными приставами-исполнителями.

Не подлежит конфискации то имущество, которое необходимо осужденному или лицам, находящимся на его иждивении, указанное в Перечне имущества, которое не подлежит конфискации по приговору суда и является исчерпывающим и устанавливается Уголовно-исполнительным кодексом. В него входят: 1) жилой дом, квартира или отдельные их части; 2) земельные участки, на которых расположены дом и хозяйственные постройки, участки, необходимые для ведения сельского или подсобного

¹ Данилов Н.А., Козловская А.Э. Конфискация имущества в России и других странах: проблемы, история, перспективы // Исполнительное право. 2007. № 3. С. 26.

хозяйства; 3) у осужденного, основным занятием которого является сельское хозяйство, хозяйственные постройки и домашний скот, а также корм для скота; 4) семена для очередного посева сельскохозяйственных культур; 5) предметы домашней обстановки; 6) продукты питания и деньги на общую сумму, равную трем минимальным размерам оплаты труда на осужденного и каждого из членов его семьи и др.¹

Существует также такой вид возможных имущественных последствий преступления как судебный штраф (Ст.104.4 УК РФ). Судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьей 76.2 настоящего Кодекса, где указано, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило данный ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Если сравнить штраф как вид уголовного наказания и судебный штраф то эти два понятия имеют отличия лишь в том, что штраф как вид уголовного наказания назначается как основная или дополнительная мера наказания, а судебный же штраф назначается в случае освобождения человека от уголовной ответственности.²

В гражданском праве существует ещё такое понятие как неустойка. Неустойка (штраф, пеня) — это определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Бывает законной (установленной законом) и договорной (по соглашению сторон).

¹ *Капинус Н.И., Капинус О.С.* Конфискация имущества в уголовном праве современных стран // Закон. 2014. № 6. С. 63.

² *Дудченко М. Ю.* Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: возможные проблемы на практике // Уголовный процесс. 2016. № 10.

По большому счёту в сравнении с разными видами наказаний, как штраф неустойка не имеет ничего общего за исключением того, что это также изымаемая сумма.¹

Гражданско-правовая ответственность – юридическая ответственность, которая наступает в случае правонарушения, в том числе и преступления, которое выражается в причинении имущественного ущерба другому лицу или организации.

Неустойку как одну из форм реализации гражданско-правовой ответственности также называют штрафом в случаях, когда размер неустойки четко определен и не обусловлен продолжительностью неисполнения обязательства. Однако гражданско-правовой штраф, по сути, отличен от других штрафов, так как в силу компенсационного характера гражданско-правовой ответственности взыскивается в пользу «потерпевшей» от неисполнения или ненадлежащего исполнения стороны обязательства для восстановления ее нарушенной имущественной сферы, а не в доход государства, как уголовный и административный штрафы.²

Тесная связь гражданско-правовой и уголовной ответственностей просматривается в случаях, когда преступлением причинен имущественный ущерб и (или) моральный вред. Гражданско-правовой иск может быть заявлен и разрешен в уголовном процессе (или позднее – в отдельном гражданском процессе), и решение о взыскании в пользу потерпевшего заявленной в иске суммы может сочетаться с назначением штрафа по приговору суда. Возмещение причиненного вреда воспринимается в таких случаях как имущественное последствие преступления. Представляется, что при наличии имущественных притязаний потерпевших назначение наказания

¹ Гришин Д.А. Неустойка. Теория, практика, законодательство / Д.А. Гришин. - М.: Статут, 2016. С.170.

² Завидов Б.Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств: научно-практический и аналитический справочник /Постатейные комментарии и книги 2014. С. 88.

в виде значительного штрафа может отрицательно сказаться на интересах потерпевших и затруднить восстановление социальной справедливости.

Таким образом, штраф как вид уголовного наказания существенно отличается как от штрафов, предусмотренных иными отраслевыми законами, так и от возможных имущественных последствий преступления, предусмотренных уголовным законодательством.

2. НАЗНАЧЕНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ШТРАФА

2.1. Порядок назначения наказания в виде штрафа....

Наказание в виде штрафа назначается непосредственно судом. При исчислении размера штрафа закон устанавливает два главных принципа: назначение штрафа в твердой денежной сумме(валюте) и соответственно размеру заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период.

Размер штрафа исчисляется непосредственно судом с учетом критерия степени тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода (часть 3 статьи 46 УК РФ). В этих целях необходимо выяснять наличие или отсутствие места работы у осужденного, размер его заработной платы или других доходов, возможность трудоустройства на работу, наличие имущества, иждивенцев и т.п.¹

Определение штрафа существует в двух видах: во первых в виде конкретной денежной суммы;

Во вторых в виде заработной платы или иных доходов осужденного за определенный период.

В первом виде исчисления штраф устанавливается в размере от 2500 руб. до 1 млн. руб. При этом способе исчисления штраф предназначен в основном для лиц, имеющих небольшие доходы, а также преступников, не имеющих постоянного заработка или какого либо дохода.

Во втором виде исчисления штраф устанавливается в размере заработной платы или иных доходов осужденного за период времени от 2-х недель до 5-ти лет. Данный вид штрафа рассчитан, как правило, на хорошо

¹ Уткина С. С. Уголовное наказание в виде штрафа. Автореферат диссертации С.33.

обеспеченные категории населения, которые имеют довольно большие заработки или другие материальные средства в виде иных доходов. Дело в том, что применение штрафа первой разновидности к этим категориям общества в силу его относительно малых размеров неактуально и малоэффективно. Между тем, размер заработка или иных источников дохода осужденных из более обеспеченных и состоятельных категорий населения может в десятки раз превысить максимальные размеры штрафа, исчисляемого в эквиваленте конкретной денежной(материальной) суммы.¹

Руководствуясь положением части 2 статьи 46 УК РФ наименьшие размеры штрафа, который назначается за совершенное преступление(противоправное деяние) в конкретной сумме, в том числе с применением положений настоящей статьи 64 УК РФ, не может составлять менее пяти тысяч рублей, а при его исчислении в размере заработной платы или других доходов осужденного - за период времени меньше двух недель. К другим доходам следует причислять такие доходы, которые подлежат налогообложению в соответствии с действующим законодательством РФ.

Размер(сумма) штрафа, который исчисляется исходя из величины, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, взятки или сумме незаконно перемещенных денежных(материальных) средств и (или) стоимости денежных инструментов, не может быть менее двадцати пяти тысяч рублей, даже если сумма, которая рассчитана с учетом кратной величины, составляет менее чем двадцать пять тысяч рублей. В таких случаях штраф должен назначаться в размере, который составляет двадцать пять тысяч рублей.²

При назначении наказания суд также принимает во внимание, что наказание в виде штрафа должно являться таким, чтобы была реальная возможность реально осуществить выплату, иначе смысл такого наказания

¹ <http://www.law.edu.ru>

² Азнаков Б.Х. Штраф как вид уголовного наказания С.42.

в виде штрафа теряет свою силу, значение возложенное на него и актуальность, поэтому при исчислении определённого размера штрафа при назначении наказания судом берётся во внимание не только характер и степень тяжести содеянного деяния, но и имущественный(материальный) статус, который имеет осужденный с тем, чтобы не ставить осужденного и его семью(родственников) в тяжёлое(бедственное) материальное положение. При этом также берётся во внимание возможности реальные возможности получения осужденным заработной платы или других доходов.

К несовершеннолетним осужденным штраф применяется как при наличии имеющегося у него самостоятельного заработка или имущества(материального), на которое может быть обращено судебное взыскание, так и при отсутствии таких вещей. Связано это прежде всего с тем, что штраф, который назначается несовершеннолетнему осужденному, по решению суда также может быть взыскан с его родителей или других законных представителей с их разрешения.

Исчисляя конкретные размеры штрафа, суд обращает внимание в первую очередь на то, что его исполнение не должно поставить несовершеннолетнего лицо в тяжелое материальное(имущественное) положение, лишить необходимых для жизни материальных(имущественных) благ.¹

Как было сказано раньше, штраф может быть назначен как основной вид наказания (за менее тяжкие преступления и в некоторых случаях за тяжкие преступления) и как дополнительный(суммирован с основным видом наказания) вид наказания.

В качестве дополнительного вида наказания штраф может быть назначен как в качестве альтернативного(в качестве замены иного наказания)

¹ Шуняева В. А. Проблема реализации целей наказания несовершеннолетних / Деятельность прокуроров в сфере обеспечения прав несовершенно- летних и молодежи: Сборник статей. М., 2015. С.29.

наказания, так и в качестве обязательного дополнительного наказания(суммирован с основным наказанием).

Как дополнительный вид наказания штраф может быть назначен только в тех случаях, которые предусматриваются соответствующими статьями Особенной части УК. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» определяется, что при решении вопроса о назначении наказания в виде штрафа суды должны выяснять материальное, а также имущественное положение подсудимого(подсудимой), состоят ли в данный момент на его иждивении несовершеннолетние дети, престарелые родители и т.п. Размеры заработной платы или другого дохода имеющегося у осужденного при назначении наказания в виде штрафа подлежит исчислению на тот момент, когда выносится приговор.

Если за совершённое преступление штраф был назначен в качестве основного наказания, то его уже нельзя будет назначать в качестве дополнительного наказания за это же совершённое преступление.¹

Когда штраф назначается в качестве основного наказания, исчисляемого данным способом, в том случае, когда применяется статья 64 УК РФ то тогда может существенно уменьшится сумма кратности, которая предусмотрена соответствующей статьей Особенной части УК РФ (в таком случае размер исчисления штрафа также не может составлять меньше двадцати пяти тысяч рублей). Изменять способ исчисления штрафа, как денежного эквивалента (например, назначить штраф в определенном размере без применения кратности) в таком случае не допускается не при каких обстоятельствах.

Когда штраф назначается в качестве основного вида наказания осужденному, который в данный момент находится под стражей, суд вправе

¹ Федюшин А. К. Проблемы назначения и исполнения штрафа / Социально-экономические явления и процессы. – 2015. С.15.

с учетом срока содержания данного лица под стражей или полностью освободить данное лицо от отбытия этого наказания, либо каким то образом смягчить наказание (часть 5 статьи 72 УК РФ). В случае смягчения наказания размер штрафа может быть ниже минимального предела исчисления, который установлен санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, но не ниже минимального предела, который устанавливается частью 2 статьи 46 УК РФ для конкретного способа, которым исчисляется штраф.

Вместе со штрафом, который назначается в качестве основного наказания, допускается назначение за то же преступление ещё и дополнительного вида наказания в виде лишения возможности занимать определенные должности, а также заниматься определенным видом деятельности, а также лишением специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при условии если соблюдаются правила, которые применяются для этих видов наказаний, которые устанавливаются частью 3 статьи 47 и статьей 48 УК РФ.¹

Руководствуясь положением, указанным в части 3 статьи 46 УК РФ штраф также может быть назначен как без применения рассрочки, так и с её применением, то есть с выплатой до пяти лет. Когда назначается штраф с рассрочкой выплаты суд должен мотивировать данное решение в приговоре и определить конкретные сроки выплат частями, где учитываются положения, содержащиеся в части 3 статьи 31 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК РФ), а также суммы (размеры) выплат в пределах установленного судом срока.

В случае назначения штрафа в качестве основного наказания за одно из преступлений, если имеется совокупность преступлений или обвинительных приговоров, то тогда подлежат применению общие правила назначения наказаний по совокупности совершённых преступлений и вынесенных приговоров, а также правила, которые установлены для суммирования

¹ Уткин В. А. Парадоксы штрафа / Уголовная юстиция. – 2014. С.62.

наказаний частью 2 статьи 71 УК РФ. В резолютивной части приговора в таких случаях должно быть указано на применение статьи 69 УК РФ или статьи 70 УК РФ, а также на обособленное исполнение штрафа.¹

Частями 2 и 3 статьи 32 УИК РФ также предусматривается различный порядок исполнения основного вида наказания и дополнительного вида такого наказания, как штраф. Исходя из этого, когда назначается наказание по совокупности совершённых преступлений не допускается складывание сумм штрафа, который был назначен в качестве основного и дополнительного видов наказаний за разные преступления.

С учетом того, что судебный штраф, назначаемый на основании статьи 76.2 УК РФ лицу, который решением суда был освобожден от уголовной ответственности, не является уголовным наказанием, а имеет отношение к другим мерам уголовно-правового характера, которые предусматриваются разделом VI УК РФ "Иные меры уголовно-правового характера", правила статьи 46 УК РФ к назначению, исполнению и применению судебного штрафа никак не применяются.²

После того, как был оглашён приговор, суд должен разъяснить осужденному его обязанность выплаты суммы штрафа в учреждение банка. При этом осужденный должен быть поставлен в известность о том, что в случае невыплаты штрафа во время установленное судом, то штраф может быть взыскан с осужденного лица принудительно. Если приговор о назначении штрафа осужденным или его законными представителями обжалован не был, то осужденный имеет право на уплату штрафа и до вступления настоящего приговора в законную силу. Квитанция об уплате штрафа, которая выдана учреждением банка, должна быть предъявлена осужденным в канцелярию суда, который вынес данный приговор.

¹ Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф. Уголовное право России. Общая и Особенная часть. Учебно-методическое пособие. – Курск.: РГСУ, 2016. С.46.

² Уголовное право России. общая и особенная часть/ Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф./ Учебно-методическое пособие / Курск, 2016 С.39.

Когда штраф назначается, как дополнительная мера наказания, в совокупности к лишению свободы то исполнительный документ должен быть направлен в подразделение судебных приставов по месту известного нахождения имущества, по месту жительства осужденного либо по месту отбывания им наказания.

2.2. Порядок исполнения наказания в виде штрафа и последствия уклонения от уплаты штрафа

Сейчас рассмотрим обязанности осужденного к штрафу.

1. После оглашения приговора о назначении штрафа суд обязан разъяснить осужденному его обязанность выплаты суммы штрафа в банковское учреждение (РКЦ), в котором находится депозитный счет суда. Осужденный сразу предупреждается о том, что в случае невыплаты штрафа он может быть взят с него принудительно. Выплатить сумму штрафа, которую определил суд осужденный обязан в течение 60 дней с момента когда приговор вступил в законную силу, или внести сумму штрафа в сроки, которые установил закон в случае если была предоставлена отсрочка. Во всех случаях первая часть штрафа должна быть выплачена в течение 60 дней со дня вступления приговора в законную силу, а последующие части должны вноситься каждый месяц не позднее последнего дня каждого последующего месяца. Судебный пристав-исполнитель предупреждает осужденного, что если штраф не будет уплачен, то он будет взыскан с него принудительно. Если осужденный или его представители не смогли обжаловать данный приговор в части назначения штрафа, осужденный может добровольно выплатить сумму штрафа ещё до вступления настоящего приговора в законную силу. Квитанция об уплате штрафа, которая выдаётся банковским учреждением, должна быть предъявлена осужденным в канцелярию суда, который постановил приговор.

2. Злостным уклонением от уплаты штрафа является его невыплата в установленный законом шестидесятидневный срок. Закон устанавливает

разные правовые последствия злостного уклонения от уплаты штрафа в зависимости от того, был ли назначен штраф как основное или как дополнительное наказание.

В случае злостного уклонения от уплаты штрафа или части штрафа (т.е. неуплаты в установленный тридцатидневный срок), назначенного в качестве основного наказания, судебный пристав-исполнитель не ранее 10 календарных дней, но не позднее 30 календарных дней со дня истечения предельного срока уплаты направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания. Что означает, что у осужденного есть также остается возможность добровольно уплатить штраф в течение как минимум десяти дней. Суд может заменить штраф любым основным видом наказания, в том числе лишением свободы, в пределах санкции, которая предусматривается соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Замена штрафа другим наказанием означает, что он уже не может быть обращен к исполнению. Если суд отказывает в замене штрафа другим видом наказания, то он взыскивается с осужденного принудительно.¹

При невыплате в установленный судом срок штрафа, назначенного как дополнительное наказание, суд передает приставу-исполнителю исполнительный лист с копией данного приговора и распоряжением об исполнении приговора для принудительного исполнения выплаты штрафа. Пристав в трехдневный срок выносит постановление о возбуждении в отношении осужденного исполнительного производства. В этом случае с осужденного также взыскивается исполнительный сбор (7% от суммы штрафа) и расходы на совершение исполнительных действий (хранение имущества, его реализация, оплата экспертов-оценщиков). Взыскание может

¹ Посредственное исполнительство в зарубежном уголовном праве/Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф., Шевляков А./В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика сборник научных статей.2015 С.61.

быть обращено как на имущество осужденного, в том числе находящееся в общей собственности, так и на его заработную плату, стипендию, пенсию и иные виды доходов осужденного.

Обращение взыскания на имущество состоит из его описи (ареста), изъятия и реализации. Имущество описывается в пределах, которые определяются размерами штрафа. Не подлежит изъятию лишь то имущество, которое минимально необходимо как самому осужденному, так и лицам, которые находятся на его иждивении. Перечень такого имущества предусматривается в статье 446 Гражданского процессуального кодекса. Взыскание всегда обращается в первую очередь на денежные средства в рублях и иностранной валюте. В ст. 446 ГПК РФ указывается перечень видов имущества граждан, на которое не может быть обращено взыскание. В ст. 101 Закона «Об исполнительном производстве» указаны виды тех доходов граждан, на которые не может быть обращено никакое взыскание.¹

Исполнительные действия должны быть совершены в двухмесячный срок, если исполнительное производство по каким то причинам не было приостановлено, например, в случае розыска осужденного или его имущества. Эти действия должны совершаться в рабочие дни с 6 до 22 часов, а в исключительных случаях и в иное время. В завершении исполнения приговора пристав возвращает исполнительный лист с соответствующими отметками в суд, который вынес данный приговор. Исполнительное производство прекращается в случае непосредственно отмены приговора, истечения сроков давности или же смерти самого осужденного.

Такое понятие, как злостного уклонения от уплаты штрафа определено уголовно-исполнительным законом: злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается тот осужденный, который не уплатил штраф либо часть штрафа в срок, который установлен ч.ч. 1, 3 ст. 31 УИК РФ.

¹ Федюшин А. К. Проблемы назначения и исполнения штрафа / Социально-экономические явления и процессы. – 2015. С.23.

В случае злостного уклонения осужденным от выплаты штрафа он может быть заменен (соответственно размеру назначенного штрафа) не только исправительными, но и обязательными работами на определённый законом срок или же арестом осужденного в пределах, которые предусматриваются настоящим Кодексом для этих видов наказаний.

Ни Уголовный, ни Уголовно-исполнительный кодекс не устанавливают каких-то жестких ограничений, которых обязательно должен придерживаться суд в случаях замены наказания. Этот вопрос остаётся на усмотрение суда.

Заменить штраф таким видом наказания, как лишение свободы не допускается. Однако если суд всё-таки заменил штраф исправительными работами и осужденный также злостно уклоняется от их исполнения, исправительные работы могут быть заменены лишением свободы из расчёта и в порядке, который предусматривается ст.50 УК РФ.¹

В случае, когда штраф заменяется на обязательные работы, то суть этого заключается в том, что осужденный выполняет в своё свободное от основной работы или учебы время бесплатные, общественно полезные работы, виды которых должны быть определены органами местного самоуправления.

Обязательные работы устанавливаются судом на срок от шестидесяти до двухсот сорока часов и отбывания их не свыше четырех часов в день.

В случае злостного уклонения осужденного от выполнения обязательных работ они могут быть заменены на ограничение свободы или арест. При этом то время, по прошествии которого осужденный выполнял обязательные работы, всегда учитывается при избрании срока ограничения свободы или ареста за восемь часов обязательных работ.

Обязательные работы не вправе назначаться лицам, которые признаны инвалидами первой или второй группы, беременным женщинам,

¹ Шеслер А. В. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации об уголовных наказаниях / Вестник Кузбасского института. 2015. № 3 (24). С.33.

женщинам, имеющим детей в возрасте до восьми лет, женщинам, достигшим пятидесятилетнего возраста, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву.

К тем лицам, к которым обязательные работы по каким то причинам не могут быть назначены назначаются иные, а именно существенно более мягкие виды наказаний.

Также возможна замена осуждённым штрафа на такой вид наказания, как исправительные работы.

Исправительные работы – есть основное наказание, состоящее в продолжении выполнения обязанностей виновным лицом непосредственно по месту его работы без права его увольнения от туда по собственному желанию на определённый срок от двух месяцев до двух лет и также с вычетом в течении срока, который назначен судом из заработка осужденного от 5 до 25 процентов.

Продолжительность срока исправительных работ в сочетании с запрещением увольнения по собственному желанию и размером удержаний из заработка осужденного – и есть основное содержание исправительных работ указанного вида наказания.¹

Назначаемый непосредственно судом размер удержаний из заработка осужденного зависит в первую очередь от степени тяжести совершенного преступления, а с другой стороны от размера самого заработка и имущественного положения данного лица.

В том случае, когда лицо злостного уклоняется от исправительных работ, то они в соответствии со ст.50 УК могут быть заменены ограничением свободы, арестом или лишением свободы данного лица.

Такая замена не может быть осуществлена, если штраф осужденному был назначен в качестве дополнительного наказания. В данной ситуации

¹ .Тюшнякова О.В. «Бессистемная» система уголовных наказаний / Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. С 14.

судебный пристав-исполнитель производит взыскание штрафа с лица в принудительном порядке, который предусматривается гражданским законодательством Российской Федерации.

Если осужденный к штрафу скрылся в неизвестном направлении и местонахождение его неизвестно и не представляется возможным выяснить, то он объявляется в розыск и может быть задержан на срок до 48 часов. Данный срок также может быть продлен судом до 30 суток.

Также существует такая мера, как принудительное исполнение наказания в виде штрафа

Порядок принудительного взыскания штрафа с осужденного регламентируется ст.31 УИК РФ, а также Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», который возложил исполнение наказания в виде штрафа конкретно на судебных приставов-исполнителей.¹

«Мерами принудительного исполнения наказания в виде штрафа являются: Во первых обращение взыскания на имущество должника, в том числе на денежные средства и ценные бумаги; 2) Во вторых обращение взыскания на периодические выплаты, которые получает должник в силу своих трудовых, гражданско-правовых или социальных правоотношений; 3) В третьих обращение взыскания на имущественные права должника, в том числе и на право получения платежей по исполнительному производству, в котором он выступает чисто в качестве взыскателя, на право получения платежей по найму, аренде, а также на исключительные права, на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, права предъявляемых требования по договорам об отчуждении или использовании исключительного права на результат интеллектуальной деятельности и средство индивидуализации, право использования результата

¹ Обзор судебной статистики о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2013 г.

интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, принадлежащее должнику как лицензиату; 4) В четвертых изъятие у должника имущества, присужденного взыскателю; 5) В пятых наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества; 6) В шестых обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права на имущество, в том числе на ценные бумаги, с должника на взыскателя в случаях и порядке, которые установлены данным Федеральным законом; 7) В седьмых совершение от имени и за счет должника действия, которое указано в исполнительном документе, в случае, если эта операция может быть совершена без личного участия должника; 8) принудительное вселение взыскателя в жилое помещение; 9) принудительное выселение должника(осужденного) из жилого помещения; 10) освобождение нежилого помещения, хранилища от пребывания и нахождения в них должника и его имущества; 11) иные действия, предусмотренные федеральным законом или исполнительным документом в отношении должника.¹

Обнаруженные и изъятые у осужденного денежные средства в иностранной валюте судебный пристав-исполнитель вынужден сдать для продажи в банк или иную кредитную организацию, которые пользуются правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ. При аресте материальных(денежных) средств осужденного в иностранной(заграничной) валюте, которые находятся на счетах и во вкладах или на хранении в банке или другой кредитной организации, которые также могут пользоваться правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ, судебный пристав-исполнитель своим постановлением обязывает этим банк или другую кредитную организацию срочно осуществить продажу иностранной валюты в размере, который

¹ *Благов Е. В.* Применение специальных начал назначения уголовного наказания. М.: Юрлитинформ, 2015. С.34.

необходим для полной оплаты штрафа. В случае, когда указанные денежные средства находятся на счетах и во вкладах или на хранении в банке или другой кредитной организации, которые не пользуются правом продажи иностранной валюты на внутреннем валютном рынке РФ, судебный пристав-исполнитель обязывает их срочно перевести эти денежные средства должника в иностранной валюте в банк или иную кредитную организацию, которые могут пользоваться этим правом. Арест на ценные бумаги налагается в порядке, который определяется Правительством РФ. Обращение взыскания конкретно на имущество осужденного, которое находится у других лиц, должно производиться по определению суда обязательно в присутствии понятых.

При обращении взыскания на заработную плату и другие виды доходов осужденного у него не может быть удержано более 50 процентов заработной платы и приравненных к ней платежей и выдач. Если же у осужденного одновременно взыскиваются и алименты, которые идут на содержание его несовершеннолетних детей, а также какие-либо суммы, которые идут на возмещение вреда здоровью или вреда лицам, которые понесли ущерб в результате смерти кормильца, или за ущерб, который был причинен преступлением, то сумма денежных удержаний не может составлять более 70 процентов заработной платы или приравненных к ней платежей.¹

Взыскание не может быть обращено на денежные(материальные) суммы, которые выплачиваются:

Для возмещение вреда, будучи причиненного здоровью, а также в возмещение вреда тем лицам, которые понесли ущерб в результате смерти(гибели) кормильца;

¹ *Дворянсков И.В.* Эффективность альтернативных наказаний (компенсационная модель). М., 2014. С.45.

лицам, которые получили увечья (ранения, травмы, контузии) при исполнении ими служебных обязанностей, и членам их семей в случае гибели (смерти) указанных лиц;

В связи с рождением ребенка; многодетным матерям; также одиноким отцу или матери; на содержание несовершеннолетних детей, находящихся у них на иждивении в период, когда розыскиваются их родители; пенсионерам и инвалидам первой группы и по уходу за ними; потерпевшим на дополнительное питание, санаторно-курортное лечение, протезирование и расходы по уходу за ними в ситуациях причинения вреда здоровью; по алиментным обязательствам;

за работу связанную с вредными условиями труда или в экстремальных ситуациях, а также гражданам, которые подверглись воздействию и распространению радиации вследствие катастроф или аварий на АЭС, а также в иных случаях, которые устанавливает законодательство РФ;

организацией в связи с рождением ребенка, смертью(гибелью) родных, регистрацией брака, а также на выходное пособие, которое выплачивается при увольнении работника.

Как следует из вышеизложенного осужденному лицу злостно уклоняющемуся от выплаты штрафа судом наказание может быть заменено исправительными или обязательными работами или арестом в пределах, которые предусматривает настоящий Кодекс для данных видов наказаний.¹

Вот один из примеров- Так, например, материал дела № 6-89/2009 по представлению судебного пристава-исполнителя о замене штрафа другим видом наказания в отношении В. Поворову К. в течение продолжительного времени не принимал никаких мер для выплаты штрафа, который был назначен по приговору суда от 02.12.2005 года, 08 декабря 2008 года

¹ Сыдыкова Л. Ч. Теоретические проблемы системы и видов наказаний по уголовному праву 2015. С.27.

постановлением Богатовского районного суда должнику(осужденному) К. наказание в виде штрафа было заменено на обязательные работы которые предусматривают по приговору суда срок 180 часов.¹

¹ http://bogatovsky.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=43

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Штраф на сегодняшний день является одним из самых распространённых видов наказания за преступления незначительной и средней тяжести, а также в некоторых случаях за преступления совершённые впервые.

1.В Октябрьском суде города Екатеринбурга 10.10.2017 прошло слушание по делу гражданина Терентьева Андрея Дмитриевича работающего в ООО «Стоун Степ» программистом, холостого, иждивенцев не имеющего, военнообязанного, который обвинялся в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст.228 УК Российской Федерации. Установлено, что Терентьев А.Д. виновен в незаконном приобретении и хранении без цели сбыта наркотических средств, в значительном размере.

Около 10 часов из тайника, оборудованного в парке им.П.Морозова в квартале на улице Энгельса, у лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство ввиду розыска, подсудимый незаконно приобрел наркотические средства и их незаконно хранил при себе для личного потребления. Около 15 часов Терентьев А.Д. задержан сотрудниками полиции и доставлен в стационарный пост полиции близ шарташского рынка, находящегося на пересечении улиц куйбышева восточная, где с 15 часов 20 минут до 15 часов 35 минут при личном досмотре подсудимого у него сотрудниками полиции было обнаружено и изъято ранее незаконно приобретенные и хранимые для личного потребления наркотические средства и психотропные вещества.

На основании изложенного, руководствуясь ст.316 УПК Российской Федерации, суд приговорил

Признать Терентьева Андрея Дмитриевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228 УК Российской Федерации, за

которое назначить наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей.

Разъяснить Терентьеву А.Д., что при злостном уклонении от оплаты штрафа, а также неуплаты его в установленный судом срок он в соответствии с ч.5 ст.46 УК Российской Федерации заменяется иным, более строгим видом наказания.

Меру процессуального принуждения Терентьеву А.Д. в виде обязательства о явке – отменить.¹

2. В Мотовилихинском районном суде г. Перми 15 ноября 2017 прошло слушание по делу гражданки Коломиец Анастасии Игоревны, имеющей среднее специальное образование, не замужней, имеющей двух несовершеннолетних детей, не работающей, являющейся инвалидом 2 группы, невоеннообязанной, ранее не привлекающейся к уголовной ответственности, под стражей по данному делу не находящейся, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ

Было установлено, что 20 августа 2017 года около 07 часов 00 минут у Коломиец А.И., находящейся в неустановленном месте г. Перми, возник преступный умысел, направленный на хищение денежных средств Потерпевший №1 путем его обмана, осуществляя задуманное Коломиец А.И. написала Потерпевший №1, что ее сына ФИО1 покусала собака и ей необходимы денежные средства в сумме 2 000 рублей на лечение сына, тем самым обманывая последнюю. Потерпевший №1 введенная в заблуждение и отчаяние, не догадываясь о преступных намерениях Коломиец А.И., поверила ей и около 12 часов 00 минут 20.08.2017 возле торгового центра по адресу декабристов передала Коломиец А.И. денежные средства в сумме 2 000 рублей. Продолжая осуществлять задуманное, Коломиец А.И. 21.08.2017 около 07 часов 00 минут написала Потерпевший №1, что ее сын ФИО1

¹ <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/vidpr-ugolovnoe/etapd-pervaya-instanciya/section-acts/>

скончался от полученных укусов и ей необходимы денежные средства в сумме 10 000 рублей на похороны сына. Потерпевший №1, введенная в заблуждение и отчаяние, доверяя Коломиец А.И., около 12 часов 00 минут 21.08.2017 возле остановки общественного транспорта по адресу «комсомольская», расположенной напротив торговых павильонов по адресу: комсомольская передала Коломиец А.И. 10 000 рублей. С похищенными денежными средствами Коломиец А.И. скрылась с места преступления, похищенным распорядилась по своему усмотрению, причинив Потерпевший №1 значительный материальный ущерб на сумму 12 000 рублей.

Подсудимая Коломиец А.И. виновной себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ признала полностью и пояснила, что с предъявленным обвинением полностью согласна. Она также настаивала на применении особого порядка рассмотрения дела, заявив, что осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства, которое заявлено ею добровольно и после консультации с защитником.

Суд приговорил признать Украинку Анастасию Игоревну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей в доход государства. Мера пресечения Украинку А.И. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – до вступления приговора в законную силу.¹

3. В Ленинском суде города Екатеринбурга 15 февраля 2010 года проходило слушание по делу 2 граждан А,Г,обвиняемых по Ч.2.ст.161 УК.РФ. в отношении потерпевшего К.

Было установлено А. и Г. виновны в нанесении побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших никаких последствий, указанных в ст. 115 УК Российской Федерации.

¹ https://kirovsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=206293990&_deloId=1540006&_caseType=0&_new=0&srv_num=2

Преступление было совершено ими в городе Екатеринбурге при следующих обстоятельствах:

4 июля 2007 года около 02 часов 30 минут в ходе ссоры, которая возникла на почве личностных неприязненных отношений, у дома 51 по ул. Халтурина, А. толкнул потерпевшего К. рукой в спину, в результате чего тот упал на асфальт и испытал физическую боль.

Затем подсудимые А. и Г. нанесли потерпевшему К. неоднократно, не менее двух ударов каждый, удары руками и ногами, по различным частям тела потерпевшего К., причинив тем самым последнему физическую боль. Потерпевший К. достал из нагрудного кармана рубашки свое служебное удостоверение и, предъявив его подсудимым А и Г. и лицу, материалы в отношении которого выделены в отдельное производство, потребовал прекратить в отношении него противоправные деяния, однако, А. продолжал наносить неоднократно удары ногами в область головы и тела потерпевшего К, причиняя тем самым ему физическую боль, а Г. нанес два удара ногами в область тела потерпевшего К, также причиняя тому физическую боль.

Таким образом, своими умышленными противоправными действиями А и Г. и лицо, в отношении которого материалы выделены в отдельное производство, причинили потерпевшему К. телесные повреждения в виде: ссадин на фоне кровоподтеков в лобной области справа, в правой скуловой области; внутрикожных кровоизлияний в левой височной области, в области левой надбровной дуги; ссадины в области правой надбровной дуги; кровоподтека на фоне травматического отека мягких тканей в проекции пястно-фалангового сустава 1-го пальца левой кисти; кровоподтеков в проекции правого лучезапястного сустава, в области правого предплечья, которые согласно заключению эксперта №2051 от 5 июля 2007 года относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшим

кратковременного расстройства здоровья и не расцениваются как вред здоровью.

Суд приговорил

Признать А. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа размером 20 000 рублей.

На основании ч. 8 ст. 302 УПК Российской Федерации, п. «а» ч. 1 ст. 78 УК Российской Федерации, освободить А. от наказания по ч. 1 ст. 116 УК Российской Федерации.

Признать Г. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа размером 20 000 рублей.

На основании ч. 8 ст. 302 УПК Российской Федерации, п. «а» ч. 1 ст. 78 УК Российской Федерации, освободить Г. от наказания по ч. 1 ст. 116 УК Российской Федерации.

Меру пресечения А. – содержание под стражей – изменить на подписку о невыезде, до вступления приговора суда в законную силу. А. освободить из-под стражи в зале суда.

Меру пресечения Г. – подписку о невыезде – отменить при вступлении приговора суда в законную силу.¹

Также штраф может быть назначен в качестве дополнительного наказания, как видно из следующего примера.

4.В Орджоникидзевский районный суде г. Екатеринбурга 02.12.2008 прошло слушание по делу трёх граждан Г.З и Т обвиняемых по Ч.3. Ст.162 УК.РФ.

Было установлено, что Г. и З. совершили грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с

¹ http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=123

применением насилия над потерпевшим, не опасного для жизни или здоровья, с незаконным проникновением в жилище.

Г. нарушила неприкосновенность жилища, т.е. незаконно проникла в жилище против воли проживающего в нем лица, а также нанесла побои, причинившие физическую боль потерпевшему, но не повлекшие последствия, указанные в статье 115 УК Российской Федерации.

Суд приговорил Г. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного "а,в,г" ч.2 ст. 161 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на три года со штрафом 5000 рублей.

В соответствии со ст.73 УК Российской Федерации считать основное назначенное наказание условным с испытательным сроком на три года, обязав осужденного в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного (уголовно-исполнительной инспекции), встать на учет и периодически являться для регистрации в уголовно-исполнительный орган.

В срок отбывания наказания Г. зачесть время содержания под стражей с 08.07.2008 по 02.12.2008 включительно.

Меру пресечения Г. до вступления приговора в законную силу изменить с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Освободить из-под стражи в зале суда.

3. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 161 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на два года шесть месяцев со штрафом 5000 рублей.

В соответствии со ст.73 УК Российской Федерации считать основное назначенное наказание условным с испытательным сроком на два года, обязав осужденного в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного

органа, осуществляющего исправление осужденного (уголовно-исполнительной инспекции), встать на учет и периодически являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию.

В срок отбывания наказания З. зачесть время его содержания под стражей с 08.07.2008 по 02.12.2008 включительно.

Меру пресечения З. до вступления приговора в законную силу изменить с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Освободить из-под стражи в зале суда.

Т. признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.139 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде исправительных работ сроком на девять месяцев с удержанием 10% заработка в доход государства.

Ее же признать виной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК Российской Федерации и назначить наказание в виде исправительных работ сроком на пять месяцев с удержанием 10% заработка в доход государства.

На основании ч.2 ст.69 УК Российской Федерации путем полного сложения наказаний окончательно к отбыванию назначить наказание в виде исправительных работ сроком на один год два месяца с удержанием 10% заработка в доход государства.

В срок отбывания наказания Т. зачесть время содержания под стражей с 08.07.2008 по 02.12.2008 включительно и освободить от наказания за его отбытием.

Меру пресечения Т. до вступления приговора в законную силу изменить с заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Освободить из-под стражи в зале суда.¹

¹ http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=141

Также в судебной практике встречаются примеры ошибочного назначения штрафа и заменой штрафа на иные виды наказания. Это подтверждается следующими примерами.

5. Приговором Дзержинского городского суда Нижегородской области от 2 апреля 2015 года несовершеннолетний В. осужден по ч.1 ст.228 УК РФ к штрафу в сумме 5000 руб.

Мотивируя назначение данного вида наказания, суд в данном случае, обоснованно принял во внимание данные о личности осужденного, в том числе и то, что к моменту постановления приговора В. достиг совершеннолетия, имеет самостоятельный источник дохода, работающий.

Через некоторое время после вынесения столь мягкого приговора Несовершеннолетний Н. вновь был пойман сотрудниками полиции за совершения противоправных действий, квалифицированных статьёй 228 УК.РФ.¹

Данный пример показывает, что в отношении некоторых лиц ошибочно применять столь мягкое наказание в виде штрафа.

Следующий пример показывает как штраф был заменён другим видом наказания в силу его неуплаты осужденным к этому виду наказания.

6. Постановлением мирового судьи судебного участка № 24 г. Шарьи и Шарьинского района Костромской области от 22 августа 2014 года назначенный Оленину А.Ю приговором этого же мирового судьи от 10 февраля 2014 года по ч.3 ст.327 УК РФ штрафа в размере 30 000 рублей был заменен на 300 часов обязательных работ, отбываемых на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Удовлетворяя представление судебного пристава-исполнителя, суд исходил из того, что осужденный, получая регулярный заработок и имея в собственности автомобиль, обладал

¹ 18.kst.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages&id=139

реальной возможностью выплаты штрафа в установленный срок, однако не желал это выполнять (материал № 3-4/14).

При определении вида и срока наказания, которым был заменён штраф, суды приняли во внимание такие факторы, как наличие или отсутствие у осужденного постоянного места работы, его трудоспособность, местожительство, семейное положение, размер назначенного штрафа и сумму уплаченной части штрафа.¹

Следующий пример показывает замену более крупного вида штрафа на самую суровую меру наказания, как лишение свободы. В этом примере штраф являлся как отсрочкой от наказания в виде лишения свободы.

7. Постановлением Костромского областного суда от 12 мая 2014 года Дюмину А.В., осужденному приговором областного суда от 20 декабря 2011 года по п. «в» ч.5 ст.290, п. «в» ч.5 ст.290, ч.3 ст.260 УК РФ, ч.3 ст.69 УК РФ с применением ч.5 ст.72 УК РФ к штрафу в размере 5 000 000 рублей, наказание заменено лишением свободы сроком на 7 лет. При определении осужденному вида и размера наказания суд принял во внимание обстоятельства, установленные приговором суда, семейное положение осужденного и сумму уплаченного им штрафа (62307 рублей).²

Также имеются такие факты, когда судьи, заменяя осужденным штраф исправительными работами, не указывают в постановлении место отбывания исправительных работ. Таким образом это ошибка судей.

8. Такие нарушения допущены мировым судьей судебного участка № 17 Костромского района при замене назначенного осужденному Васильеву Б.А. приговором того же мирового судьи от 10 сентября 2013 года по ч.1 ст. 158 УК РФ штрафа в размере 7 000 рублей на 4 месяца исправительных работ с удержанием из заработной платы в пользу государства 10%. (постановление от 29 января 2014 года, материал № 4/10-2/14) и мировым

¹ <http://sharinsky.kst.sudrf.ru/>

² <http://oblsud.kst.sudrf.ru/>

судьей судебного участка № 6 г. Костромы при замене назначенного Отмахову И.Г. приговором того же мирового судьи от 11 ноября 2013 года по ч.1 ст. 158 УК РФ штрафа в размере 5 000 рублей на 5 месяцев исправительных работ с удержанием из заработной платы в доход государства 5%. (постановление от 19 июня 2014 года, материал № 4-10/14).¹

Отказ в удовлетворении представлений судебных приставов-исполнителей о замене штрафа другим видом наказания

9. Постановлением Свердловского районного суда г. Костромы от 20 мая 2014 года отказано в удовлетворении представления судебного пристава - исполнителя о замене наказания в виде штрафа в отношении Нарцисовой Е.В., осужденной 13 сентября 2013 года приговором Свердловского районного суда г. Костромы по ч.1 ст.318 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей, в том числе и на том основании, что копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 9 декабря 2013 года осужденной была вручена, порядок и условия отбывания наказания ей разъяснены и она предупреждена о возможности замены штрафа иным видом наказания в случае злостного уклонения от уплаты штраф только 14 апреля 2014 года (материал № 4/10-1/2014).²

Следующий пример вновь показывает ошибку правоприменительного органа в лице судебного пристава- исполнителя.

10. В ходе обобщения выявлен факт обращения судебного пристава-исполнителя с представлением о замене штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания. Так, 17 апреля 2014 года мировому судье судебного участка № 27 по г. Мантурово и Мантуровскому району Костромской области поступило представление судебного пристава-исполнителя в отношении гражданина Антонова В.Д., в котором указано,

¹ <http://17.kst.msudrf.ru/>

² <http://sverdlovsky.kst.sudrf.ru/>

что штраф назначен в качестве основного наказания, не выплачен полностью должником в срок для добровольного исполнения. Однако согласно приговору суда от 13 декабря 2009 года штраф осужденному назначен в качестве дополнительного наказания на основании ст. 70 УК РФ с учетом частичного присоединения не отбытого наказания по приговору от 27 июля 2009 года. В судебном заседании судебный пристав-исполнитель отказался от представления, поскольку штраф назначен как дополнительная мера наказания и должен взыскиваться в общем порядке. Постановлением судьи от 12 мая 2014 года в удовлетворении представления отказано (материал № 3-10/2014).¹

¹ <http://27.kst.msudrf.ru/>

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Штраф как вид уголовного наказания.

Курс: Уголовное право.

Форма занятия: Лекция

Методы обучения: Объяснительно-иллюстративный

Цель: Показать место, занимаемое штрафом в системе уголовного права и уголовных наказаний

Задачи:

1) Проанализировать штраф как вид уголовного наказания и его место в системе уголовных наказаний.

2) Выработать у учащихся знания в области уголовного права, а именно в области уголовных наказаний и показать, что штраф является реальной альтернативой многим видам уголовных наказаний.

3) Создать условия для профессионального самосовершенствования.

1.Организационная часть.

Тема нашего занятия «Штраф как вид уголовного наказания».

Цель – ознакомление с таким видом уголовного наказания как штраф.

Форма занятия – Лекция.

Актуальность темы: Актуальность темы «Штраф как вид уголовного наказания» обусловлена тем, что уголовное законодательство год от года всё изменяется и преобразовывается, а вместе с ним изменяются и наказания за определённые преступления. Штраф сегодня составляет огромную конкуренцию другим видам наказания, находясь едва ли не на первом месте в системе наказаний, как уголовных так и административных, так и иных. Это связано, в том числе, и с тем, что Россия научилась перенимать опыт работы в этой отрасли других государств, в которых за определённые преступления и определённому контингенту предусмотрена мера уголовного наказания в виде штрафа. Также в связи с большими изменениями в самой

структуре страны и естественно законодательства стала актуальна тема штрафа. Всё-таки наше государство в последнее время стало более грамотно подходить к этим вопросам. Штраф за менее тяжкие преступления или людям не судимым в прошлом, а под уголовное наказания впервые целесообразно применить штраф, оградив их тем самым от мест заключения, т.е. от уголовного контингента, сократив тем самым количество преступлений.

2.Содержания занятия.

Основное содержание занятия.

2.1 Понятие, сущность и цели штрафа как вида уголовного наказания.

Под штрафом понимают денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных в пределах Уголовным кодексом РФ.

Карательная сущность наказания состоит в лишениях имущественного характера.

Штраф может назначаться, как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания.

Как основное наказание штраф предусматривается в качестве альтернативы к другим видам наказания; он может быть применен и в случае назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), и в порядке замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), и при вердикте присяжных заседателей о снисхождении (ст. 65 УК РФ).

В качестве дополнительного наказания штраф может быть назначен только тогда, когда он упоминается в санкции статьи Особенной части УК РФ, по которой данное преступление квалифицировано именно как дополнительное наказание (ч. 4 ст. 46 УК РФ).

Цели штрафа:

- 1.Альтернатива более строгим видам уголовного наказания.
- 2.Взымание денежных средств в пользу государства.

3. Ограждение от заключения в места лишения свободы.

4. Оказание психологического давления на осужденного

Вопросы:

1. Дайте понятие штрафа.

2. В чём состоит карательная сущность штрафа.

3. Расскажите про штраф, назначаемый в качестве основного и дополнительного наказания.

4. Перечислите цели штрафа.

2.2 Порядок применения штрафа.

При исчислении размера штрафа закон устанавливает два принципа: назначение штрафа в твердой денежной сумме и соответственно размеру заработной платы или иного дохода осужденного за определенный период.

После провозглашения приговора, суд разъясняет осужденному его обязанность уплатить сумму штрафа в банковское учреждение. При этом осужденный предупреждается о том, что в случае неуплаты штраф может быть взыскан принудительно. Если приговор о назначении штрафа осужденным или его представителями обжалован не был, то осужденный имеет право на уплату штрафа и до вступления приговора в законную силу. Квитанция об уплате штрафа, выданная учреждением банка, предъявляется осужденным в канцелярию суда, постановившего приговор.

При назначении штрафа в качестве дополнительного наказания к лишению свободы исполнительный документ направляется в подразделение судебных приставов по месту известного нахождения имущества, по месту жительства либо по месту отбывания наказания.

После оглашения приговора о назначении штрафа суд обязан разъяснить осужденному его обязанность уплатить сумму штрафа в банковское учреждение (РКЦ), где находится депозитный счет суда. Осужденный предупреждается о том, что в случае неуплаты штраф может быть взыскан принудительно. Внести определенную судом сумму штрафа

осужденный обязан в течение 30 дней с момента вступления приговора в законную силу, или вносить его в установленные сроки в случае предоставления отсрочки. Во всех случаях первая часть штрафа должна быть уплачена в течение 30 дней, а последующие части вносятся ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца. Судебный пристав-исполнитель предупреждает осужденного, что в случае неуплаты штраф будет взыскан принудительно. Если осужденный или его представители не обжаловали приговор в части назначения штрафа, осужденный может добровольно внести сумму штрафа и до вступления приговора в законную силу. Квитанция об уплате штрафа, выданная банковским учреждением, должна быть предъявлена осужденным в канцелярию суда, постановившего приговор.

Осужденный к штрафу с рассрочкой выплаты, а также осужденный, в отношении которого суд в соответствии с частью второй настоящей статьи принял решение о рассрочке уплаты штрафа, обязаны в течение 30 дней со дня вступления приговора или решения суда в законную силу уплатить первую часть штрафа. Оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно не позднее последнего дня каждого последующего месяца.

Вопросы:

1. Какие принципы устанавливает закон при назначении штрафа?
2. Расскажите действия суда после провозглашения приговора.
3. Обязанности осужденного в отношении которого суд принял решение о рассрочке выплаты штрафа.

2.3 Последствия неуплаты штрафа.

В случае неуплаты штрафа в обозначенный срок имеет место злостное уклонение от уплаты штрафа.

По смыслу ч. 1 ст. 32 УИК РФ злостно уклоняющимся от уплаты штрафа признается осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в установленный частями первой и третьей статьи 31 УИК РФ срок.

В отношении осужденного, злостно уклоняющегося от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, судебный пристав-исполнитель не ранее 10, но не позднее 30 дней со дня истечения предельного срока уплаты, указанного в частях первой и третьей статьи 31 УИК РФ, направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания в соответствии с частью пятой статьи 46 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Вопросы:

1 Кто признаётся злостно уклонившимся от уплаты штрафа?

2 Действия суда в отношении осужденного злостно уклонившегося от уплаты штрафа назначенного в качестве основного наказания.

Предлагается провести небольшую игру – судебное заседание по рассмотрению уголовного дела по статье 158 УК РФ. Нужно открыть уголовный кодекс.

Игра состоит в том, что обвиняемый ранее не привлекался к уголовной ответственности, но в данный момент его судят по статье 158 УК РФ. Было установлено, что гражданин Морозов, находясь в гостях у своих знакомых Крыловых, тайно похитил денежные средства на сумму 10 тысяч рублей. Гражданин нигде не работающий, неженатый.

Открываем статью 158 УК РФ.

Вопросы:

1. Внимательно прочитав статью, определите по какой части ст. 158 УК РФ следует квалифицировать действия Морозова? Обоснуйте свое мнение.

2. К каким категориям преступлений относятся деяния, предусмотренные различными частями статьи?

3. Как степень тяжести преступления соотносится с предусмотренными за его совершение видами наказания?

4. За какие виды кражи возможно назначение наказания в виде штрафа?

Учащиеся распределяют роли (судья, подсудимый, потерпевшие, обвинитель, защитник) и проводят в упрощенной форме судебное заседание, по итогам которого выносится «приговор», в котором по заданию преподавателя необходимо мотивированно обосновать назначение или отказ от назначения наказания в виде штрафа. Назначение наказания в значительной степени зависит от вменения признака части второй статьи 158 УК РФ – причинения значительного ущерба потерпевшему гражданину.

Далее необходимо разделиться на группы по 5-6 человек. Я раздам вам листы с тестом. Даю время на выполнение 30 минут.

3. Подведение итогов.

1. Штраф – это.....

2. Каким видом наказания может быть штраф?

3. За какие преступления может назначаться штраф?

Общий вывод: Сегодня было рассмотрено такое понятие как штраф в системе уголовных наказаний, были даны его характеристики. Познакомились с правовым источником - УК РФ. Была проведена деловая игра, в рамках которой обучающиеся ознакомились с практикой назначения уголовного наказания в виде штрафа по 158 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам дипломного исследования можно сделать следующие выводы и предложения.

Штраф, как вид уголовного наказания занимает сегодня одно из главных мест в системе наказаний. Этот вид наказания создаёт альтернативу такому виду наказания, как лишение свободы. Также штраф конкурирует и с другими видами наказаний.

Целесообразно процитировать статью 46 УК РФ. Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом. Штраф может применяться как основная, так и дополнительная мера наказания. Размер штрафа определяется судом, в зависимости от тяжести совершённого преступления. Но здесь обязательно учитываются доходы, семейное положение, социальный статус осужденного с целью того, чтобы этот штраф было возможно реально выплатить. Если штраф назначается несовершеннолетнему, то обязанность выплаты могут взять на себя его родители, родственники или лица у которых лицо находится на иждивении.

После исследования истории этого вида уголовного наказания видно, что законодатель проявляет интерес к этому виду наказания с давних веков, ещё со времён Древней Руси.

Штраф занимает первое место в перечне наказаний, установленном ст. 44 УК. Это означает, во-первых, что это самый мягкий вид уголовного наказания из числа предусмотренных уголовным законом; во-вторых, в соответствии с требованием ч. 1 ст. 60 УК РФ, возможность назначения штрафа должна рассматриваться в каждом случае, когда этот вид наказания предусмотрен в качестве альтернативного с другими наказаниями, как основное наказание в санкции статьи Особенной части УК.

По сути своей (в силу специфического характера заложенных в него карательных элементов) штраф предназначен для применения, во-первых, к

тем лицам, которые совершают преступления невысокой степени общественной опасности, а во-вторых, к тем, которые совершают хотя и более серьезные преступления, но при наличии смягчающих или иных исключительных обстоятельств. В обоих случаях назначение такому лицу наказания в виде лишения свободы (или иного ему подобного) было бы по меньшей мере нецелесообразно.

Штраф по действующему законодательству может быть как основным, так и дополнительным видом уголовного наказания.

Но как показывает практика ошибочное применение такого вида уголовного наказания, как штраф не только не оправдало ожидания, возложенные на него законодателем, но и ещё более ухудшило криминогенную обстановку в государстве. Связано это с ошибочным применением штрафа и другими факторами, из которых стоит выделить низкое материальное положение подсудимых, приговорённых к штрафу лиц, слишком тяжкие преступления, не дающие возможность вынести такое наказание, как штраф, а те преступления, в том числе, и в сфере экономики, за которые предусмотрен крупный штраф, так и остаются нераскрытыми на сегодняшний день, отчасти благодаря коррупции и халатности правоохранительных органов.

Проведенное исследование позволяет назвать отдельные конкретные проблемы правоприменения в сфере назначения и исполнения наказания в виде штрафа и предложить правовые способы их разрешения.

1. Наказание в виде штрафа назначается несовершеннолетнему в соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ, как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф, назначенный несовершеннолетнему осужденному, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Эффективность штрафа, назначенного несовершеннолетнему,

заведомо не имеющему возможности его заплатить вызывает сомнения, оплата штрафа законными представителями полезна для бюджета, но никак не способствует достижению целей наказания, установленных ч. 2 ст. 43 УК РФ. Поэтому предлагается первое предложение ч. 2 ст. 88 УК РФ изложить в следующей редакции; Штраф назначается при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Второе предложение ч. 2 ст. 88 УК РФ о возможности уплаты штрафа родителями предлагается исключить.

2. В ходе дипломного исследования штраф как вид уголовного наказания был соотнесен с иными имущественными последствиями преступления, в том числе, с возмещением имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненного преступлением. При этом ущерб взыскивается в пользу потерпевших, а штраф – в доход государства. Эти взыскания как бы конкурируют друг с другом.

Уплата штрафа в значительном размере может неблагоприятно отразиться на интересах потерпевших, исковые требования которых могут быть оставлены для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

Поэтому можно предложить, чтобы наличие и размер подлежащего возмещению причиненного преступлением вреда обязательно подлежало учету при назначении наказаний имущественного характера, в первую очередь, штрафа.

Поэтому предлагается ч. 3 ст. 46 УК РФ изложить в следующей редакции: «Размер штрафа определяется судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, а также с учетом подлежащего возмещению вреда, причиненного преступлением».

При этом, чтобы цель восстановления социальной справедливости при назначении штрафа была достигнута и в отношении подсудимого, и в отношении потерпевшего, целесообразно создать Государственный фонд компенсации ущерба потерпевшим и взыскивать штрафы именно в этот фонд, что может быть отражено в определении штрафа в части первой ст. 46 УК РФ следующим образом: «Штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах предусмотренных настоящим Кодексом и взыскиваемое в Государственный фонд возмещения ущерба потерпевшим».

Таким образом, правовое регулирование штрафа как вида уголовного наказания нуждается в дальнейшем развитии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета.1993.25 декабря.

Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (в ред. от 23.04.2018г.) // Собрание законодательства РФ.2002. № 1. Ст.1.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08 января 1997 № 1-ФЗ (в ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ.1997. № 2. Ст. 57.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № (в ред. от 29.12.17 г.) // Собрание законодательства РФ.1994. № 32 . Ст.33.01.

Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 2 октября № 229 (в ред. От 23 апреля 2018 г.) // Российская газета 2007. 6 октября.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.15 года № 58 «О практике назначения уголовного наказания судами Российской Федерации» / Российская газета. 2015. 29 декабря.

Приговор Дзержинского городского суда Нижегородской области от 2 апреля 2015 года / URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3VuIL611ArLn/>

Приговор Октябрьского районного суда города Екатеринбурга от 10.10.2017 / URL: <https://rospravosudie.com/court-oktyabrskij-rajonnyj-sud-g->

ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/vidpr-ugolovnoe/etapd-pervaya-
instanciya/section-acts/

Приговор Мотовилихинского районного суда города Перми от 15.11.17./URL:https://kirovskysvd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=cas&id=206293990&deloId=1540006&caseType=0&new=0&srv_num=2

Приговор Ленинского районного суда города Екатеринбурга от 15.02.10./URL:http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=123

Приговор Орджоникидзевского районного суда г.Екатеринбурга от 02.12.2008г.URL:http://ordzhonikidzevsky.svd.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=141

Постановление мирового судьи судебного участка 24 Шарьинского района Костромской области от 22.08.14.URL:<http://sharinsky.kst.sudrf.ru/>

Постановление Костромского областного суда от 12.05.14.URL:<http://oblsud.kst.sudrf.ru/>

Постановление мирового судьи судебного участка № 17 Костромского района от 29.01.14 URL:<http://17.kst.msudrf.ru/>

Постановление Свердловского районного суда г.Костромы от 20 мая 2014 года. URL:<http://sverdlovsky.kst.sudrf.ru/>

Постановление мирового судьи судебного участка № 27 по г.Мантурова и Мантуровскому району Костромской области от 12 мая 2014 года. URL:<http://27.kst.msudrf.ru/>

Литература

Аганов А. Б. Административное право: учебник / *А. Б. Аганов.* 9-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2016. 936 с.

Агнаков Б.Х. Штраф как вид уголовного наказания // Исполнительное право. 2014. № 3. С. 15-18.

Административное право: учебник / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е. В. Трофимов. М. : Эксмо, 2009. 928 с.

Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. /Отв. ред. Л.Л. Попов. М.: Проспект, 2015. 308 с.

Ашин А.А. Наказание несовершеннолетних за хищение чужого имущества (Закон, теория, практика) / Отв. ред. А.И. Чучаев. Владимир. 2004.115 с.

Баженов О.Н., Ильин И.С. Ограничения, связанные с исполнением наказания в виде штрафа // Мир современной науки. № 3(18). 2013. С. 45-47.

Благов Е. В. Применение специальных начал назначения уголовного наказания. М.: Юрлитинформ, 2015.137 с.

Все об административных наказаниях и штрафах. М.: АСТ, Астрель, 2015. 314 с.

Гришин Д.А. Неустойка. Теория, практика, законодательство / Д.А. Гришин. - М.: Статут, 2016. 172 с.

Данилов Н.А., Козловская А.Э. Конфискация имущества в России и других странах: проблемы, история, перспективы // Исполнительное право. 2007. № 3. С. 26-29.

Дворянсков И.В. Эффективность альтернативных наказаний (компенсационная модель). М., 2014. 96 с.

Догелев А.Ю. Штраф в современном обществе. М.: Норма. 2015. 215 с.

Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: автореф. дис.. д-ра юрид. наук. М., 2005. 189 с.

Дудченко М. Ю. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: возможные проблемы на практике // Уголовный процесс. 2016. № 10. С. 22-24.

Завидов Б.Д. Гражданско-правовая ответственность, вытекающая из обязательств: научно-практический и аналитический справочник / Постатейные комментарии и книги. 2014. 88 с.

Иванов, Н. Г. Уголовное право. Особенная часть: учебник для академического бакалавриата / Н. Г. Иванов. М. : Издательство Юрайт, 2017. 643 с.

Капинус Н.И., Капинус О.С. Конфискация имущества в уголовном праве современных стран // Закон. 2014. № 6. С. 63-65.

Курлаева О., Павлухин А., Эриашвили Н. Конфискация имущества как мера государственного принуждения. 120 с.

Подройкина И.А. Спорные вопросы регламентации штрафа как уголовного наказания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. №11. Ч. 3. С. 119-121.

Посредственное исполнительство в зарубежном уголовном праве/*Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф., Шевляков А.*//В сборнике: Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика сборник научных статей.2015 С.42-47.

Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф. Уголовное право России. Общая и Особенная часть. Учебно-методическое пособие. Курск: РГСУ, 2016. 259 с.

Стромов В.Ю. Отдельные виды наказаний: проблемы и предложения по реализации // Вестник Тамбовского университета: Гуманитарные науки. № 2 (130). 2014. С. 21-22.

Сыдыкова Л. Ч. Теоретические проблемы системы и видов наказаний по уголовному праву Кыргызской Республики: дисс. ... д.ю.н. Алматы, 2000. 157 с.

Тюшнякова О.В. «Бессистемная» система уголовных наказаний // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 6. С. 24-26.

Уголовное право России. Общая часть. Учебник. 2-е изд., испр и доп. (под редакцией В.П. Ревина, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации). Юстицинформ, 2013 . 496 с.

Уткин В.А. Парадоксы штрафа // Уголовная юстиция. Томск. 2014. № 2. С.12-14.

Уткина С.С. Уголовное наказание в виде штрафа. Изд-во ТГУ. Томск. 2004. 168 с.

Учебно-методическое пособие по уголовно-процессуальному праву Российской федерации / Сизов А.А., Шахбазов Р.Ф./ Учебно- методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки: 400301 «Юриспруденция» / Курск, 2016. 198 с.

Федюшин А. К. Проблемы назначения и исполнения штрафа // Социально-экономические явления и процессы. 2015. С. 17-20.

Шеслер А. В. Концепция уголовно-правовой политики Российской Федерации об уголовных наказаниях / Вестник Кузбасского института. – 2015. № 3 (24). С. 24-29.

Шуняева В. А. Проблема реализации целей наказания несовершеннолетних / Деятельность прокуроров в сфере обеспечения прав несовершеннолетних и молодежи: Сборник статей. М., 2015. С.26-29.

