

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

СПОРЫ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально – педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

СПОРЫ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР:

Исполнитель: студент группы ПВД-415	_____	Р.Р. Мехтиев
	<i>(подпись)</i>	
Руководитель: д.п.н., профессор	_____	С.А. Ветошкин
	<i>(подпись)</i>	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	<i>(подпись)</i>	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ.....	6
1.1. Особенности реализации прав и обязанностей по воспитанию детей.....	6
1.2. Предмет спора о воспитании детей и роль органов опеки и попечительства в разрешении споров.....	17
2. РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ В СПОРАХ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ.....	24
2.1. Законодательные гарантии прав отдельно проживающего родителя в спорах по воспитанию детей.....	24
2.2. Судебная защита прав отдельно проживающего родителя в спорах на участие в воспитании детей	28
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	32
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации семья, материнство и детство находятся под защитой государства, что закреплено в Конституции РФ¹. Важнейшей составной частью правовой защиты семейных прав в России является защита прав детей, с одной стороны, и прав родителей, с другой. Родительские права представляют собой гражданские права человека, обретаемые им одновременно со взятием на себя обязанностей по воспитанию и содержанию ребенка. Важнейшим среди родительских прав является право родителей на воспитание собственных детей. Содержание данного права детально не определено в законе. Это и закономерно, поскольку в силу специфики данного права законодательство в принципе не может детально регулировать процесс внутрисемейного воспитания детей.

Актуальность исследования практики судебных споров о воспитании детей определяется следующими факторами. Во-первых, в ст. 63 СК РФ право родителей на воспитание детей очерчено в самом общем виде. Во-вторых, анализ отечественной судебной практики говорит о том, что в последние годы число судебных споров, связанных с воспитанием детей, не уменьшается, а наоборот растет. Наконец, необходимость изучения и обобщения практики судебных споров о воспитании обусловлена тем, что зачастую в схожих ситуациях суды приходят к разным решениям, т.е. не в полной мере соблюдается принцип единообразия судебной практики.

Объектом дипломного исследования являются семейные отношения между членами семьи, складывающиеся в процессе возникновения и разрешения споров о воспитании детей.

Предмет исследования – нормы российского семейного права по урегулированию споров, связанных с воспитанием детей.

¹ Российская газета. 1993. 25 декабря.

Цель дипломной работы – исследовать содержание, специфику и особенности реализации права родителей на воспитание детей, а также основания, порождающие споры о воспитании детей.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить особенности прав и обязанностей родителей по воспитанию детей;
- определить основания споров о воспитании детей и роль органов опеки и попечительства в разрешении споров;
- проанализировать законодательные гарантии прав отдельно проживающего родителя в спорах о воспитании детей;
- исследовать порядок судебной защиты прав отдельно проживающего родителя на участие в воспитании детей.

Теоретической основой дипломной работы выступают труды российских ученых Н.А. Бурдановой, М.Е. Жаглиной, Н.Ф. Звенигородской, О.И.Ильиной, В.Н.Леженина, Г.Н.Макаренко, Л.Ю.Михеевой, А. Нечаева, Е.Н. Толмачевой, Е.А. Чефрановой, О.Е. Шундиковой и др.

Нормативной основой являются международные нормативно-правовые акты, Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Федеральный закон «Об опеке и попечительстве»¹, иные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Методологическая основа дипломной работы представлена общенаучными и частно-научными методами исследования: анализ и синтез, обобщение, сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, нормативный, статистический метод.

Структура дипломной работы включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, аналитический раздел, посвященный изучению судебной практики по спорам о воспитании детей, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 2008. №17. Ст.1755.

1. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ

1.1. Особенности реализации прав и обязанностей по воспитанию детей

Семейное законодательство регулирует как имущественные, так и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с воспитанием детей. Семейные правоотношения представляют собой общественные отношения, урегулированные нормами семейного права, возникающие из брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Субъектный состав семейных правоотношений определен законом. В число их субъектов входят супруги, родители или лица их заменяющие, дети, другие родственники и лица, и в случаях, прямо предусмотренных Семейным кодексом РФ (дедушка, бабушка, внуки, братья и сестры, отчим, мачеха, пасынок, падчерица)¹.

Одной из важнейших семейных правоотношений являются родительское правоотношение. Оно характеризует родительские права и обязанности по отношению к детям, хотя в состав его содержания входят также права и обязанности детей по отношению к родителям. Как самостоятельная разновидность семейного правоотношения родительское правоотношение характеризуется спецификой своего элементного состава, а также особенностями его возникновения, развития и прекращения. Родительское правоотношение состоит из элементов: субъектов, объекта и содержания. К субъектам правоотношения между родителями и детьми относятся родители и дети. Родителями являются два лица (отец и мать), от которых биологически происходит данный ребенок. Биологическое

¹ Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журнал российского права. 2000. № 10. С.32.

происхождение связывает между собою родителей и детей не только актом родства, но и совокупностью прав и обязанностей. Сами по себе эти права и обязанности разрабатываются обществом, государством. Они не являются «естественной» принадлежностью участников родительских правоотношений. С актом рождения связывается лишь возникновение этих прав у данных конкретных лиц. Другой стороной является ребенок, т.е. человек, не достигший возраста 18 лет.

Стороны родительских правоотношений, наделенные юридическими правами и обязанностями, считаются субъектами этих правоотношений. Возникают права и обязанности у родителей с момент рождения ребенка, его усыновления (удочерения), установления опеки (попечительства). Если родительские права возникают на основании решения компетентного органа – то возникают они с момента вступления его в законную силу. Момент прекращения родительских прав не так однозначен и прост. Ребенком считается лицо, не достигшее 18 лет. Следовательно, по достижении этого возраста и прекращаются родительские права и обязанности¹.

Родительские правоотношения с детьми бывают имущественными и личными. Важнейшим в структуре родительских правоотношений является право родителей на воспитание детей. Это право является неотъемлемым личным правом каждого родителя, без каких-либо преференций между ними (т.е. между отцом и матерью). Утратить это право родитель может лишь в случаях, предусмотренных законом (ст. ст. 69, 70 и 140 СК РФ). Важно, что право на воспитание детей – это не только неотъемлемое личное право каждого из родителей. Это право, которое вытекает логическим образом из прав ребенка, закрепленных законодательно.

Понятие ребенка раскрывается в ст. 1 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. и п. 1 ст. 54 СК РФ. В соответствии с этими нормативно-правовыми актами ребенком признается лицо, не достигшее возраста 18 лет,

¹ Постановление Президиума Московского городского суда от 21 февраля 2008 г. № 44г-42 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/obsh/31848>.

то есть совершеннолетия. Права ребенка, с терминологической точки зрения, представляют собой «свод прав детей, зафиксированных в международных документах по правам ребенка, которые нашли свое отражение в нормативных правовых актах РФ»¹. Впервые термин «права ребенка» стал активно применяться в юридической практике, начиная с 1948 года, когда о правах детей было в общих формулировках заявлено ООН во Всеобщей декларации прав человека, которая, в частности, провозгласила, что «все дети... должны пользоваться одинаковой социальной защитой» (п.2 ст. 25).

Важным для юридического признания прав детей стал 1959 год, когда Генассамблеей ООН была принята резолюция, получившая название Женевской декларацией прав ребенка². Эта декларация стала первым специализированным документом, регламентирующим права и свободы детей, а также определяющим защиту их ценностей, которые были признаны мировым сообществом в качестве неотъемлемых и принадлежащих каждому ребенку в силу самого факта его рождения (появления на свет). В декларации в частности было провозглашено, что дети обладают правом на особую защиту, заботу, охрану и помощь со стороны государства, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения.

Позднее более прочную правовую основу под юридическую защиту прав детей представители мирового сообщества подвели в 1989 г., когда состоялось принятие Конвенции о правах ребенка, Данная конвенция стала ключевым международно-правовым договором, касающимся защиты прав детей. Со 2 сентября 1990 года Конвенция о правах ребенка вступила в силу во всем мире, и в настоящее время 193 государства являются ее участниками, неся обязательства по реальному воплощению в жизнь ее положений³. В Конвенции впервые был представлен как полноценный субъект права, как

¹ Основные права ребенка и способы их защиты. Бея, 2014. С.3.

² Декларация прав ребенка. Принята 20.11.1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М., 1990. С. 385-388.

³ Права ребенка – это ответственность взрослых // Точка опоры. 2015. №2 (78). С.1.

личность, обладающая правами и свободами, которые государствами, ратифицировавшими Конвенцию, должны уважаться и гарантироваться. В ст.3 Конвенции ООН о правах ребенка провозглашается обязательство государств обеспечивать детям такую защиту и заботу, которые необходимы для их благополучия. И с этой целью государства должны применять все необходимые законодательные и административные меры, чтобы такая защита была реальной и действенной.

Ратификация Россией этой Конвенции повлияла на формирование и развитие системы отечественного семейного законодательства и, прежде всего, на положения нового СК РФ. В частности, именно под влиянием норм Конвенции о правах ребенка в СК РФ была закреплена современная система личных неимущественных прав ребенка.

Под личными неимущественными правами ребенка понимаются закрепленные семейным законодательством права, затрагивающие личные интересы несовершеннолетних детей¹. Ключевые личные неимущественные права детей нашли свое закрепление в главе 11 СК РФ. Их перечень включает: право ребенка жить и воспитываться в семье (ст. 54 СК РФ). Это право комплексное и вбирает в себя права ребенка: знать своих родителей; право на заботу и право на совместное проживание с родителями; право на получение воспитания от своих родителей; право на обеспечение своих интересов, всестороннее развитие личности и уважение человеческого достоинства; право ребенка общаться с родителями и другими родственниками (ст. 55 СК РФ); право ребенка на защиту (ст. 56 СК РФ); право ребенка выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ); право ребенка на имя, отчество и фамилию, изменение имени и фамилии (ст. 58, 59 СК РФ). Этим перечнем личные неимущественные права детей не исчерпываются. Им принадлежат и иные личные неимущественные права². Среди перечисленных

¹ Методические рекомендации по вопросам защиты личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей. М., 2014. С.4.

² Романова Н.А. Понятие и классификация личных неимущественных прав ребенка // Юридическая наука. 2012. №1. С.41.

прав одно из наиболее значимых – это право ребенка жить и воспитываться в семье. Оно комплексное и вбирает в себя различные виды прав детей и в т.ч. право на получение воспитания от своих родителей. Это право «является одним из личных неимущественных прав ребенка, входящих в группу прав, обеспечивающих его благополучное развитие»¹. Право родителей на воспитание детей прочно коррелирует с правом детей на получение воспитания от своих родителей.

Осуществление права родителей на воспитание детей одновременно представляет собой и обязанность родителей. Законодатель указывает, что «права и обязанности родителей по воспитанию детей относятся к числу не только моральных, но и юридических»². Правовой основой воспитания несовершеннолетних детей являются соответствующие нормы СК РФ, прежде всего, ст.63 СК РФ. В то же время содержание прав и обязанностей родителей на воспитание детей не определено в законе детально. Это и логично, поскольку законодательство как таковое не может детально регулировать процесс воспитания. Поэтому в ст. 63 СК РФ права и обязанности родителей на воспитание детей очерчено в самом общем виде.

Можно говорить о том, что права и обязанности родителей на воспитание своих детей включают в себя непосредственно право на воспитание и развитие своих детей, а также обязанность по заботе о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Необходимость и обязательность осуществления родителями такой заботы закреплена на высшем, конституционном уровне: в ч.2 ст.38 Конституции РФ говорится о том, что забота о детях – конституционная обязанность родителей. Более детально родительские обязанности по заботе о детях и их воспитанию регламентированы главой 12 СК РФ, каждая из статей которой разъясняет суть прав и обязанностей родителей разных

¹ Уенкова О.Г. Защита неимущественных прав детей в бракоразводном процессе (российский и зарубежный опыт) // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. №4. С.86.

² Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. № 4. С. 25

категорий – семейных пар, одиночек, несовершеннолетних, усыновителей и т.д. в разных жизненных обстоятельствах¹. Важную роль в регламентации прав и обязанностей родителей по воспитанию детей играет новый Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»², где, в частности, освещаются обязанности и права родителей в учебной сфере. В частности, родители наделены правом и к достижению ребенком определенного возраста обязаны осуществить выбор для него учебного заведения, определиться с формой обучения ребенка, национальным и иностранным языком, которые он будет изучать. Помимо этого, в соответствии с законом «Об образовании в РФ», родители обязаны проявлять интерес к учебным планам, методам и методикам обучения, используемым в учебном заведении, где учатся их дети. Это также является важным правом и обязанностью родителей в сфере воспитания детей. Также в объем рассматриваемых прав родителей входят право их на посещение различных медико-психологических обследований ребенка, при этом они должны реализовывать одну из важнейших обязанностей родителей в сфере воспитания – по защите интересов своего несовершеннолетнего ребенка.

Обязанностями родителей, связанными с воспитанием детей, согласно действующему законодательству, является также соблюдение различных правил, режимов и порядков, установленных в учебном заведении. Наконец, занимаясь воспитанием своих детей, родители обязаны принимать активное участие в разрешении всех споров и конфликтов в образовательном заведении с участием своих детей, не пускать на самотек и не доводить ситуацию до вмешательства органов опеки, тем более правоохранительных органов³. Реализуя свои права и выполняя обязанности по воспитанию детей,

¹ Какие обязанности у родителей по воспитанию и содержанию детей? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://2supruga.ru/roditelskie-prava/obyazannosti-po-vozpitaniyu-i-soderzhaniyu-detej.html>.

² Собрание законодательства РФ. 2012. №53. Ч.1. Ст.7598.

³ Какие обязанности у родителей по воспитанию и содержанию детей? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://2supruga.ru/roditelskie-prava/obyazannosti-po-vozpitaniyu-i-soderzhaniyu-detej.html>.

родители помогают детям подготовиться к взрослой жизни и способствуют формированию полноценной личности для общества. Соблюдение прав и установление государством обязанностей родителей по воспитанию детей позволяет детям расти физически, духовно и психически здоровым, создает возможность для нормального и всестороннего развития индивидуальных способностей детей.

В свете рассмотрения прав и обязанностей родителей по воспитанию детей, следует понимать, что по своей сути представляет процесс воспитания. В широком социальном смысле воспитание – это передача накопленного опыта (знания, умения, способы мышления, нравственные, этические и правовые нормы) от старших поколений к младшим. В узком социальном смысле под воспитанием понимается направленное воздействие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определенных знаний, взглядов и убеждений, нравственных ценностей, политической ориентации, подготовки к жизни¹.

Воспитательный процесс имеет ряд особенностей. Прежде всего, это процесс целенаправленный, при этом цель воспитания должна быть близка и понятна воспитаннику. Воспитание – процесс многофакторный, в нем проявляются многочисленные объективные и субъективные факторы, обуславливающие своим совокупным действием невообразимую сложность данного процесса. Воспитательный процесс отличается длительностью. По сути, он длится всю жизнь. Для воспитания характерна отдаленность результатов от момента непосредственного воспитательного воздействия. Одна из особенностей воспитательного процесса – его непрерывность. Помимо этого, воспитание – процесс комплексный. Это означает единство целей, задач, содержание, форм и методов воспитательного процесса, подчиненного идее целостности формирования личности. Формирование личности происходит не поочередно, а одновременно, в комплексе, поэтому

¹ Основы педагогики и психологии для родителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://likeion52.ru/doc/Приложение_методрекоммендации.pdf.

и педагогическое воздействие должно иметь комплексный характер. Воспитательному процессу присущи значительная вариативность и неопределенность результатов. В одних и тех же условиях последние могут существенно различаться. Это обусловлено выше изложенными факторами. Наконец, процесс воспитания имеет двусторонний характер. Его течение необычно тем, что идет в двух направлениях: от воспитателя к воспитаннику (прямая связь) и от воспитанника к воспитателю (обратная). Управление процессом строится главным образом на обратных связях.

Субъектами воспитательного процесса выступают многие лица. Однако важнейшими субъектами являются, конечно, родители. Во-первых, родители для своих детей – источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным. Потребность в эмоциональной привязанности, любви и поддержке является базовой потребностью человека, проявляющейся с самого раннего периода жизни. Неудовлетворение этой потребности приводит к искажениям личностного развития, может толкнуть ребенка на неадекватные формы поведения. Во-вторых, родители для детей – директивная инстанция, высшая власть, распорядители жизненных благ, наказаний и поощрений. От верховной власти родителей зависит удовлетворение значительной части потребностей ребенка. В-третьих, как субъекты воспитательного процесса, родители для детей – образец, пример для подражания, воплощение лучших личностных качеств, модель взаимоотношений с другими людьми. В-четвертых, родители являются для детей источником жизненного опыта, друзьями и советчиками в решении сложных жизненных проблем. Таким образом, анализ позволяет заключить, что функции и задачи родителей в воспитательном процессе – комплексные и динамично развиваются в течение всего периода взросления детей.

Родители как субъекты воспитательного процесса могут различным образом влиять на детей – позитивно либо негативно. Это обусловлено целым рядом факторов объективного и субъективного плана. Объективным

факторами, способными влиять на характер участия родителей в воспитании детей, являются: материальное положение семьи, условия ее жизни, социальный статус и уровень образования родителей и другие. Важно, что объективные факторы действуют не прямо, а через создание определенных условий для развития ребенка. К субъективным факторам, непосредственно влияющим на процесс воспитания родителями своих детей, относятся: психологическая атмосфера в семье в целом, включающая эмоциональные, ролевые, коммуникативные и социально-перцептивные аспекты взаимоотношений, характер супружеского взаимодействия, личностные особенности родителей, стиль и методы семейного воспитания, психолого-педагогическая компетентность родителей, характер взаимоотношений с братьями и сестрами, прародителями, другими людьми и т.д.

Особенность участия родителей в процессе воспитания детей состоит в том, что, по общему правилу, они осуществляют воспитательное воздействие в рамках семьи, т.е. они являются совместными субъектами семейного воспитания детей. Так, свой вклад в воспитание детей вносит жена и свой вклад – муж, которые в совокупности образуют так называемую подсистему родителей¹.

Для того чтобы процесс воспитания в дальнейшем шел успешно, требуется позитивный опыт согласования и приспособления родителей, который приобретается в подсистеме супружеской пары. Требуется согласовать цели воспитательного процесса и способы (средства) воспитания, установить в семье четкую систему правил, ориентируясь на которые ребенок мог бы развивать непротиворечивую, полезную для его личностного развития модель поведения.

Юридически закрепленные в семейном законодательстве России права и обязанности родителей по воспитанию детей, детально рассмотренные выше, заключаются в предоставлении родителям возможности лично, без

¹ Москвичева Н.Л. Семья как среда формирования и развития ребенка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ks-er.ru/moskvicheva-n-l-semya-kak-sreda-formirovaniya-i-razvitiya-rebenka>.

посредников воспитывать своих детей. Даже в ситуациях, когда по тем или иным причинам ребенок передается на воспитание другим родственникам, в образовательное, воспитательное учреждение, это не освобождает родителей от обязанности по воспитанию своих детей и от ответственности за этот процесс. Принципиальным положением СК РФ является норма о том, что именно «родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами» (п.1 ст.63 СК РФ). Преимущественность данного права поддерживается нормами п. 2 ст. 14 Конвенции ООН о правах ребенка, которая детализирует его и уточняет, в чем данное право проявляется на практике. В частности, такое право реализуется в том, что именно родители наделены свободой выбора способов и методов воспитания, согласующихся с развивающимися способностями ребенка. Преимущественное право родителей на обучение и воспитание детей поддерживается и положениями ст. 26 Декларации прав человека¹ о приоритетном праве родителей в выборе вида образования для своих малолетних детей, и законодательством РФ об образовании, которое также предоставляет родителям право выбора образовательного учреждения, где будет обучаться их ребенок, и формы обучения до получения ребенком основного общего образования.

Однако следует отметить, что право ребенка на полноценное воспитание и образование может быть реализовано наиболее полно и глубоко лишь в условиях всесторонней заботы о нем как со стороны родителей, так и других родственников, что предполагает необходимость их общения с ребенком и предоставления родителями другим субъектам возможности оказывать воспитательное воздействие на детей. Это соответствует и интересам указанных лиц, которые могут испытывать потребность в общении и воспитании ребенка (как внука, брата, сестры, племянника и т. д.) в силу родственных чувств и взаимной привязанности. Именно поэтому п. 1 ст. 67 СК РФ закреплено право других родственников на общение с

¹ Библиотечка «Российской газеты». 1995. № 11. С. 10.

ребенком, а следовательно – и на его воспитание. Если родители препятствуют в этом, то полномочиями по разрешению подобных спорных ситуаций наделен орган опеки и попечительства, который может обязать родителей (одного из них) не препятствовать общению близких родственников с ребенком (п. 2 ст. 67 СК) и участию их в его воспитании¹.

Семейное законодательство России исходит из положения, что при осуществлении родительских прав и обязанностей должен соблюдаться приоритет интересов ребенка. Это касается и прав, и обязанностей на воспитание детей. «Особенность положения ребенка как в семье, так и за ее пределами проистекает из его незащищенности, вызванной полной или частичной физической, психической, социальной незрелостью»². Данное положение имеет принципиальное значение, поскольку нередко жизненные ситуации, когда интересы родителя противоречат интересам ребенка. В связи с этим можно говорить, что, не занимаясь воспитанием ребенка, игнорируя свои права и обязанности по воспитанию детей, родители ущемляют права несовершеннолетних, злоупотребляют данным им правом и пренебрегают возложенными на них законодательством (и обществом) обязанностями). В целом фактическая реализация прав и обязанностей родителей на воспитание детей во многом зависит от личных качеств родителей, их духовных ценностей.

¹ Права и обязанности родителей: памятка. Ставрополь, 2011. С.3.

² Чефранова Е.А. Правовое регулирование имущественных отношений с участием несовершеннолетних членов семьи // Материалы научно-практической конференции «Защита прав ребенка в современной России» / Под ред. А.М. Нечаевой. М., 2005. С. 70

1.2. Предмет спора о воспитании детей и роль органов опеки и попечительства в разрешении споров

В связи с неисполнением родителями обязанностей по воспитанию детей и пренебрежением ими правами в данной сфере в социальной практике нередко возникают разногласия и споры о воспитании детей. Разрешение возникающих разногласий и споров, связанных с воспитанием детей, предполагает в России использование административной и судебной формы защиты. Родители (один из них) вправе обратиться за разрешением разногласий в орган опеки и попечительства или в суд¹.

Как отмечает Е.Н. Толмачева, «большинство ученых и практикующих юристов относят семейные споры, в частности споры о воспитании детей, к категории сложных судебных гражданских дел». Однако, по мнению исследовательницы, «они представляют сложность не только с точки зрения значимости разрешаемых вопросов в социальном аспекте, но и с позиции доказательственного права. Речь идет о правильном определении предмета доказывания и оценке доказательственных материалов. С социальной точки зрения сложность обусловлена также тем, что нередко от правильного и справедливого судебного решения зависят настоящая и будущая жизнь, благополучие ребенка, а также гармония семьи, в которой он останется или в которую будет передан»².

По своей юридической сути все споры о воспитании детей являются так называемыми «спорами о праве». Обобщая разные мнения, М.Е. Жаглина определяет спор о праве как «своего рода противоречия, разногласия, неопределенность в отношениях сторон, которые требуют постороннего, ...судебного, вмешательства с целью эти противоречия устранить, внести определенность в существующие материальные правоотношения». По

¹ Методические рекомендации по вопросам защиты личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей. М., 2014. С.10.

² Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей // Современное право. 2017. №4. С.83.

наблюдениям исследовательницы, спор о праве всегда характеризуется двумя признаками: существованием материально-правовых требований одной стороны; несогласием с этими требованиями (или их отрицанием) другой стороной¹. В рамках такого понимания споры о воспитании детей являются особой разновидностью споров о праве. В силу специфики правоотношений, из которых вытекают подобные споры, своеобразия их субъектного состава, споры о детях М.Е. Жаглина предлагает понимать как «правовые конфликты, возникающие из родительских и им подобных отношений, по поводу происхождения, содержания и воспитания детей»².

Все судебные споры о воспитании детей в современной российской судебной практике можно разделить по двум критериям: по субъектному составу и по предмету спора. В перечень субъектов, которые могут выступать сторонами в судебных спорах о воспитании детей, входят: родители, лица, их заменяющие (приемные родители, опекуны, попечители), лица, наделенные правом участвовать в воспитании ребенка, сам ребенок (в некоторых случаях). Исходя из представленного перечня субъектов судебных споров о воспитании детей, выделяют четыре основных категории данных споров (по субъектному составу): споры между родителями (о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка); споры между родителями (одним из них) и близкими родственниками ребенка об устранении препятствий к общению с ним; споры между родителями (лицами, их заменяющими) и третьими лицами, незаконно удерживающими ребенка без законных оснований, о его возврате; споры о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, о восстановлении в родительских правах, субъектами которых могут быть как родители и лица, их заменяющие, так и органы, защищающие права детей.

¹ Жаглина М.Е. Споры о детях: процессуальные аспекты // Вестник ВИ МВД России. 2017. №2. С.22.

² Там же. С.22.

В рамках выделенных четырех категорий споров (по субъектному составу) может выделяться гораздо большее разнообразие видов судебных споров о воспитании детей. Об этом свидетельствуют положения п.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. №10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»¹, согласно которому перечень видов споров, связанных с воспитанием детей, является очень широким. К данной категории споров Пленум Верховного Суда РФ относит в частности: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ) и другие. При этом Пленум Верховного суда РФ оставляет данный перечень видов споров о воспитании детей открытым, подразумевая, что указанным перечнем такая категория споров не исчерпывается.

Представленный перечень говорит о том, что непосредственные предметы споров о воспитании детей в суде могут быть различными, однако их ключевая особенность состоит в том, что вне зависимости от того, каким в данном случае является непосредственный предмет спора, всегда дополнительным предметом является спор о праве родителей или лиц, их заменяющих, на реализацию права на воспитание детей и осуществление

¹ Российская газета. 1993. 25 декабря.

конституционной обязанности по воспитанию детей. Так, например, категория споров об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (об установлении порядка общения с ребенком) (п. 2 ст. 66 СК РФ) всегда непосредственно связана с решением вопроса о возможностях осуществления одним из родителей, который проживает отдельно от ребенка, своих прав и обязанностей по его воспитанию, поскольку без общения с ребенком и порядка общения осуществлять данные права и обязанности невозможно. То же касается споров об устранении препятствий к общению с ребенком (исполнении установленного соглашением родителей порядка общения с ребенком отдельно проживающего родителя) (п. 1 ст. 66 СК РФ), поскольку всяческие препятствия к общению с ребенком другого родителя неизбежно ущемляют права отдельно проживающего родителя на воспитание ребенка и препятствуют исполнению им его конституционных обязанностей по воспитанию.

Аналогично можно говорить и о спорах об ограничении родительских прав (в том числе ограничении права на общение с ребенком, права на получение информации о нем, права на представительство ребенка при наличии противоречий между интересами ребенка и интересами родителя; права на распоряжение алиментами, получаемыми на содержание ребенка, и др. (п. 2 ст. 64, п. 2 ст. 65, п. 4 ст. 66 СК РФ)). Эта категория споров также непосредственно касается вопросов реализации родителями прав и обязанностей на воспитание детей, поскольку, когда в суде ставится вопрос об ограничении родительских прав, например, на общение с ребенком, это неизбежно влечет за собой умаление права родителей на воспитание ребенка.

Говоря о спорах о воспитании детей, необходимо отметить, что в настоящее время защита родительских прав и права ребенка на надлежащее воспитание родителями (лицами, их заменяющими) может осуществляться не только в исковом производстве, но и в особом производстве (путем установления фактов, имеющих юридическое значение), а также в

производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений (гл. 25 ГПК РФ¹). Собственно исковое производство по делам, связанным с воспитанием детей, инициируется только тогда, когда имеется спор родителей о праве на воспитание ребенка либо спор между родителями и другими лицами (близкими родственниками ребенка, опекунами (попечителями), приемными родителями, фактическими воспитателями, усыновителями, органом опеки и попечительства, детскими учреждениями, в которых ребенок находится на временном или постоянном государственном попечении).

Предмет доказывания по данной категории судебных споров зависит от субъектов и вида спора, но в любом случае этот спор подлежит разрешению исходя из принципа равенства прав и обязанностей отца и матери на воспитание своих детей, их преимущественного перед другими лицами права на личное воспитание своих детей, а также принципа приоритетной защиты права ребенка на надлежащее воспитание.

Е.Н. Толмачева указывает, что в зависимости от вида семейных правоотношений судом устанавливаются факты, имеющие значение для дела и подлежащие включению в предмет доказывания: сложившиеся взаимоотношения между родителями; характеристики личностей родителей; отношение и привязанность родителей к ребенку; условия проживания для ребенка, созданные каждым из родителей; интересы ребенка, его мнение относительно того, с кем из родителей он хочет жить².

При рассмотрении всех судебных споров, связанных с воспитанием детей к участию в деле должны привлекаться органы опеки и попечительства. Их участие предусмотрено законодательством. При этом есть несколько вариантов такого участия: в качестве стороны по делу (истца) (ст.46 ГПК РФ) и в качестве государственного органа, компетентного дать

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст.4532.

² Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей // Современное право. 2017. №4. С.84.

заключение по существу спора (ст. 47 ГПК РФ, п.2 ст. 78 СК РФ). Орган опеки и попечительства привлекается к участию в деле, рассматриваемом судом, независимо от того, кем предъявлен иск в защиту интересов ребенка (п.1 ст. 78 СК РФ). В рамках подобной категории судебных разбирательств на органе опеки и попечительства лежит обязанности: провести обследование условий жизни ребенка и лица (лиц), претендующего на его воспитание, представить суду акт обследования и основанное на нем заключение по существу спора о ребенке, подлежащее оценке в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами.

Дела по спорам, связанным с воспитанием детей, назначаются к разбирательству в судебном заседании только после того, как от органов опеки и попечительства получены в установленном порядке составленные и утвержденные акты обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка (п.2 Постановления Пленума от 27 мая 1998 г. № 10). Проведение обследования условий жизни, подготовка акта обследования и заключения по существу спора обязательны также в случаях, когда орган опеки и попечительства является истцом по делу. При этом важно, что акт обследования условий жизни ребенка и основанное на нем заключение органов опеки и попечительства по существу спора представляют собой два разных самостоятельных документа. Недопустимо объединять эти документов в один. Предоставление суду акта обследования условий жизни и основанного на нем заключения органа опеки и попечительства не избавляет представителей органа опеки и попечительства от обязанности явиться в суд и участвовать лично в судебном заседании.

Орган опеки и попечительства при участии в судебном разбирательстве спора о воспитании детей в качестве истца, предъявившего иски требования в защиту интересов и прав ребенка, наделен правом подавать апелляционную жалобу на решение суда, не вступившее в законную силу, кассационную и надзорную жалобу на вступившее в законную силу решение

суда, а также частную жалобу, на определение суда первой инстанции, если обжалование такого определения допускается отдельно от решения суда.

Таким образом, проведенный анализ показал, что споры о воспитании детей представляют собой совершенно особую категорию споров о праве, в рамках которых субъектами спора могут выступать различные категории лиц (родители, лица, их заменяющие (приемные родители, опекуны, попечители), лица, наделенные правом участвовать в воспитании ребенка, сам ребенок (в некоторых случаях). Также различными могут быть непосредственные предметы спора, однако всегда дополнительным предметом является спор о праве родителей или лиц, их заменяющих, на реализацию права на воспитание детей и осуществление конституционной обязанности по воспитанию детей.

2. РЕАЛИЗАЦИЯ И ЗАЩИТА ПРАВ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩИХ РОДИТЕЛЕЙ В СПОРАХ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ

2.1. Законодательные гарантии прав отдельно проживающего родителя в спорах по воспитанию детей

Расторжение брака между супругами, приводящие к раздельному проживанию родителей с детьми, являются сегодня очень частым явлением в Российской Федерации и в целом в мире. Однако в этом случае могут возникать угрозы для полноценной реализации родительских правоотношений у того родителя, который по взаимному согласию между бывшими супругами или по решению суда проживает отдельно от своих детей. Это в том числе касается и права такого родителя на воспитание детей.

Осознавая недопустимость ущемления личных родительских прав отдельно проживающего родителя, а равно и права детей на получение воспитательного воздействия от обоих родителей, российский законодатель предусмотрел целый ряд правовых гарантий.

Прежде всего, в этой связи следует указать положения ст. 66 СК РФ п.1, в которой закреплено положение о том, что родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на общение с ребенком, участие в его воспитании и решении вопросов получения ребенком образования. Это согласуется с установленным в СК РФ принципом равных родительских прав и обязанностей и предоставленным ребенку правом в случае раздельного проживания родителей на общение с каждым из них¹.

Таким образом, и это было подчеркнуто в судебной практике России, «проживание ребенка с одним из родителей не лишает другого родителя права и обязанности участвовать в его воспитании. Проживающий отдельно

¹ Никитина Ю.С. Права и обязанности родителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ds10-gav.edu.yar.ru/prava_roditeley.pdf.

от ребенка родитель вправе общаться с ним и обязан принимать участие в его воспитании, а родитель, с которым ребенок проживает, не вправе препятствовать в этом другому родителю»¹.

Следует отметить, что право отдельно проживающего родителя на воспитание детей обеспечивается не только и не столько благодаря помощи государства, а главным образом исполнением самим таким родителем обязанностей по воспитанию детей. В круг этих обязанностей входит забота о здоровье, физическом, психическом и нравственном развитии ребенка. Таковы в самом общем виде наиболее важные обязанности родителей, составляющие как бы две группы. Одна имеет прямое отношение к физическому развитию ребенка, которое во многом зависит от его питания, среды обитания и пр. Вторая касается психического, духовного, нравственного развития несовершеннолетнего и предполагает существование более сложных по своей природе средств и методов формирования ребенка как личности. В настоящее время все более очевидной становится роль родителей в исполнении обязанностей подобного рода. Именно от этого во многом зависит духовный мир ребенка, его готовность к межличностному общению, стремление к знаниям, способность властвовать над своим умом и чувствами. Выполнение родительских обязанностей отдельно проживающим родителем не только способствует реализации родительских прав, но и служит образцом желаемого, одобряемого поведения – его моделью².

Исключение, позволяющее ограничивать право отдельно проживающего родителя на общение с ребенком и участие в его воспитании, согласно п.1 ст.66 СК РФ, касается случаев, когда подобное общение и воспитательное воздействие отдельно проживающего родителя может причинить вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию. Из общих норм семейного законодательства

¹ Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей. Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

² Правовые аспекты, связанные с ответственностью родителей за воспитание детей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tuxtet-1.ucoz.ru/roditeli/prav.pdf>.

следует, что при осуществлении родительских прав, в том числе права на воспитание, родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей¹.

Следует отметить, что право отдельно проживающего родителя на участие в воспитании ребенка, реализуется в целом ряде правомочий. В частности, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет право на получение информации о своем ребенке из воспитательных учреждений, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты и других аналогичных учреждений (п. 4 ст. 66 СК РФ).

Предоставление указанными учреждениями информации о ребенке, значимой для организации процесса его воспитания, отдельно проживающему родителю является обязательным. В предоставлении такой информации может быть отказано только при наличии угрозы для жизни и здоровья ребенка со стороны отдельно проживающего родителя. Однако им в этом случае отказ в предоставлении информации может быть оспорен родителем в судебном порядке.

Порядок осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, в том числе права на воспитание ребенка, может быть определен заключаемым в письменной форме соглашением между родителями.

Следует отметить, что для регулирования родительских отношений российский законодатель предусмотрел договорную форму и дал общее название таким договорам: «соглашения о детях» (п. 1 ст. 23 СК РФ). Соглашения о детях классифицируются по признаку общественных отношений, которые они опосредуют. Они делятся на: договоры,

¹ Защита прав ребенка: Юридический справочник [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lycgl502.mskobr.ru/files/zaschita_prav_rebenka_yuridicheskiy_spravochnik.pdf.

опосредующие имущественные (договор об уплате алиментов на детей); договоры (соглашения), опосредующие личные неимущественные отношения в семье (договор о месте проживания ребенка, договор о порядке осуществления родительских прав).

Соглашение о порядке участия отдельно проживающего родителя в воспитании детей относится к договорам второго типа. Н.Ф.Звенигородская прямо предлагает соглашения о детях, опосредующие личные неимущественные родительские правоотношения, именовать договорами о воспитании детей, что будет четко указывать на их предмет и субъектный состав. По мнению Н.Ф. Звенигородской, в рамках договоров о воспитании определяются принципиальные положения, касающиеся воспитания ребенка, «поскольку место его проживания неразрывно связано с осуществлением родителем права на воспитание, а сам процесс воспитания, являясь и процессом воздействия на детей, имеет широкую сферу влияния и включает в себя также воспитательное воздействие во время совместного проживания»¹.

Правовым основанием для заключения между родителями (бывшими супругами) договоров о воспитании детей служит п.2 ст. 66 СК РФ, регулирующий вопросы соглашений о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, а также п.2 ст. 65 СК РФ, устанавливающий, что все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей должны решаться родителями по взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом их мнения.

В соглашении (договоре) о воспитании детей могут быть решены любые вопросы, касающиеся форм, места, частоты, продолжительности общения ребенка с родителем, проживающим отдельно от него, а также любые вопросы его участия в воспитании ребенка.

¹ Звенигородская Н.Ф. Договоры о воспитании детей // Царскосельские чтения. 2012. № 16. Том 1. С.95.

Исходя из практики, специалисты рекомендуют при заключении соглашения о воспитании детей предусмотреть в нем следующие моменты: место жительства ребенка (конкретный адрес); порядок контактов отдельно проживающего родителя с ребенком (периодичность, продолжительность, место и т.п.); порядок передачи ребенка от родителя родителю; порядок согласования родителями вопросов, касающихся воспитания, обучения и развития детей, в частности, вопросов выбора детского дошкольного образовательного учреждения, школы и другие моменты¹.

Соглашение о воспитании детей может составлять в простой письменной форме и может быть предоставлено в суд, выносящий решение о расторжении брака. Подписание такого соглашения предполагает добровольность его исполнения сторонами и действует на будущее время с момента заключения до совершеннолетия ребенка. Огромное значение при заключении такого соглашения имеет мнение ребенка. Согласие ребенка, достигшего 10 летнего возраста, обязательно. В случае спора, изменения условий такого соглашения при недостижении согласия между родителями, спор решается судом по иску одного из родителей. Если соглашение о воспитании ребенка между бывшими супругами – отдельно проживающими родителями не достигнуто и возникает спор о порядке реализации права отдельно проживающего родителя на воспитание ребенка, такой спор между родителями о порядке осуществления родительских прав отдельно проживающим от ребенка родителем разрешается в судебном порядке.

2.2. Судебная защита прав отдельно проживающего родителя в спорах на участие в воспитании детей

В современном обществе раздельное проживание родителей встречается довольно часто. Это вызвано высоким числом разводов,

¹ Шундикова О.Е. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://axioscredo.ru/files/implementation_of_parental_rights.pdf.

распространением трудовой миграции и прочими факторами. Семейные конфликты приводят к невозможности урегулирования мирным путем споров, связанных с воспитанием детей, и порождают большое количество судебных дел¹.

При недостижении бывшими супругами соглашения о порядке воспитания детей при раздельном проживании одного из родителей со своими детьми предусмотрен судебный порядок решения данного вопроса с обязательным привлечением органа опеки и попечительства по требованию заинтересованного родителя.

Для защиты своих прав на участие в воспитании детей отдельно проживающий родитель имеет право обратиться с исковым заявлением о порядке осуществления права на воспитание ребенка при раздельном с ним проживании (исковой порядок). Н.А. Бурданова указывает, что длительное время имела место правовая неопределенность при решении вопроса о рассмотрении подобных споров мировым судьей или районным судом.

В редакции, действовавшей до 15 февраля 2010 г., ГПК РФ исключал из подсудности мирового судьи только дела о расторжении брака между супругами, если наличествует спор о детях, но не передавал самостоятельные споры о детях районному суду. Правовая коллизия приводила к многочисленным противоречиям судебной практики.

В 2003 г. Верховным судом РФ были даны разъяснения, согласно которым, исходя из системного толкования ст. 23 ГПК РФ, споры, связанные с воспитанием детей, подсудны районному суду.

Таким образом, при наличии спора исковое заявление должно быть подано отдельно проживающим родителем в районный суд области (края или республики).

Обращаясь к разрешению споров между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от

¹ Бурданова Н.А. Правовое регулирование отношений, возникающих между родителями и детьми при раздельном проживании родителей: историко-правовой аспект // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2010. №3. С.102.

ребенка, в том числе права такого родителя на участие в воспитании ребенка, суды руководствуются разъяснениями, содержащимися в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10¹.

Согласно указанному выше постановлению (п.1) к спорам, связанным с воспитанием детей, относятся: споры о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ); о возврате родителям ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о возврате опекунам (попечителям) подопечного от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о возврате приемному родителю ребенка, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о лишении родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об ограничении родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об отмене ограничения родительских прав (ст. 76 СК РФ) и другие.

При разрешении таких споров суд учитывает: возраст ребенка, состояние его здоровья, привязанность к каждому из родителей и другие обстоятельства, способные оказать воздействие на физическое и психическое здоровье ребенка, на его нравственное развитие.

Разрешение споров о защите права отдельно проживающего родителя на участие в воспитании ребенка осуществляется в рамках, прежде всего, споров об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ).

При рассмотрении дел о защите права отдельно проживающего родителя на участие в воспитании ребенка суды учитывают следующие обстоятельства: наличие либо отсутствие условий у отдельно проживающего

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.protvet.ru/wp-content/uploads/2014/02/npa19980527_%D0%BF%D0%BF%D0%B2%D1%8110.pdf

родителя для воспитания и развития ребенка – для этого в судебное заседание предоставляется акт обследования жилищно-бытовых условий (наличие спального и игрового мест и т.д.); режим дня малолетнего ребенка, влияющий на возможность осуществления воспитательного взаимодействия между ним и отдельно проживающим родителем; удаленность места жительства отдельно проживающего родителя от места жительства ребенка; длительность периода времени, в течение которого ребенок не общался с родителем, отдельно проживающим от него, и другие обстоятельства.

Анализ показывает, что нередко с учетом обстоятельств конкретного дела исковые требования родителя, проживающего отдельно от ребенка, касающиеся реализации его права на воспитание ребенка, удовлетворяются судом частично, и порядок общения такого родителя с ребенком и участия его в воспитании ребенка определялся иной, чем заявленный родителем. В частности, суды подчас сокращают продолжительность времени общения отдельно проживающего родителя с ребенком в воспитательных целях с учетом индивидуальных особенностей ребенка, его возрастом, состоянием здоровья, отсутствием у ребенка опыта общения с проживающим отдельно родителем, а также с режимом работы родителей.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Анализ отечественной судебной практики показывает, что в последние годы число различных категорий судебных споров о детях остается высоким. Об этом свидетельствуют отчеты о работе судов общей юрисдикции. На основании отчетности судов можно оценить изменение динамики числа споров, связанных с воспитанием детей. Как показывают данные судебной статистики за 2013-2015 гг., количество споров о воспитании детей в последние годы растет (рис.1)

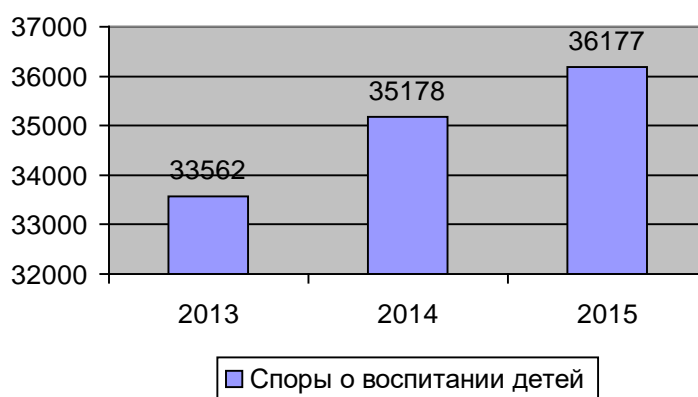


Рис.1. Судебная статистика о количестве споров о воспитании детей¹

Как показывают данные статистики портала «Судебные и нормативные акты РФ»², одной из наиболее частотных категорий споров о воспитании детей в настоящее время в России являются споры об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ). Рассматривая данную категорию споров, суды вынуждены постоянно обращать внимание истцов на то, что действующим законодательством России не предусмотрено преимущественное право какого-либо из родителей на воспитание детей. Эти права у обоих родителей паритетны.

¹ Жаглина М.Е. Споры о детях: процессуальные аспекты // Вестник ВИ МВД России. 2017. №2. С.23.

² Официальный портал «Судебные и нормативные акты РФ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru>.

Суды в своих позициях подчеркивают, что при принятии решения об определении места проживания ребенка принимают во внимание иные факторы, а именно: возраст ребенка, его привязанность к каждому из родителей, братьям, сестрам и другим членам семьи, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития, другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей.

Нередко на практике судам приходится сталкиваться с позицией одного из родителей, считающего, что, будучи более состоятельным и имея большие возможности для создания для ребенка комфортной среды жизни, он имеет преимущественные права на совместное проживание с ребенком и на его воспитание. Однако суды в своих решениях подчеркивают, что «само по себе преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей не является безусловным основанием для удовлетворения требований этого родителя». Так, например, констатировал Шахунский народный суд Нижегородской области в своем решении № 2-590/2017 2-590/2017~М-522/2017 М-522/2017 от 30 октября 2017 г. по делу № 2-590/2017¹.

При оценке возможностей каждого из родителей по созданию ребенку условий для воспитания и развития суды учитывают целый комплекс факторов, и материальный достаток, благосостояние является лишь одним из перечня таких факторов. Немаловажное значение имеет и род деятельности родителей, и их режим работы, и состояние здоровья, и др. Но приоритетным всегда является фактор интересов и мнения ребенка: место жительства ребенка определяется исходя исключительно из его интересов, а также с обязательным учетом его мнения, если ребенок достиг возраста 10 лет, при условии, что это не противоречит его интересам (п. 3 ст. 65, ст. 57 СК РФ).

¹ Решение Шахунского народного суда Нижегородской области № 2-590/2017 2-590/2017~М-522/2017 М-522/2017 от 30 октября 2017 г. по делу № 2-590/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/wS07EGOSe9Li/>.

Как правило, споры, связанные с определением места жительства детей, возникают между бывшими супругами в том случае, когда в бракоразводном процессе ими не было заключено никакое соглашение об определении места жительства детей.

Такие споры всегда неразрывно связаны с решением вопросов о воспитании детей, поскольку нередки случаи, когда разводы между супругами протекают конфликтно и, стремясь досадить друг другу, бывшие муж и жена начинают настраивать детей против отца или матери. На это в частности указывала ответчица в деле №2-590/2017, отмечая, что «ответчик настраивает детей против нее, ограничивает их общение с ней».

Суды всегда внимательным образом подходят к оценке таких фактов. В частности, в рассматриваемом деле №2-590/2017 была учтена позиция прокурора, участвовавшего в деле. Прокурор поддержал иски требования отца детей, не согласного с мнением их матери о том, что он ограничивает общение детей с ней. Прокурор, изучив все обстоятельства дела, в своей позиции подчеркнула, что мать детей (ответчица по делу) устранилась от воспитания детей. Доказательств того, что отец детей препятствует её общению с ними и настраивает их против нее, она суду не представила. При этом на отца детей представлены положительные характеристики, дети хотят жить в привычной для их обстановке, в собственном доме с папой. В связи с этим прокурор высказала мнение, что в интересах детей их нужно оставить проживать с их отцом.

Рассмотренное дело наглядно показывает, что в российском судопроизводстве по спорам о воспитании детей действительно соблюдается принцип равенства прав обоих родителей на участие в воспитании детей. И в тех случаях, когда оба родителя не ведут аморальный образ жизни, способный причинить вред детям, судом учитываются все обстоятельства жизни семьи, и с учетом интересов и позиций детей суд вполне может определить местом постоянного проживания детей дом отца, а не матери,

особенно если в данном случае сохраняется привычная для детей среда обитания, дети изъявляют желание жить с папой.

Во многих спорах данной категории, когда встает вопрос об определении места проживания ребенка, одним из аргументов сторон в пользу необходимости проживания ребенка с тем или иным родителем становится возраст ребенка. К этому апеллировала, в частности, мать несовершеннолетней, ответчица в бракоразводном деле Автозаводского районного суда г. Тольятти №2-8066/2017¹. Однако суд при принятии решения в таких случаях принимает во внимание не только возраст ребенка, но и позицию органов опеки и попечительства, которые обязательно привлекаются к участию в деле. Так, в рассматриваемом споре отдел опеки и попечительства по вопросу определения места жительства несовершеннолетней дал заключение, из которого следует, что он считает нецелесообразным смену обстановки для ребенка и не находит достаточных оснований для удовлетворения исковых требований отца несовершеннолетней. Суд принял доводы органа опеки и попечительства и именно на их основании (а не столько на возрасте ребенка) вынес решение в пользу проживания малолетнего ребенка с матерью.

Впрочем, принимая подобные решения в пользу одного из родителей, суды всегда дают для сторон разъяснения о том, что отдельно проживающий родитель не только имеет право, но и обязан в дальнейшем по-прежнему принимать участие в воспитании детей, а родитель, которому определено, что несовершеннолетние дети будут проживать с ним, не вправе препятствовать этому. Это еще раз доказывает, что отечественные гражданские суды, решая в бракоразводных процессах вопрос об определении места проживания несовершеннолетнего, всегда параллельно касаются вопроса об участии каждого из родителей в воспитании ребенка.

¹ Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти № 2-8066/2017 2-8066/2017~М0-7116/2017 М0-7116/2017 от 10 октября 2017 г. по делу № 2-8066/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/JSgrzEJnuc1m/>.

Без заключений по данному вопросу решения по данной категории дел никогда не выносятся.

Вторая категория дел, в которых рассматривается вопрос о воспитании детей, - это дела об определении порядка общения с ребенком. Причиной возникновения таких дел, как правило, является то, что в бракоразводном процессе родителями не был по обоюдному согласию определен порядок общения каждого из родителя с детьми, либо тем, что один из родителей воспрепятствует общению другого с детьми.

Без нормальной организации общения каждого родителя с ребенком невозможно эффективно осуществлять воспитательный процесс. Поэтому разрешение споров о порядке общения родителей с детьми при разводе и раздельном проживании бывших супругов является необходимой предпосылкой налаживания воспитательного процесса.

Анализ судебных дел показывает, что нередко причинами, побуждающими одного из родителей обращаться в суд за определением порядка общения с детьми, становятся злоупотребления правами либо самим другим родителем, либо его родственниками. Так, в деле № 2-394/2017 истицей выступила мать детей, состоящая в разводе с их отцом. В заявлении она указала, что после прекращения брачных отношений родственники ответчика (бывшего мужа, отца детей) забирали детей к себе домой и возвращали по своему усмотрению. При этом отец детей (ответчик) по роду своей работы постоянно находится в разъездах. В настоящее время дети посещают школу, ходят в кружки и к репетиторам, т.е. имеют большую учебную нагрузку. В связи с этим истица в заявлении вполне справедливо указала, что в данной ситуации «необходимо учитывать не только желание стороны ответчиков видеться с детьми, но и режим их учебы, посещения кружков, выполнение домашних заданий»¹. Истица попросила суд, определяя место жительства детей, решить и вопрос об определении порядка общения с

¹ Решение Терского районного суда КБР № 2-394/2017 2-394/2017~М-355/2017 М-355/2017 от 3 ноября 2017 г. по делу № 2-394/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/lmirQUFABtmw/>.

несовершеннолетними детьми. Истица предложила четкий график: с 16 часов субботы по 18 часов воскресенья каждой недели по месту жительства ответчика, а в праздничные дни и каникулы – по согласованию сторон.

При определении порядка общения с детьми каждой из сторон суд обратился к мнению органа опеки и попечительства. Тот в своем заключении поддержал предложенный истицей график, а суд в дальнейшем в своем решении данный график утвердил, не найдя в нем никакого ущемления прав на общение с детьми и на участие в их воспитании ни самого ответчика (отца детей), ни его родственников и придя к выводу, что предложенный истицей график общения с детьми в полной мере отвечает их интересам (с учетом имеющейся учебной нагрузки).

В нередких случаях судебные разбирательства об определении порядка общения с детьми одного из родителей проистекают из того, что тот или иной родитель (бывший супруг) чинит другому препятствия в общении с ребенком. В качестве примера можно привести дело № 2-2282/2017 Норильского городского суда Красноярского края¹. В рамках данного разбирательства истцом выступил отец ребенка, мотивировав свои требования тем, что ответчик (мать ребенка, бывшая жена) препятствует общению с ним, не дает видеться, при встрече на улице пытается скрыться или выясняет отношения, оговаривает его.

В таких делах обязательно участвуют органы опеки и попечительства. В рассматриваемом деле истец совместно с органами опеки предложил матери ребенка следующий порядок общения и участия истца в воспитании ребенка: каждый вторник, пятницу еженедельно с 18 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин. по месту жительства истца; каждую субботу еженедельно с 9 час. 00 мин. до 20 час. 30 мин. по месту жительства истца; 4 сентября ежегодно в день рождения сына; не препятствовать выезду ребенка с истцом к месту

¹ Решение Норильского городского суда Красноярского края № 2-2282/2017 2-2282/2017~М-2256/2017 М-2256/2017 от 2 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/6LZvJ52jdwld/>.

проведения ежегодного отдыха; обязать ответчика не чинить препятствий в общении с ребенком.

В суде органы опеки этот график поддержали, кроме того, представили в суд результаты психодиагностического собеседования с несовершеннолетним. Однако против предложенного графика общения мать ребенка возражала, мотивировав свою позицию тем, что отец ребенка редко приходил, жизнью и здоровьем сына практически не интересовался, часто злоупотреблял спиртными напитками, применял к ней насилие в присутствие сына, мог и его ударить. Указала на ситуации, когда ребенок отказывался идти на контакт с отцом.

При принятии решения в ситуации принципиального несогласия сторон по графику общения, суд учел следующие позитивные обстоятельства: что оба родителя имеют хорошие условия для проживания и организации общения с ребенком; что оба родителя не состоят на учете у врача-нарколога и врача-психиатра; что отец ребенка имеет стабильную работу, заработок, по месту жительства характеризуется положительно; что по данным, полученным органом опеки и попечительства, в детском саду, который посещает ребенок, в жизни ребенка принимают участие оба родителя, интересуются достижениями ребенка, посещают утренники.

В то же время суд учел и негативные обстоятельства, в частности, что по данным психодиагностического собеседования с ребенком было выявлено, что у ребенка в сфере детско-родительских отношений есть слабость эмоциональных контактов с отцом, что обусловлено негативным отношением к отцу ребенка со стороны матери и полученными эмоциональными травмами при совместном проживании родителей. В ходе собеседования было выявлено, что ребенок категорически отказывается от общения с отцом, у него наблюдается повышенный уровень внутренней тревожности, мальчик испытывает эмоциональную напряженность, при обсуждении вопросов, касающихся общения с отцом, закрывается, часто проговаривает, что «папа всегда бил маму и иногда его». Также отказ от

общения с отцом обусловлен большим вниманием матери и отчима, в связи с чем, у ребенка происходит замещение отца более значимым для него человеком. В заключении был сделан вывод, что систематическое общение с отцом укрепит детско-родительские отношения. При этом однако было подчеркнуто, что общение отца и сына должно основываться на взаимных уступках и договоренности родителей. С учетом психологического состояния несовершеннолетнего, во избежание его дальнейшей невротизации, в заключении была дана рекомендация организовывать общение отца и сына только в культурно-досуговых центрах, при этом встречи должны носить эмоционально-положительный характер, что будет способствовать формированию положительного образа отца.

С учетом полученного заключения и его содержания суд при принятии решения по делу посчитал возможным изменить рекомендованный органами опеки и предложенный истцом график общения с ребенком и включить в него адаптационный период. Также с учетом интересов ребенка и необходимости сохранения привычного для него графика жизни суд не нашел оснований для установления общения истца с ребенком большей продолжительностью, с оставлением несовершеннолетнего в течение суток у истца в дни рождения и для проведения отпуска с отцом с выездом за пределы г. Норильска, поскольку малолетний ребенок постоянно проживает по месту жительства матери и нуждается в материнской заботе. Как отметил суд, смена привычной обстановки и окружающих лиц может оказать неблагоприятное воздействие на физическое и психическое развитие ребенка, с учетом его психологического состояния. Проведение отпуска с отдельно проживающим отцом связано с длительным нахождением ребенка в отсутствие матери, с которой малолетний имеет тесный психологический контакт.

Рассмотренный пример показывает, что суды с особой тщательностью принимают решения о назначении графика общения родителей с детьми в ситуации, когда между родителями имеется спор. При этом всесторонне

анализируется жизненная ситуация ребенка, его психологическое состояние, мнение каждого из родителей и органов опеки. При наличии у суда определенных сомнений в пользу того или иного графика общения детей с родителями суд исходит из приоритетов интереса ребенка. При этом он может не только установить конкретный временной график общения, но и дать обязательные для учета сторонами рекомендации по организации такого общения (места пребывания родителя с ребенком, характер общения во время встреч и пр.).

Все это предпринимается судом с единственной целью – чтобы принятый сторонами график общения родителей с ребенком приносил несовершеннолетнему только благо, содействовал позитивному решению воспитательных задач, а не усугублял возможные трудности.

Такой подход судов к рассмотрению споров, связанных с вопросами воспитания детей и порядка общения с ними, особенно явно прослеживается в делах, где ребенок имеет определенные заболевания, медицинские диагнозы и нуждается в особой заботе. Примером может служить дело № 2-351/2017 Нововаршавского районного суда Омской области¹. В рамках рассмотрения данного дела об оспаривании отцом ребенка установленного ранее графика общения с ребенком судом были всесторонне оценены различные обстоятельства дела, в том числе: что ребенок имеет сложное заболевание, нуждается в постоянном контроле со стороны взрослого, имеющего определённые медицинские навыки, и в сложившемся распорядке дня; что отец ребенка нарушал ранее установленный судом график общения с несовершеннолетней дочерью без объективных причин; что в процессе общения отец быстро утрачивал интерес к общению с ребенком и к его воспитанию (начинал играть в игры на сотовом телефоне); что мать ребенка не чинила препятствий к общению отца с дочерью. В этих обстоятельствах суд, придерживаясь принципа приоритета прав и интересов ребенка, не счел

¹ Решение Нововаршавского районного суда Омской области № 2-351/2017 2-351/2017~М-352/2017 М-352/2017 от 2 ноября 2017 г. по делу № 2-351/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/bV44AZWW0QJO/>.

целесообразным удовлетворить требования отца ребенка и изменить график общения. Более того, суд указал, что изменение места общения отца с ребенком при имеющихся обстоятельствах может негативно сказаться на поведении и состоянии ребенка (необходимость привыкания к новой обстановке и новым людям), что никак не будет способствовать успешному общению истца с ребёнком и восстановлению связей. В этой связи отцу в удовлетворении требований было отказано.

Существующая судебная практика России свидетельствует о том, что нередко возникают споры о воспитании детей, где сторонами выступают не только родители ребенка, но и иные лица (бабушки, дедушки, сестры и иные родственники), которых, как и родителей, волнует вопрос о том, с кем останется ребенок после развода и кто будет заниматься его воспитанием. Это не означает, что на практике преимущественное право родителей на воспитание детей подвергается сомнению, но это означает, что право на общение с ребенком и воспитание его нередко заявляют и другие, близкие несовершеннолетнему люди. В качестве примера можно рассмотреть дело № 2-355/2017¹ Нововаршавского районного суда Омской области, в которой на стороне истца помимо отца ребенка выступила его бабушка. Предметом иска стало установление порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и порядка общения ребенка с близкими родственниками.

Истцы выдвинули развернутые требования к предлагаемому порядку общения с ребенком. Ответчик, мать ребенка выдвинула встречные требования с иным порядком общения отца ребенка и его бабушки с несовершеннолетним. В ходе подготовки к судебному заседанию стороны достигли соглашения и согласовали новый график общения отца и бабушки с ребенком. Это график был предъявлен в судебном заседании. Отталкиваясь от него, а также мнения органов опеки и попечительства и интересов ребенка

¹ Решение Нововаршавского районного суда Омской области № 2-355/2017 2-355/2017~М-358/2017 М-358/2017 от 31 октября 2017 г. по делу № 2-355/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/OVn17wHONwIV/>.

суд утвердил свой вариант графика общения отца и бабушки с ребенком, при этом отдельно график общения для бабушки как близкой родственницы не устанавливался. За бабушкой было закреплено право встречаться с ребенком (внуком) и участвовать в его воспитании в те же часы и дни, что были отведены отцу ребенка.

Рассматривая дела о воспитании детей, следует отметить, что нередко при подаче исков бывшие супруги просят только определить график общения, а вопросы организации воспитания ребенка каждым из родителей на суд не выносят. Ими как бы презюмируется, что если будет определен оптимальный график общения с ребенком, вопросы воспитания решатся сами собой, естественным образом. Однако в практике судов встречаются дела, когда тот или иной родитель выносит на суд и решение собственно вопросов о формах и характере участия каждого из бывших супругов в воспитании и обучении совместных детей.

Так, например, было в деле № 2-768/2017 Семеновского районного суда Нижегородской области¹, где отец ребенка при выдвижении встречных требований к бывшей супруге об установлении определенного графика общения с несовершеннолетним одновременно заявил целый ряд требований, касающихся соблюдения бывшими супругами, родителями ребенка определенных правил воспитания несовершеннолетнего, а именно: совместно организовывать и проводить в присутствии обоих родителей, родственников по их желанию, празднование Дня рождения ребенка в детском клубе, в кафе или других детских заведениях; заслушивать и принимать во внимание мнение ребенка при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, в том числе, по совместному проведению отдыха в период каникул; не посягать на право собственности ребенка, на полученные им подарки и доходы, а также на унаследованное им имущество и др. Подобный детальный подход родителей к регламентации процесса

¹ Решение Семеновского районного суда Нижегородской области № 2-768/2017 от 1 ноября 2017 г. по делу № 2-768/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/X1au4eCXqtY1/>.

воспитания совместных детей в ситуации развода родителей заслуживает всяческого уважения. Он говорит о взвешенной, взрослой позиции родителей по отношению к своим детям и о высоком уровне готовности реализовывать на практике не только права по воспитанию детей, но и обязанности. Интерес вызывает решение суда, принятое по данному спору. С одной стороны, суд удовлетворил доводы истца в части установления графика общения с ребенком. С другой стороны, в удовлетворении вполне справедливых и разумных требований, касающихся процесса воспитания ребенка, истцу было отказано. Основанием для отказа в удовлетворении данных требований истца стало то, что, как отметил суд, в настоящее время какого-либо спора между родителями ребенка по указанным требованиям не имеется.

Встречаются в судебной практике также и такие дела, где суд, выявляя несогласие родителей в вопросах воспитания общих детей, самостоятельно обязывает их к осуществлению тех или иных действий в целях воспитания несовершеннолетних. В качестве примера можно рассмотреть дело № 2-4703/2017 Советского районного суда г. Махачкалы¹. В данном деле между истцами существовал спор о порядке общения матери с отдельно проживающим от нее ребенком. Суд, разрешив данный спор и установив для матери определенный порядок общения с несовершеннолетним, одновременно посчитал необходимым обязать ответчика (отца), с которым проживает ребенок, совместно с истицей решать все вопросы, касающиеся обучения, лечения, воспитания ребенка и иных аналогичных вопросов, куда входят и вопросы оформления всех необходимых документов для проведения совместного отдыха, предоставление сведений о контактных телефонах, почтовом адресе, по взаимному согласию и исходя из интересов ребенка, предоставлять истице информацию в отношении ребенка, о перемене места нахождения ребенка (места пребывания, места жительства), о состоянии его здоровья в случае его болезни или плохого самочувствия, независимо от

¹ Решение Советского районного суда Махачкалы № 2-4703/2017 2-4703/2017~М-4564/2017 М-4564/2017 от 20 сентября 2017 г. по делу № 2-4703/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/tup4FQC5UF64/>.

того, находится ли ребенок в месте его постоянного проживания, в медицинском учреждении или на отдыхе, посредством отправки заказных писем с уведомлением либо СМС-сообщений. Таким образом, можно говорить, что суд своим решением фактически регламентировал порядок осуществления родителями несовершеннолетнего основных вопросов, касающихся воспитания ими ребенка.

В некоторых судебных решениях суды не прибегают к такой детальной регламентации и ограничиваются указанием на обязанность того или иного родителя соблюдать определенный порядок в процессе воспитания детей. Так, в деле № 2-4666/2017 Подольского городского суда Московской области суд, решая вопросы, связанные с порядком общения родителей с ребенком, одновременно обязал мать несовершеннолетнего решать вопросы касающиеся обучения, воспитания, лечения дочери совместно с отцом ребенка, а также сообщать об изменении места жительства в письменном виде за 2 недели до предполагаемого переезда, поскольку указанные требования основаны на ст. 65 СК РФ¹.

В то же время существующая практика гражданских судов России в данном вопросе является противоречивой. Если одни суды считают правомерным обязывать родителей несовершеннолетних совместно решать вопросы воспитания детей, то другие суды в схожих ситуациях полагают, что подобные требования, касающиеся будущего времени, неконкретны, а потому не подлежат удовлетворению, а соответственно суд избегает обязывания родителей в данной ситуации. Примером второго подхода может служить дело № 2-1618/2017 Левобережного районного суда г. Воронежа, в котором суд пришел к следующему заключению: «Требование обязать Крысалову Т.И. решать вопросы, касающиеся воспитания, обучения и здоровья ребенка, только совместно со Крысаловым К.А. заявлено на будущее время, неконкретно и не может быть удовлетворено, поскольку

¹ Решение Подольского городского суда Московской области № 2-4666/2017 2-4666/2017~М-4064/2017 М-4064/2017 от 20 сентября 2017 г. по делу № 2-4666/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Ya4CrrEWhYxr/>.

заинтересованное лицо вправе в установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов (ст.13 ГПК РФ), истец не представил доказательств нарушения своих прав и охраняемых законом интересов в части этого требования»¹.

Таким образом, анализ судебной практики показал, что в настоящее время в большинстве дел, связанных с воспитанием детей, ключевыми в процессе рассмотрения споров становятся не собственно вопросы воспитания, а вопросы об определении места проживания и порядка общения родителей с детьми, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ) и др. Что же касается собственно вопросов воспитания, то сторонами чаще всего презюмируется, что решение указанных выше ключевых вопросов неизбежно приведет и к оптимальному решению вопросов воспитания детей. Однако работа судов показывает, что это не так. Не случайно, в целом ряде дел суды вынуждены обращаться к рассмотрению и собственно воспитательных вопросов. Но при этом выявлена противоречивая практика: с одной стороны, в ряде решений суды прямо обязывают стороны определенным образом решать вопросы воспитания, с другой стороны, в других решениях суды делают вывод, что подобное обязывание родителей на будущее нецелесообразно, поскольку неконкретно. Существование противоречий в судебной практике свидетельствует о недостаточно четкой регламентации этого вопроса в законодательстве, о частичной прецедентной практике работы судебных органов (хотя в России право не является прецедентным) и о необходимости приведения судебной практике в данном вопросе к единообразию, что, как представляется, требует соответствующих разъяснений в постановлении Верховного суда РФ.

¹ Решение Левобережного районного суда Воронежа № 2-1618/2017 2-1618/2017~9-1319/2017 9-1319/2017 от 19 сентября 2017 г. по делу № 2-1618/2017[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Y2kCZ8lWQfC/>.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Споры о воспитании детей

Занятие разработано для студентов высшего профессионального учебного заведения, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность» профилизации «Правозащитная деятельность»

Курс: Семейное право.

Тема: Споры о воспитании детей

Форма занятия: семинар.

Средства обучения:

– Всеобщая декларация прав человека; Декларация прав ребенка; Конвенция о правах ребенка; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила); Конституция РФ; Семейный кодекс РФ; Гражданский процессуальный кодекс РФ¹; Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»²; Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; Федеральный закон от 24.04.2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

– тест на листах.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

Цель занятия: освоение студентами основных понятий и норм семейного права для формирования у них навыков применения, полученных знаний при решении конкретных задач в области разрешения судебных споров о воспитании детей, определение уровня освоения темы занятия.

¹ Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст.4532

² Собрание законодательства РФ. 1998. № 8. Ст. 2754.

Задачи занятия:

- 1) определить уровень знаний студентов о правах и обязанностях родителей по воспитанию детей, особенностях их реализации;
- 2) закрепить у студентов представление о предмете спора о воспитании детей и роли органов опеки и попечительства в разрешении споров;
- 3) закрепить представление студентов об особенностях реализации и защиты прав на воспитание детей отдельно проживающими родителями;
- 4) отработать навыки анализа и решения юридических споров о воспитании детей;
- 5) развивать умения и навыки самостоятельного поиска необходимой правовой информации;
- б) развивать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (90 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (5 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Доклады студентов (30 мин.)

2.2. Вопросы по докладам, обсуждение представленной проблемы (10 мин).

2.3. Групповое решение заданий (30 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов выполнения заданий (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение особенностей споров о воспитании детей в РФ.

Право родителей на воспитание детей является важнейшим в структуре родительских правоотношений в РФ. Право на воспитание детей – неотъемлемое личное право каждого родителя, без каких-либо преференций между ними. Утратить это право родитель может лишь в случаях, предусмотренных законом. Фактическая реализация прав и обязанностей родителей на воспитание детей во многом зависит от личных качеств родителей, их духовных ценностей.

Не занимаясь воспитанием ребенка, игнорируя свои права и обязанности по воспитанию детей, родители ущемляют права несовершеннолетних, злоупотребляют данным им правом и пренебрегают возложенными на них законодательством (и обществом) обязанностями), что порождает неизбежно судебные споры о воспитании детей.

Споры о воспитании детей представляют собой совершенно особую категорию споров о праве, в рамках которых субъектами спора могут выступать различные категории лиц (родители, лица, их заменяющие (приемные родители, опекуны, попечители), лица, наделенные правом участвовать в воспитании ребенка, сам ребенок (в некоторых случаях). Также различными могут быть непосредственные предметы спора, однако всегда дополнительным предметом является спор о праве родителей или лиц, их заменяющих, на реализацию права на воспитание детей и осуществление конституционной обязанности по воспитанию детей.

Одной из наиболее сложных с точки зрения перспектив воспитания детей является ситуация расторжение брака между супругами, когда возникает раздельное проживание родителей с детьми. В этом случае могут возникать угрозы для полноценной реализации родительских правоотношений у того родителя, который по взаимному согласию между бывшими супругами или по решению суда проживает отдельно от своих детей. Это в том числе касается и права такого родителя на воспитание детей.

Осознавая недопустимость ущемления личных родительских прав отдельно проживающего родителя, а равно и права детей на получение воспитательного воздействия от обоих родителей, российский законодатель предусмотрел целый ряд правовых гарантий.

2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой формируется план занятия. Затем он доносится до студентов, вместе с планом им предлагается ознакомиться с основной и дополнительной научной литературой по теме.

В первой части занятия студентам дается время для выступления с докладами, темы которых раздаются для подготовки заранее, на предшествующем занятии и распределяются между студентами.

Во второй половине занятия преподавателю необходимо разделить учебную группу на подгруппы по 4-5 человек. Каждой подгруппе дается собственный вариант теста, который включает в себя вопросы по теме занятия. Студентам дается 5-10 минут для прочтения теста и обсуждения вопросов, в него включенных, командой, а также для его решения. По истечении времени в порядке установленной очередности подгруппы озвучивают свои ответы по вопросам теста. Победителями признается та подгруппа, у которой число правильных ответов наибольшее.

Для выступления с докладами на семинаре студентам заранее выдаются следующие темы:

- 1) права и обязанности родителей: понятие и соотношение;
- 2) права на воспитание детей отдельно проживающих родителей, особенности их реализации;
- 3) споры о воспитании детей: сущность, особенности, основные виды;
- 4) роль органов опеки и попечительства в разрешении споров о воспитании детей;
- 5) возможности судебной защиты прав отдельно проживающего родителя на участие в воспитании детей.

Вопросы по докладам, обсуждение представленной проблемы (10 мин).

Тест

Вопрос № 1. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

Ребенком в соответствии со ст. 1 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г. и п. 1 ст. 54 СК РФ признается лицо, не достигшее возраста ____ лет:

- a) 14 лет
- b) 16 лет
- c) 18 лет

Вопрос № 2. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

С какого года в международной юридической практике впервые стал активно применяться термин «права ребенка»:

- a) 1920 г
- b) 1948 г.
- c) 1976 г.

Вопрос № 3. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

В число субъектов семейных правоотношений входят:

- a) родители, дети
- b) супруги, родители или лица их заменяющие, дети, другие родственники и лица, и в случаях, прямо предусмотренных Семейным кодексом РФ (дедушка, бабушка, внуки, братья и сестры, отчим, мачеха, пасынок, падчерица)
- c) супруги, родители или лица их заменяющие, дети

Вопрос № 4. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

Родительское правоотношение характеризует:

- a) родительские права и обязанности по отношению к детям
- b) родительские права по отношению к детям
- c) родительские обязанности по отношению к детям
- d) родительские права и обязанности по отношению к детям, права и обязанности детей по отношению к родителям.

Вопрос № 5. Дополните текст:

Законодатель указывает, что права и обязанности родителей по воспитанию детей относятся к числу не только _____ прав, но и _____ прав.

Вопрос № 6. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

Детально родительские обязанности по заботе о детях и их воспитанию регламентированы нормами...:

- a) главы 10 СК РФ
- b) главы 20 СК РФ
- c) главы 12 СК РФ

Вопрос № 7. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

По своей юридической сути все споры о воспитании детей являются:

- a) спорами о праве
- b) имущественными спорами
- c) неимущественными спорами

Вопрос № 8. Дополните текст:

Все судебные споры о воспитании детей в современной российской судебной практике можно разделить по двум критериям: по _____ и по _____.

Вопрос № 9. Укажите правильный ответ (отметьте его номер):

Основных категории данных споров о воспитании детей с точки зрения субъектного состава:

- a) пять
- b) четыре
- c) три

Вопрос № 10. Дополните текст:

К категории споров о воспитании Пленум Верховного Суда РФ относит в частности: споры о _____ при раздельном проживании родителей (п. 3 ст. 65 СК РФ); об осуществлении родительских прав родителем, _____ (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении _____ его близких родственников (п. 3 ст.

67 СК РФ); о _____ ребенка, удерживаемого не на основании закона или судебного решения (п. 1 ст. 68 СК РФ); о _____ от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований (п. 2 ст. 150 СК РФ); о _____, удерживаемого другими лицами не на основании закона или судебного решения (п. 3 ст. 153 СК РФ); о _____ родительских прав (п. 1 ст. 70 СК РФ); о _____ в родительских правах (п. 2 ст. 72 СК РФ); об _____ родительских прав (п. 1 ст. 73 СК РФ); об _____ родительских прав (ст. 76 СК РФ).

3. Подведение итогов.

По окончании выполнения группой тестовых заданий преподавателем подводятся итоги работы подгрупп, выделяется подгруппа, проявившая наибольшую активность и показавшая наилучшие знания темы. В дальнейшем вместе с преподавателем студенты обсуждают вопросы, которые возникли в ходе занятия и вызвали наибольшие трудности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный в работе анализ позволяет сделать следующие выводы.

Право родителей на воспитание детей является важнейшим в структуре родительских правоотношений в РФ. Право на воспитание детей – неотъемлемое личное право каждого родителя, без каких-либо преференций между ними. Утратить это право родитель может лишь в случаях, предусмотренных законом. Фактическая реализация прав и обязанностей родителей на воспитание детей во многом зависит от личных качеств родителей, их духовных ценностей.

Не занимаясь воспитанием ребенка, игнорируя свои права и обязанности по воспитанию детей, родители ущемляют права несовершеннолетних, злоупотребляют данным им правом и пренебрегают возложенными на них законодательством (и обществом) обязанностями), что порождает неизбежно судебные споры о воспитании детей.

Анализ показал, что споры о воспитании детей представляют собой совершенно особую категорию споров о праве, в рамках которых субъектами спора могут выступать различные категории лиц (родители, лица, их заменяющие (приемные родители, опекуны, попечители), лица, наделенные правом участвовать в воспитании ребенка, сам ребенок (в некоторых случаях). Также различными могут быть непосредственные предметы спора, однако всегда дополнительным предметом является спор о праве родителей или лиц, их заменяющих, на реализацию права на воспитание детей и осуществление конституционной обязанности по воспитанию детей.

Одной из наиболее сложных с точки зрения перспектив воспитания детей является ситуация расторжение брака между супругами, когда возникает раздельное проживание родителей с детьми. В этом случае могут возникать угрозы для полноценной реализации родительских правоотношений у того родителя, который по взаимному согласию между бывшими супругами или по решению суда проживает отдельно от своих

детей. Это в том числе касается и права такого родителя на воспитание детей. Осознавая недопустимость ущемления личных родительских прав отдельно проживающего родителя, а равно и права детей на получение воспитательного воздействия от обоих родителей, российский законодатель предусмотрел целый ряд правовых гарантий.

Проведенный в работе анализ судебной практики показал, что в большинстве дел, связанных с воспитанием детей, ключевыми в процессе рассмотрения споров становятся не собственно вопросы воспитания, а вопросы об определении места проживания и порядка общения родителей с детьми, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка (п. 2 ст. 66 СК РФ); об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников (п. 3 ст. 67 СК РФ) и др.

Что же касается собственно вопросов воспитания, то сторонами чаще всего презюмируется, что решение указанных выше ключевых вопросов неизбежно приведет и к оптимальному решению вопросов воспитания детей.

Однако работа судов показывает, что это не так. Не случайно, в целом ряде дел суды вынуждены обращаться к рассмотрению и собственно воспитательных вопросов. Но при этом выявлена противоречивая практика: с одной стороны, в ряде решений суды прямо обязывают стороны определенным образом решать вопросы воспитания, с другой стороны, в других решениях суды делают вывод, что подобное обязывание родителей на будущее нецелесообразно, поскольку неконкретно.

Существование противоречий в судебной практике свидетельствует о недостаточно четкой регламентации этого вопроса в законодательстве, о частичной прецедентной практике работы судебных органов (хотя в России право не является прецедентным) и о необходимости приведения судебной практики в данном вопросе к единообразию, что, как представляется, требует соответствующих разъяснений в постановлении Верховного суда РФ.

Кроме того, с учетом проведенного анализа рекомендуется внести следующие дополнения и изменения в законодательство Российской Федерации:

1) в целях предотвращения практики воспрепятствования одним из родителей при разводе супругов общению второго родителя с ребенком или ограничению такого общения (в форме общения или в регулярности) – дополнить положения ст. 55 СК РФ указанием на то, что такое общение ребенка с каждым из родителей в случае их раздельного проживания должно обеспечиваться регулярно, в форме личного непосредственного общения, кроме случаев, когда это противоречит интересам ребенка;

2) в целях избегания разночтений в том, какие вопросы должен охватывать суд в своем судебном решении о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, целесообразно уточнить положения абз.2 п.2 ст. 66 СК РФ и сформулировать данную норму следующим образом:

«Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения. При определении судом порядка осуществления родительских прав отдельно проживающим родителем следует определить условия о порядке проведения таким родителем с детьми школьных каникул, праздничных и выходных дней, дней рождений родителей и других близких родственников, о порядке общения в период болезни ребенка, о возможности выезда за границу и т.п.».

Таковы основные выводы проведенного исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка «Российской газеты». 1995. № 11.

Декларация прав ребенка. Принята 20 ноября 1959 г. Резолюцией 1386 (XIV) на 841 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М.: Юридическая литература, 1990. С. 385-388.

Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. Вступила в силу для СССР 15.09.1990 г. // Сборник международных договоров СССР. М., 1993. Вып. XLVI.

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. URL: www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. №223-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст.4532.

Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (в ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 8. Ст. 2754.

Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям

основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 12. Ст. 5346.

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. №53. Ч.1. Ст.7598.

Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008. №17. Ст.1755.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 №10 (ред. от 26.12.2017) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Российская газета. 1998. №110.

Постановление Президиума Московского городского суда от 21 февраля 2008 г. № 44г-42 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.resheniya-sudov.ru/2008/58516>.

Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей. Утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2015) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2015) [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192264/

Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти № 2-8066/2017 2-8066/2017~М0-7116/2017 М0-7116/2017 от 10 октября 2017 г. по делу № 2-8066/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/JSgrzEJnuc1m/>.

Решение Автозаводского районного суда г. Тольятти № 2-8066/2017 2-8066/2017~М0-7116/2017 М0-7116/2017 от 10 октября 2017 г. по делу № 2-

8066/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа:
<http://sudact.ru/regular/doc/JSgrzEJnuc1m/>.

Решение Левобережного районного суда Воронежа № 2-1618/2017 2-1618/2017~9-1319/2017 9-1319/2017 от 19 сентября 2017 г. по делу № 2-1618/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Y2kCZ8IWQfC/>.

Решение Нововаршавского районного суда Омской области № 2-351/2017 2-351/2017~М-352/2017 М-352/2017 от 2 ноября 2017 г. по делу № 2-351/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/bV44AZWW0QJO/>.

Решение Нововаршавского районного суда Омской области № 2-355/2017 2-355/2017~М-358/2017 М-358/2017 от 31 октября 2017 г. по делу № 2-355/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/OVn17wHONwIV/>.

Решение Норильского городского суда Красноярского края № 2-2282/2017 2-2282/2017~М-2256/2017 М-2256/2017 от 2 ноября 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/6LZvJ52jdwld/>.

Решение Подольского городского суда Московской области № 2-4666/2017 2-4666/2017~М-4064/2017 М-4064/2017 от 20 сентября 2017 г. по делу № 2-4666/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Ya4CrrEWhYxr/>.

Решение Семеновского районного суда Нижегородской области № 2-768/2017 от 1 ноября 2017 г. по делу № 2-768/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/Xlau4eCXqtY1/>.

Решение Советского районного суда Махачкалы № 2-4703/2017 2-4703/2017~М-4564/2017 М-4564/2017 от 20 сентября 2017 г. по делу № 2-4703/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/tup4FQC5UF64/>.

Решение Терского районного суда КБР № 2-394/2017 2-394/2017~М-355/2017 М-355/2017 от 3 ноября 2017 г. по делу № 2-394/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/lmirQUFABtmw/>.

Литература

Бурданова Н.А. Правовое регулирование отношений, возникающих между родителями и детьми при раздельном проживании родителей: историко-правовой аспект // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2010. №3. С. 100-105.

Жаглина М.Е. Споры о детях: процессуальные аспекты // Вестник ВИ МВД России. 2017. № 2. С. 22-26.

Защита прав ребенка: Юридический справочник [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lycg1502.mskobr.ru/files/zaschita_prav_rebenka_yuridicheskiy_spravochnik.pdf.

Звенигородская Н.Ф. Договоры о воспитании детей // Царскосельские чтения. 2012. № 16. Том 1. С. 92-98.

Какие обязанности у родителей по воспитанию и содержанию детей? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://2supruga.ru/roditelskie-prava/obyazannosti-po-vozpitanuyu-i-soderzhaniyu-detej.html>.

Козлов С.С. Семейные споры: часто задаваемые вопросы, образцы документов // Сам себе адвокат. М.: Юрайт-Издат, 2006. 310 с.

Королев Ю.А. Семья как субъект права // Журнал российского права. 2000. № 10. С. 31-34.

Кружалова Л.В., Морозова И.Г. Справочник юриста по семейному праву. СПб.: Питер Пресс, 2007. 292 с.

Кубанкина Е.И., Павленко В.В. Семейное право: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2008. 416 с.

Макаренко Г.Н. Правовое регулирование отношений установления отцовства и материнства при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий // Медицинское право. 2007. № 2. С. 36-40.

Методические рекомендации по вопросам защиты личных неимущественных и имущественных прав и интересов детей. М.: АНО «Центр развития социальных проектов», ООО «Вариант», 2014. 190 с.

Михеева Л.Ю. Ответственность родителей за воспитание детей: направления реформы законодательства // Семейное и жилищное право. 2005. № 4. С. 24-28.

Москвичева Н.Л. Семья как среда формирования и развития ребенка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ks-er.ru/moskvicheva-n-l-semya-kak-sreda-formirovaniya-i-razvitiya-rebenka>.

Ненашев М. М. Спор о праве и его место в гражданском процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. 30 с.

Нечаев А. Судебная защита интересов детей // Советская юстиция. 1972. № 18. С. 10-15.

Никитина Ю.С. Права и обязанности родителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ds10-gav.edu.yar.ru/prava_roditeley.pdf.

Основные права ребенка и способы их защиты. Бея: Служба сопровождения замещающих семей Отдела опеки и попечительства Бейского района, 2014. 16 с.

Основы педагогики и психологии для родителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://likeion52.ru/doc/Приложение_методрекомендации.pdf.

Права и обязанности родителей: памятка. Ставрополь, 2011. 22 с.

Права ребенка – это ответственность взрослых // Точка опоры. 2015. № 2 (78). С. 1-4.

Правовые аспекты, связанные с ответственностью родителей за воспитание детей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tuxtet-1.ucoz.ru/roditeli/prav.pdf>.

Рожкова М. А. Понятие спора о праве гражданском // Журнал российского права. 2005. № 4. С. 98-102.

Романова Н.А. Понятие и классификация личных неимущественных прав ребенка // Юридическая наука. 2012. № 1. С. 40-44.

Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 882 с.

Толмачева Е.Н. Практика разрешения семейно-правовых споров: доказательства и доказывание по семейным спорам о воспитании детей // Современное право. 2017. № 4. С.83-87.

Уенкова О.Г. Защита неимущественных прав детей в бракоразводном процессе (российский и зарубежный опыт) // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 4. С.86-89.

Чефранова Е.А. Правовое регулирование имущественных отношений с участием несовершеннолетних членов семьи // Материалы научно-практической конференции «Защита прав ребенка в современной России» / Под ред. А.М. Нечаевой. М.: ИГП РАН, 2005. С. 68-75.

Шундикова О.Е. Осуществление родительских прав при раздельном проживании родителей [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://axioscredo.ru/files/implementation_of_parental_rights.pdf.