

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 117

Екатеринбург 2018

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующий кафедрой права:
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2018 г.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 117

Исполнитель: студентка группы ПВД-415	_____	Ю.В. Наумова
	(подпись)	
Руководитель: доцент	_____	О.В. Южакова
	(подпись)	
Нормоконтролер: ст. преподаватель	_____	К.А. Игишев
	(подпись)	

Екатеринбург 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МАТЕРИНСКОМ (СЕМЕЙНОМ) КАПИТАЛЕ	6
1.1. Понятие и размер материнского (семейного) капитала.....	6
1.2. Основания приобретения права на материнский (семейный) капитал.....	15
2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА.....	20
2.1. Процедура получения сертификата на материнский (семейный) капитал.....	20
2.2. Направления использования средств материнского (семейного) капитала.....	22
2.3. Защита права на материнский (семейный) капитал и ответственность за правонарушения в данной сфере.....	27
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	36
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54

ВВЕДЕНИЕ

В Российской Федерации в начале 2000-х годов в центре общественного внимания оказалась демографическая ситуация. Основной из проблем, включающих три элемента демографического положения – показатели смертности, миграции населения и рождаемости, стала проблема увеличения рождаемости. В связи с тем, что охрана и защита материнства и детства – сложная, многогранная задача государства, ее реализация зависела от создания целостного и эффективного механизма правового регулирования данной сферы правоотношений.

Введением с 1 января 2007 г. программы материнского (семейного) капитала государством взят курс на оптимизацию демографической ситуации и укрепление престижа института семьи. Стало важно, чтобы каждая женщина, принимая решение о рождении ребенка, ощущала поддержку государства и была спокойна за будущее своей семьи. В настоящее время через совокупность мер государственной поддержки семей, имеющих детей, путем реализации приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» государство посредством административных, финансовых, социальных рычагов воздействия, в виде материального стимулирования рождения второго ребенка, обеспечения жильем молодых семей эффективно стимулирует рост рождаемости.

Актуальность темы заключается в том, что программа материнского (семейного) капитала, способствуя росту рождаемости, отчасти решает демографическую проблему в стране, а также улучшает условия жизни российских семей, предоставляя им возможность приобрести жилье, дать образование ребенку или получать ежемесячную денежную выплату. Кроме того, существует ряд пробелов в правовом регулировании отношений, связанных с предоставлением и использованием материнского капитала, что также предопределяет актуальность темы исследования.

Объект исследования составляют правоотношения, возникающие при предоставлении и использовании материнского (семейного) капитала.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения.

Цель работы – выявить проблемы в законодательстве о материнском капитале, проанализировав особенности правового регулирования его предоставления и использования. Данная цель предопределила постановку следующих исследовательских задач:

- раскрыть понятие материнского капитала;
- определить основания приобретения права на материнский (семейный) капитал;
- рассмотреть процедуру получения сертификата на материнский капитал;
- обозначить направления расходования средств материнского капитала;
- проанализировать формы и способы защиты права на материнский капитал, а также определить ответственность за правонарушения в данной сфере;
- сформулировать предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики по предоставлению и использованию материнского капитала.

Теоретическая основа исследования представлена трудами И.А. Александровой, С.А. Бочкарева, К.В. Бубона, О.В. Волокитиной, Е.Е. Гришиной, Д.А. Дубровской, Ю.А. Ионовой, А.В. Коротун, Н.Г. Левковской, В.П. Ладыгиной, Я.М. Мазунина, А.О. Михайлюк, О.С. Ростовской, Ю.Д. Самковой, Е.А. Сатаровой, Ю.Н. Харитоновой, Т.А. Янсубаевой.

Методологическую основу исследования составляют следующие методы: анализ и синтез, формально-логический, собственно-юридический.

Нормативной основой работы являются Конституция Российской Федерации (далее по тексту – Конституция РФ)¹, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)² (далее по тексту – ГК РФ), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – ГПК РФ)³, Семейный кодекс Российской Федерации (далее по тексту – СК РФ)⁴, Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее по тексту – Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки»)⁵.

Структура работы включает введение, две главы, анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы, методическую разработку, заключение и список использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁴ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

⁵ Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 19.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МАТЕРИНСКОМ (СЕМЕЙНОМ) КАПИТАЛЕ

1.1. Понятие и размер материнского (семейного) капитала

Материнский (семейный) капитал – это мера государственной поддержки российских семей, в которых с 1 января 2007 г. по 31 декабря 2021 г. включительно родился (был усыновлен) второй ребенок (либо третий ребенок или последующие дети, если при рождении (усыновлении) второго ребенка право на получение этих средств не оформлялось).

Изначально срок действия программы устанавливался до 31 декабря 2016 г. Однако он уже дважды законодательно продлевался. Впервые срок программы был продлен до 31 декабря 2018 г. Федеральным законом от 30 декабря 2015 г. № 433-ФЗ «О внесении изменения в ст. 13 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки»¹. Во второй раз изменения произошли в конце 2017 г., когда Федеральным законом от 28 декабря 2017 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки»² срок был продлен еще на 3 года – до 31 декабря 2021 г.

Запуская программу материнского капитала, государство ставило перед собой не только одну цель – поддержать семьи, имеющие детей, но также и другую, логически вытекающую из первой цели – стимулировать рождаемость в других семьях, где пока что родился только один ребенок (или же вообще ни одного).³ Однако в науке существуют скептические мнения по поводу возможности стимулирования рождаемости в стране посредством материнского капитала. Уместно привести в пример мнение британского

¹ Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (ч. 1). Ст. 53.

² Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (ч. 1). Ст. 16.

³ Башкин М.В. Влияние материнского капитала на демографическую ситуацию в России // ИЖ - Науковедение. 2016. № 2. // URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN216.pdf> (дата обращения: 25.04.2018).

демографа М. Саттеруэйт, высказанное за 3 месяца до вступления в силу Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки»: «Меры вроде единовременных постановлений правительства по стимулированию рождаемости подвигнут женщин, откладываявших рождение одного или двоих детей по причинам финансовой неуверенности, завести их уже завтра, но это вряд ли как-то отразится на конечном количестве детей, ими рожденных»¹. Некоторые исследователи заявляли, что программа материнского капитала нацелена на увеличение рождаемости преимущественно в люмпенизированных семьях (алкоголиков, неработающих граждан), а также в мусульманских регионах — Чечне, Дагестане, Татарстане и Башкортостане, где рождаемость и так высокая. Принятые меры никак не повлияют на рождаемость в регионах с преимущественно русским населением². Несмотря на приведенные мнения, программа материнского капитала, безусловно, позитивное явление, подтверждающее тот факт, что Российская Федерация является социальным государством. Однако не стоит забывать, что материнский капитал является той мерой, которая только в комплексе с другими мерами социальной политики призвана стимулировать рождаемость и способствовать поддержке семьи³.

Таким образом, в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах гос.поддержки» материнский капитал – это средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации (далее – Пенсионный фонд) на реализацию дополнительных мер государственной поддержки⁴. Учёт получателей и

¹ *Саттеруэйт М.* Россия, застрявшая в переходе: Демографическая ситуация в России // Эксперт. 2006. № 35. С. 84

² *Немцов Б.Е.* О нужных нацпроектах глазами лидеров политических партий. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0305/gazeta02.php> (дата обращения: 20.04.2018)

³ *Левковская Н.Г., Андрющенко О.Е., Свищева В.А.* Специфика реализации семьями права на материнский капитал // Социум и власть. 2017. № 3 (65). С. 41.

⁴ Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 19.

выдачу сертификатов на право получения средств материнского капитала осуществляет также Пенсионный фонд.

Сумма капитала ежегодно пересматривается с учётом инфляции и не облагается налогом на доходы физических лиц. В 2018 году сумма материнского капитала составляет 453 026 рублей. Размер материнского капитала за весь период действия программы представлен в «Таблице 1».

Таблица 1. Размер материнского (семейного) капитала

Год	Сумма средств материнского капитала, руб.	Примечание
2007	250 000,00	Базовый размер
2008	276 250,00	+10,5 %; инфляция за 2007 г. 11,87 %
2009	312 162,50	+13 %; инфляция за 2008 г. 13,28 %
2010	343 378,80	+10 %; инфляция за 2009 г. 8,80 %
2011	365 698,40	+6,5 %; инфляция за 2010 г. 8,78 %
2012	387 640,30	+6 %; инфляция за 2011 г. 6,10 %
2013	408 960,50	+5,5 %; инфляция за 2012 г. 6,58 %
2014	429 408,50	+5 %; инфляция за 2013 г. 6,45 %
2015	453 026,00	+5,5 %; инфляция за 2014 г. 11,36 %
2016	453 026,00	В соответствии со ст. 4.1. Федерального закона от 06.04.2015 № 68-ФЗ ¹ в 2016 году размер материнского капитала не индексируется.
2017	453 026,00	В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 19.12.2016 № 444-ФЗ ² индексация материнского капитала приостановлена до 1 января 2020 г.
2018	453 026,00	

Из приведенного сравнительного анализа размера материнского капитала разных лет следует, что его стартовый размер в 2007 г. был равен 250 000 рублей, сейчас он вырос более чем на 80%, составив 453 026 рублей. Значительное увеличение данных цифр свидетельствует о действенной поддержке государством семей, имеющих детей. Таким

¹ Собрание законодательства РФ. 2015. № 14. Ст. 2008.

² Собрание законодательства РФ. 2016. № 52 (ч. 5). Ст. 7493.

образом, социально-правовая политика государства направлена на оптимизацию в целом демографической ситуации в стране.

Правоотношения по предоставлению, выплате и использованию материнского капитала регулируются значительным количеством нормативных актов. Статья 7 Конституции РФ провозгласила Российскую Федерацию светским государством, одним из направлений политики которого является обеспечение государственной поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. Данная статья заложила базис к формированию государственной политики по поддержке семьи.

Статья 1 СК РФ закрепила функцию государственной защиты семьи, материнства, отцовства и детства в Российской Федерации. Данная функция носит комплексный социально-экономический характер и осуществляется путем принятия разнообразных государственных мер по поощрению материнства, охране интересов матери и ребенка, укреплению семьи, ее социальной поддержке, обеспечению семейных прав граждан. Одним из видов поощрения материнства и социальной поддержки семьи является программа материнского капитала¹.

Основным источником правового регулирования отношений, связанных с материнским капиталом, является Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки», который устанавливает основания предоставления и направления использования материнского капитала.

Законодательство о материнском капитале постоянно совершенствуется. Доказательством этого служит недавнее подписание Президентом Федерального закона от 20 декабря 2017 г. № 411-ФЗ «О внесении изменений в ст. 6 и 12 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки»². Данным законом изменяется действующий порядок

¹ *Коротун А.В.* Механизмы социально-правовой защиты материнства и детства в современной России // Педагогическое образование в России. 2014. № 10. С. 197.

² Собрание законодательства РФ. 2017. № 52 (ч. 1). Ст. 7934.

информирования граждан, получивших сертификат на материнский капитал, о размере капитала или о размере его оставшейся части. . Согласно новой норме, информирование о размере материнского капитала или об оставшейся его происходит части лишь по запросу лица, получившего сертификат. То есть теперь инициатива о получении информации исходит от владельца сертификата, а не от Пенсионного фонда, как это было ранее.

В систему источников правового регулирования предоставления и использования материнского капитала входит также и региональное законодательство. Идея федеральной программы материнского капитала была поддержана регионами Российской Федерации. Собственные программы регионального семейного капитала работают почти во всех областях, округах и краях РФ. Специальные проекты разрабатываются также в городах федерального значения – в Москве, Петербурге, Севастополе¹.

Спустя 5 лет после принятия Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 4 октября 2011 г. был принят Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 86-ОЗ «Об областном материнском (семейном) капитале»². Программа регионального (областного) материнского капитала является вспомогательной и дополняющей федеральную. Законом Свердловской области от 26 февраля 2018 г. № 22-ОЗ «О внесении изменений в ст. 6 и 7 Закона Свердловской области «Об областном материнском (семейном) капитале» и ст. 2 Закона Свердловской области «О внесении изменений в Закон Свердловской области «Об областном материнском (семейном) капитале»³ срок областной программы продлен до 31 декабря 2021 г.

¹ Гришина Е.Е., Цацура Е.А. Региональный материнский капитал: анализ региональных различий и влияние на репродуктивное поведение // Уровень жизни и населения регионов России. 2017. № 3 (205). С.51.

² Собрание законодательства Свердловской области. 2011. № 10-5. Ст. 1772.

³ Областная газета. 2018. 28 фев.

На этом перечень источников правового регулирования предоставления и использования материнского капитала не исчерпан. В настоящее время законодательство о материнском капитале совершенствуется, а также детализируется новыми нормами.

Теоретики усматривают проблемы в вопросе отраслевого регулирования материнского капитала. В ст. 1 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» декларативно и безотносительно к конкретной сфере права говорится о том, что законодательство о дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права, состоит из Федерального закона, других законов, а также из издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов. Такое определение сферы действия Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» не информативно. Аналогичный характер носят положения об ответственности, наступающей за его нарушение. Подобная неопределенность закона служит основанием для различных мнений о том, что исследуемые отношения носят публично-правовой характер и по методу регулирования находятся на пороге административного, бюджетного и пенсионного законодательств¹.

Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки», как это указано в его преамбуле, не устанавливает нормативов обязательного поведения для своего основного адресата – семьи. Он направлен лишь на создание условий, обеспечивающих семьям, имеющим детей, достойную жизнь. Благополучатели не обременены императивными притязаниями институтов власти. За выгодоприобретателями остается право принятия либо непринятия предложенных государством мер стимулирования. Признаков вертикальных отношений, предполагающих властное подчинение одной стороны другой, в диспозиции Федерального закона «О дополнительных

¹ *Каймакова Е.В., Кононов А.А., Литовченко А.С. Правовая неопределенность реализации права на материнский капитал // Территория права. 2016. С. 191-195.*

мерах гос.поддержки» не предусматривается. Все это дает основания допускать, что рассматриваемые отношения носят частно-правовой характер, который относит их к сфере действия гражданского права. Присутствие в этих отношениях публичного фактора не исключает возможности их гражданско-правового регулирования. Возможность участия в этих отношениях субъекта власти допускается законом, которым его статус нивелируется до равноправного участника гражданского оборота. Согласно ст. 2 и ст. 124 ГК РФ в регулируемых гражданским законом отношениях могут участвовать РФ, субъекты РФ и муниципальные образования. Все они выступают на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами¹.

Уместно обратить внимание на концептуальное сходство формы предложения государством названных мер материального стимулирования в виде закона с публичной офертой – институтом гражданского права. Сущностных отличий между ними не обнаруживается. В Федеральном законе «О дополнительных мерах гос.поддержки» в точном соответствии со ст. 435 ГК РФ отражено адресованное конкретному кругу лиц – семьям, имеющим детей, предложение по получению меры поддержки, которое выражено в денежном эквиваленте и включает в себе намерение государства, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым оно будет принято форме взятия на себя встречного обязательства по рождению или усыновлению второго или последующих детей.

Государство признает и прямо в законе устанавливает, что его предложение не может быть отозвано и действует в течение срока (до 31 декабря 2021 г.), установленного для акцепта оферты. Сформулированное в Федеральном законе «О дополнительных мерах гос.поддержки» предложение по передаче материнского капитала на указанных в нем условиях действует

¹ Жуков А. Социальная политика современной России // Муниципальная власть. 2014. № 4. С. 48.

для любого, кто на него отзовется. Согласие на принятие гражданами мер поддержки во многом реализуется по правилам акцепта, под которым понимается ответ лица, которому адресована оферта. Акцепт реализуется через обращение лица в органы Пенсионного фонда путем подачи соответствующего заявления с необходимыми документами. Таким образом, представляется, что регулируемые Федеральным законом «О дополнительных мерах гос.поддержки» отношения основаны на принципах частно-публичного партнерства и вполне укладываются в пределы юрисдикции гражданского права.

Законодатель наделил материнский капитал признаками объекта гражданского оборота. Капитал имеет денежный эквивалент и может выступать средством платежа. Он не может быть предметом купли-продажи или иным способом отчуждаться, переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства. Но важно отметить, что материнский капитал вправе претендовать лишь на статус объекта с ограниченной законом оборотоспособностью, поскольку получатели могут распоряжаться средствами материнского капитала в полном объеме либо по частям только в строго определенных законом целях.

Как доказывает правоприменительная практика, к отношениям, регулируемым Федеральным законом «О дополнительных мерах гос.поддержки», применяются меры гражданско-правовой ответственности. На возникающие в сфере его действия обязательства распространяются положения о недействительных сделках, позволяющие всякое мнимое или притворное обязательство оспорить или признать ничтожным и требовать от выгодоприобретателя возврата незаконно полученной материальной помощи¹.

По своей природе материнский капитал представляет материальное благо и реализуется в рамках имущественного, семейного, социально-

¹ Бочкарев С.А. Материнский капитал - предмет уголовно-правовой охраны или объект гражданско-правового регулирования? // Законность. 2014. № 10. С. 53.

обязательственного правоотношения, характеризуясь как новый вид социального обеспечения¹. На основе анализа законодательства можно выделить следующие признаки материнского капитала как вида социального обеспечения, заключающиеся в его предоставлении: 1) вне связи с осуществлением трудовой деятельности, 2) вне зависимости от нуждаемости, уровня дохода, 3) для использования в определенных законом целях.

Объектом данного правоотношения является материальное благо в форме денежной выплаты (пособия, пенсии), в натуральной форме (продукты питания, одежда, средства гигиены), в виде социальных субсидий и компенсаций, социальной услуги². Материнский капитал нельзя отнести к денежным выплатам, поскольку субъект-получатель капитала не приобретает право собственности на денежные средства. Отличия материнского капитала от социальных субсидий и компенсаций заключается в предоставлении получателю права выбора целевого использования данных денежных средств. Исходя из этого, материнский капитал характеризуется следующими специфическими признаками: 1) натуральной формой предоставления, то есть отсутствием прямой денежной выплаты, 2) отсутствием признака основных жизненных потребностей самого получателя, вследствие чего материнский капитал не может рассматриваться как социальная услуга (в отличие от медицинской услуги или социального обслуживания), 3) правом выбора целевого направления денежных средств³.

Таким образом, материнский капитал – это комплексный вид социального обеспечения, представляющий собой право распоряжения денежными средствами на основании выданного Пенсионным фондом государственного сертификата в целях, предусмотренных законом. Все это

¹ *Ахмедшина А.Н.* Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения // Журнал Российского права. 2009. № 1. С. 99.

² *Барышникова Т.Ю.* Материнский капитал как особый вид социального обеспечения: семейно-правовые и гражданско-правовые аспекты // Вестник трудового права и социального обеспечения. 2010. № 5. С. 52.

³ *Дубровская Д.А.* Социальные аспекты реализации программы материнского капитала в РФ // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии. 2017. С. 353-357.

дает основание полагать, что законодательство о материнском капитале формируется и реализуется в рамках права социального обеспечения, под которым понимается система правовых норм, регулирующих отношения определенных категорий граждан с уполномоченными государством органами по предоставлению им видов социального обеспечения в денежной и натуральной формах, а также по поводу установления юридических фактов, реализацией и защитой права на определенный вид социального обеспечения (посредством отношений процедурного и (или) процессуального характера) и функционирующая в рамках организационно-правовых форм его осуществления (за счет специально предназначенных для этого финансовых источников – средств обязательного социального страхования и ассигнований из государственного бюджета)¹.

Основываясь на данном определении, считаем необходимым относить совокупность правовых норм, регулирующих предоставление и использование материнского капитала, к самостоятельной отрасли материального права – праву социального обеспечения. Однако данное мнение не исключает возможность применения норм остальных отраслей права и не отрицает факт межотраслевого регулирования рассматриваемых правоотношений.

1.2. Основания приобретения права на материнский (семейный) капитал

Основания получения права на материнский капитал установлены в законодательном порядке. Так, правом на получение материнского капитала обладают семьи, в которых родился или которые усыновили второго, третьего или последующего ребенка начиная с 1 января 2007 г. Привязка возникновения права на средства материнского капитала к конкретной дате,

¹ *Галаганов В.П.* Право социального обеспечения: Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Академия, 2014. С. 55.

а именно начиная с 1 января 2007 г., говорит о том, что семьи, в которых дети родились за несколько дней, а может быть и часов, до этой даты, автоматически исключаются из претендентов на подобные меры социальной поддержки семей, имеющих детей. В юридической литературе на данный недостаток в законе обращается внимание. Так, К.В. Бубон указывает на противоречие норм Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» нормам Конституции РФ. Так как в основном законе нашего государства указано, что граждане России от рождения приобретают равные права, в том числе и в сфере социальной поддержки¹.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» правом получения материнского (семейного) капитала обладают:

- женщина, имеющая гражданство Российской Федерации, родившая (усыновившая) второго ребенка, начиная с 1 января 2007 г.;
- женщина, имеющая гражданство Российской Федерации, родившая (усыновившая) третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 г., если ранее она не воспользовалась правом на дополнительные меры государственной поддержки;
- мужчина, имеющий гражданство Российской Федерации, являющийся единственным усыновителем второго или последующих детей, ранее не воспользовавшийся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 г.;
- отец (усыновитель) ребенка независимо от наличия гражданства Российской Федерации в случае прекращения права на дополнительные меры государственной поддержки женщины, родившей (усыновившей) детей, вследствие, например, смерти, лишения родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением (усыновлением) которого возникло право на

¹ Бубон К.В. Темная сторона закона о материнском капитале // Адвокат. 2007. № 5. С. 12.

получение материнского капитала, совершения в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности;

– несовершеннолетний ребенок (дети в равных долях) или учащийся по очной форме обучения ребенок (дети) до достижения им (ими) 23-летнего возраста, при прекращении права на дополнительные меры государственной поддержки отца (усыновителя) или женщины, являющейся единственным родителем (усыновителем) в установленных Федеральным законом случаях.

Действующее законодательство, отдавая приоритет женщине, родившей ребенка, не признает субъектом права на получение материнского капитала генетических родителей, которые вынуждены были прибегнуть к помощи суррогатной матери для рождения ребенка. Исходя из буквального толкования рассматриваемой статьи, генетические родители, получая от суррогатной матери ребенка, рожденного для них, не подлежат включению ни в одну из обозначенных законом категорий¹.

В Конституции РФ установлено, что в России обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, устанавливаются государственные гарантии социальной защиты (ст. 7), каждому гарантируется социальное обеспечение, в том числе для воспитания детей (ч. 1 ст. 39), меры социальной поддержки семьи и детей определяются законом (ч. 2 ст. 39), государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 19).

Следовательно, регулирование отношений по получению дополнительной государственной поддержки семьи, в том числе в виде материнского капитала, осуществляется на основе принципов всеобщности, равенства. Соответственно, в нарушение указанных норм лица, воспользовавшиеся суррогатным материнством для преодоления бесплодия, получившие переданного им суррогатной матерью долгожданного ребенка,

¹ Самсонова В.О. Суррогатное материнство: нюансы назначения и выплаты детских пособий // Кадровые решения. 2016. № 6.

являющегося для них вторым, лишены возможности получения средств материнского капитала с момента рождения ребенка, поскольку не включены в перечень лиц, имеющих такое право.

Для решения проблемы необходимо дополнить ст. 3 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» положением о праве соответствующего лица на получение дополнительных мер государственной поддержки при рождении ребенка с использованием методов искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона (суррогатного материнства)¹.

Законодатель четко не прописал, имеет ли право женщина на материнский капитал, если один из детей, учитываемый при предоставлении права на материнский капитал, рожден мертвым². В данном случае процедура получения сертификата усложняется вплоть до вынесения Пенсионным фондом решения об отказе в выдаче сертификата на материнский капитал.

В п. 2 ст. 3 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» не сказано, что при подтверждении права на выдачу сертификата не учитываются мертворожденные дети. Формально, рождение мертвого ребенка не является основанием для отказа в выдаче сертификата. Однако Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки» предусматривает материальную государственную поддержку семьям, имеющим детей, а не женщинам, родившим второго и более ребенка³. Представляется, что отказ в выдаче сертификата в подобных ситуациях является справедливым. Средства материнского капитала должны помогать родителям воспитывать детей, а если детей нет, то программа лишается смысла.

¹ *Шибина А.В.* Реализация права на материнский (семейный) капитал лицами, воспользовавшимися вспомогательными репродуктивными технологиями // Законность. 2012. № 2. С. 47.

² *Ростова О.С.* Государственная программа материнского (семейного) капитала: практика реализации // Право. Законодательство. Личность. 2016. № 2 (23). С. 39.

³ *Волокитина О.В.* Правовая природа материнского капитала // Вестник ТГПУ. 2013. № 12 (140). С. 124-125.

Однако ограничение права на получение государственного сертификата в зависимости от появления на свет мертворожденного ребенка в настоящее время законом не предусмотрено. В связи с этим, важно внести в закон ясность о необходимости указания продолжительности жизни детей, учитываемых при возникновении права на материнский капитал, а не только наличия факта их рождения. Этот момент значительно бы упростил работу органов Пенсионного фонда и уменьшил количество судебных споров о признании права на материнский капитал.

Что же касается детей, умерших на первой недели жизни, то Федеральным законом от 28 июля 2010 г. № 241-ФЗ (в ред. от 28.07.2010) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о порядке предоставления единовременной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала»¹ родители, дети которых умерли на первой неделе жизни, начиная с 20 ноября 1997 г., получили право обратиться в органы ЗАГС для получения свидетельства о рождении ребенка (а не справку, как это было раньше) - в том числе с целью последующего предъявления при подаче заявления в Пенсионный фонд о выдаче сертификата. До принятия данного закона право на материнский капитал семьям, в которых новорожденные дети умерли на первой неделе жизни, не предоставлялось, и сертификат на материнский капитал не выдавался.

По общему правилу право на дополнительные меры государственной поддержки возникает со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей независимо от периода времени, прошедшего с даты рождения (усыновления) предыдущего ребенка (детей), и может быть реализовано не ранее чем по истечении трех лет со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

В завершение важно отметить, что лишь совокупность условий, обозначенных в законе, лежит в основе права на получение материнского капитала.

¹ Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4210.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА

2.1. Процедура получения сертификата на материнский (семейный) капитал

Правовое регулирование отношений, связанных с материнским капиталом включает в себя, прежде всего, налаживание механизма его предоставления на основе соответствия тем условиям, о которых шла речь в предыдущей главе. В подтверждение права на получение средств материнского капитала выдается сертификат государственного образца. Для получения сертификата мать и ребенок, с рождением которого возникает право на его получение, обязательно должны быть гражданами Российской Федерации. За получением сертификата следует обратиться непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, либо в территориальный орган Пенсионного фонда.

Процедура получения сертификата на материнский капитал представляет собой собирание и предъявления в Пенсионный фонд определенного законодательством перечня документов¹, в число которых входят:

- 1) заявление о выдаче сертификата (заявление можно подать как самостоятельно, так и через доверенное лицо или направить по почте, как сразу после рождения или усыновления ребенка, так и позже, в любой удобный для семьи период);
- 2) паспорт гражданина РФ;
- 3) свидетельства о рождении всех детей (либо свидетельства об усыновлении);

¹ *Имамова В.Р.* Некоторые проблемы реализации материнского капитала // Актуальные проблемы гражданского и уголовного права. 2016. С. 116.

- 4) документы, подтверждающие российское гражданство ребенка (детей), рожденного или усыновленного после 1 января 2007 г.: свидетельство о рождении, в котором указано гражданство его родителей либо стоит штамп паспортно-визовой службы о гражданстве ребенка, вкладыш в свидетельство о рождении ребенка, если его получили до 7 февраля 2007 г.;
- 5) документы, удостоверяющие личность, место жительства и полномочия законного представителя или доверенного лица.

В отдельных случаях представляются документы, подтверждающие:

- смерть женщины, родившей или усыновившей детей, объявление ее умершей либо лишение ее родительских прав;
- совершение женщиной в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности;
- смерть родителей, объявление их умершими либо лишение их родительских прав;
- совершение родителями или усыновителями по отношению к ребенку умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности, отмена усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки.

Указанные документы необходимо предоставить в случаях, когда за получением сертификата обращается отец (усыновитель) или же сам ребенок, поскольку по смыслу ст. 3 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» первоочередным и безоговорочным правом получения сертификата на материнский капитал обладает лишь женщина, родившая второго и последующего ребенка¹.

Порядок подачи заявления о выдаче сертификата в полном объеме регламентируется Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 18 октября 2011 г. № 1180 н (в ред. от

¹ Петрова С.А., Лагазина Е.А. Проблемы получения материнского (семейного) капитала // Вестник международного института рынка. 2017. № 2. С. 111-112.

05.09.2016) «Об утверждении Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал»¹.

Законодательством Российской Федерации, в частности ст. 5 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки», предусмотрены случаи отказа в выдаче сертификата на материнский капитал. Для этого должны быть веские основания, к которым относятся: отсутствие права на дополнительные меры государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом; представление недостоверных сведений, в том числе сведений об очередности рождения (усыновления) и (или) о гражданстве ребенка, в связи с рождением (усыновлением) которого возникает право на дополнительные меры государственной поддержки; прекращение права на дополнительные меры государственной поддержки в связи с использованием средств материнского капитала в полном объеме и другие.

Для обжалования решения об отказе в выдаче сертификата можно обратиться в вышестоящий орган Пенсионного фонда или суд. Споры в сфере социального обеспечения, в том числе споры о предоставлении и использовании материнского капитала, рассматривают суды общей юрисдикции, к которым относятся мировые судьи, районные (городские) суды, суды субъектов РФ, Верховный Суд РФ.

2.2. Направления использования средств материнского (семейного) капитала

Средства, предоставляемые гражданам в рамках программы материнского капитала, имеют законодательно закрепленное целевое назначение. Статья 3 Федерального закона «О дополнительных мерах

¹ Российская газета. 2012. 16 марта.

гос.поддержки» предусматривает полное или частичное распоряжение средствами материнского капитала исключительно в рамках пяти направлений:

- улучшение жилищных условий;
- получение образования ребенком (детьми);
- формирование накопительной пенсии для матери, родившей (усыновившей) второго или последующего ребенка начиная с 1 января 2007 г.;
- приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов;
- получение ежемесячной выплаты в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей»¹.

Ситуация с материнским капиталом не застрахована от изменений и нововведений. Сейчас разрабатывается нормативная основа для реализации нескольких других направлений его использования, которые будут выноситься на обсуждение, таких как: покупка транспортного средства за счет средств материнского капитала; приобретение земельного участка; возможность ремонта жилья или подведения коммуникаций к нему. Законопроекты, связанные с материнским капиталом, вносятся на рассмотрение регулярно, однако только незначительная часть проходит и вступает в силу².

По общему правилу распоряжение средствами материнского капитала осуществляется в любое время по истечении трех лет со дня рождения ребенка, чье появление на свет предоставило право на получение сертификата. Однако существует ряд исключений из общего правила.

¹ Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (ч. 1). Ст. 2.

² Харитонова Ю.Н., Макарова Г.Ю., Дремова Е.С. Деятельность Пенсионного фонда России в социальном обеспечении населения // Экономика: вчера, сегодня завтра. 2017. Том 7. № 2 А. С. 21.

Одним из таких исключений является возможность распоряжения средствами материнского капитала сразу же после рождения второго ребенка с целью приобретения товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов. Данная норма вступила в силу 1 января 2016 г. на основании Федерального закона от 28 ноября 2015 г. № 348-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки»¹. Перечень товаров и услуг, которые могут приобретаться на средства материнского капитала, определен в Распоряжении Правительства РФ от 30 апреля 2016 г. № 831-р «Об утверждении перечня товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей - инвалидов»². Перечень содержит 47 позиций товаров и лишь 1 вид услуги – чтеца - секретаря. Видится необходимым расширить перечень услуг, которые могут предоставляться детям-инвалидам, к примеру, предусмотреть оплату медицинских услуг или работу сиделки за счет средств материнского капитала³.

Программа материнского капитала постоянно совершенствуется законодателем. С 2018 г. она расширена с учетом принятых Правительством РФ новых демографических мер по поддержке российских семей с детьми. В соответствии с утвержденными изменениями семьям предоставлены более широкие возможности использования материнского капитала сразу после рождения или усыновления второго ребенка.

В связи с этим важно отметить введение Федеральным законом от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» и закрепление в редакции от 28 декабря 2017 г. Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» нового направления использования средств материнского капитала, а именно – получение

¹ Собрание законодательства РФ. 2015. № 48 (ч. 1). Ст. 6714.

² Собрание законодательства РФ. 2016. № 20. Ст. 2844.

³ *Волобоева Т.В., Смагина Т.Н., Титова С.А., Алексеева Л.Н.* Использование материнского капитала для реабилитации детей-инвалидов // Медико-социальные проблемы инвалидности. 2016. № 3-3. С. 43.

ежемесячной выплаты, которое стало реализовываться с 1 января 2018 г. Данным направлением законодатель поддерживает, прежде всего, семьи, в которых второй ребенок родился, начиная с 1 января 2018 г., и чьи доходы составляют менее 1,5 прожиточного минимума трудоспособного населения на одного человека в семье. По общему правилу выплата предоставляется до достижения ребенком 1,5 лет, а размер материнского капитала подлежит ежемесячному уменьшению на сумму ежемесячной выплаты. Размер выплаты из материнского капитала зависит от региона проживания семьи и равен установленному в нем прожиточному минимуму ребенка за 2 квартал предыдущего года. То есть для семей, обратившихся в Пенсионный фонд в 2018 г., размер выплаты будет равен прожиточному минимуму ребенка за 2 квартал 2017 г. Ежемесячная выплата устанавливается на один год, и по прошествии этого времени семье необходимо повторно обратиться в Пенсионный фонд или многофункциональный центр, чтобы подать новое заявление о предоставлении средств¹.

Еще одним законодательным новшеством стало расширение сферы использования средств материнского капитала в рамках направления получения образования ребенком (детьми), закрепленное в Постановлении Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. № 926 (в ред. от 30.12.2017) «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов»². Материнский капитал всегда предусматривал распоряжение средствами на образовательные услуги для детей. Раньше использовать деньги на эти цели можно было только спустя три года после рождения или усыновления ребенка, за которого выдавался материнский капитал. Начиная с 2018 г., семьи получают финансовую поддержку на

¹ Янсубаева Т.А. Нововведения в материнском (семейном) капитале и его роль в социальной поддержке семей с детьми // Общественная безопасность, законность и правопорядок в третьем тысячелетии. 2017. С. 41.

² Собрание законодательства РФ. 2007. № 53. Ст. 6622.

дошкольное образование практически сразу после рождения ребенка, поскольку теперь материнский капитал можно использовать уже через два месяца с момента приобретения права на него. Распорядиться средствами в такой срок можно на оплату детского сада и яслей, в том числе частных, а также на оплату услуг по уходу и присмотру за ребенком. И в том и в другом случае необходимым условием является наличие у организации лицензии на предоставление соответствующих услуг. Кроме того, средства материнского капитала могут быть направлены на оплату пользования жилым помещением и коммунальных услуг в общежитии, предоставляемом организацией обучающимся на период обучения¹.

Для более эффективной реализации права на улучшение жилищных условий с использованием средств материнского капитала Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1711 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «Агентство ипотечного жилищного кредитования» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей»² с 2018 г. обеспечивается право льготного кредитования.

Несмотря на то, что льготные условия кредитования напрямую не связаны с программой материнского капитала, это важный шаг государства по поддержке семей с детьми, а также вспомогательный инструмент реализации Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки». Кредитные средства выделяются семьям с двумя и более детьми по льготной ставке 6% годовых. Использовать их можно на приобретение квартиры или дома, в том числе с земельным участком, а также строящегося жилья по

¹ Сатарова Е.А. К вопросу направления средств материнского (семейного) капитала на получения образования ребенком (детьми) // Образование и наука в современных реалиях. 2018. С. 294-296.

² Собрание законодательства РФ. 2018. № 3. Ст. 547.

договору участия в долевом строительстве. Ранее выданные кредиты и займы на покупку жилья также могут погашаться средствами льготной ипотеки¹.

Наблюдается тенденция, согласно которой подавляющее большинство граждан – правообладателей предпочитают распорядиться средствами материнского капитала в кратчайшие сроки и в пользу приобретения жилья. Это можно объяснить тем, что приобретение недвижимости в настоящее время является самым популярным способом вложения денежных средств. Ценность таких вложений увеличивается, по истечении некоторого времени, поскольку недвижимость может сдаваться в аренду или продаваться, тем самым принося больший доход владельцу².

Таким образом, большое количество принимаемых подзаконных актов, обеспечивающих реализацию Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» и программы материнского капитала в целом, свидетельствует о стремлении к их совершенствованию, а также подчеркивает всю важность данной программы для современного Российского общества.

2.3. Защита права на материнский (семейный) капитал и ответственность за правонарушения в данной сфере

Защита права на материнский капитал осуществляется в юрисдикционной форме, в частности, в судебном порядке.

Подведомственность дел о защите прав на материнский капитал сложилась, в основном, в двух направлениях:

1) оспаривание нормативных правовых актов, затрагивающих права лиц, претендующих на получение материнского капитала в порядке судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений;

¹ Михайлюк А.О. Изменения, внесенные в программу материнского капитала // Личность и общество в современной культуре. 2018. С. 126-129.

² Мошкович М.А., Завойкина Н.В., Терешко Ю.А. Материнский капитал на жилище // ЭЖ – Юрист. 2016. № 1. С. 30.

2) исковое производство по следующим видам требований: о признании права на материнский капитал; о признании незаконным отказа в приеме документов на получение государственного сертификата на материнский капитал, признании права на получение государственного сертификата на материнский капитал, возложении обязанности по его выдаче; о признании утратившим право на дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, признании недействительным государственного сертификата на материнский капитал.

К настоящему времени сформировались определенные тенденции осуществления искового производства по названной категории гражданских дел. В свою очередь, сопоставление действующих правовых норм, разъяснений и правоприменительной судебной, а также нотариальной практики позволяет определить перспективы осуществления искового производства. Предметом судебной защиты по рассматриваемым гражданским делам является социальное благо, именуемое «материнский (семейный) капитал». При этом, как правило, требование о признании права на него сопряжено с имущественными требованиями, которые регулируются не законодательством о социальном обеспечении, а гражданским, жилищным, земельным законодательством. Поскольку имущественными выгодами от получения материнского капитала могут обладать не только родители, усыновители, но и члены семьи, в том числе и сам ребенок (например, при оформлении письменного обязательства лиц, в чью собственность оформлено жилое помещение, приобретаемое с использованием средств материнского капитала), оба требования могут рассматриваться в одном гражданском деле по правилам искового производства, поскольку по природе своей являются частноправовыми требованиями.

Территориальная подсудность гражданских дел по указанным требованиям определяется по месту нахождения субъекта, являющегося, по мнению обратившегося в суд лица, нарушителем его права. В случаях

обращения граждан, как правило, нарушителями права выступают органы государственного управления (органы РФ, органы субъектов РФ и муниципальные органы), а также Пенсионный фонд¹.

Обращающимися в суд субъектами в большинстве случаев являются сами истцы (граждане), в некоторых случаях в защиту прав других лиц исковые заявления предъявляют прокуроры. В ситуациях предъявления исков Пенсионным фондом о взыскании денежных сумм в Пенсионный фонд представляется необходимым признать, что Пенсионный фонд выступает лишь «процессуальным истцом», или «госорганом-заявителем» («заявителем иска»), возбуждающим гражданское дело в порядке ст. 46 ГПК РФ, в то время как в судебной практике Пенсионный фонд именуется истцом². Ответчиками в большинстве случаев привлекается Пенсионный фонд (его органы).

Доказывание по делам искового производства по указанным категориям дел имеет ряд особенностей. Определение предмета доказывания связано с фактами, которые в ряде случаев носят ситуационный характер, как следствие – неоднозначное толкование их судами, например, «быть членом семьи», «достойная жизнь», «оформление жилого помещения в общую собственность лица, получившего сертификат», «улучшение жилищных условий» и др. Учитывая, что новеллой ныне действующего ГПК РФ является ч. 5 ст. 61, введенная в действие с 1 января 2015 г., содержание названной нормы создает презумпцию законности нотариального действия и достоверности нотариального акта, как его результата. В связи с этим следует отметить, что засвидетельствованное в установленном законодательством порядке письменное обязательство лица, получившего

¹ *Ионова Ю.А.* Особенности искового производства по делам о защите прав на материнский (семейный) капитал: тенденции и перспективы // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 1 (108). С. 128.

² *Ионова Ю.А.* Иски о защите социальных прав в гражданском процессе // Сборник Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Конституционные основы гражданского судопроизводства: современное состояние и пути совершенствования». 2010. С. 40-42.

сертификат в соответствии со ст. 10 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки», в недалеком будущем будет освобождаться от доказывания в гражданском процессе¹.

Нотариально удостоверенное обязательство может выступать гарантией, но существуют ряд пробелов в законодательстве по данному поводу. Во-первых, законодатель не определил размер доли, подлежащей выделению несовершеннолетнему в праве общей долевой собственности (закон предусматривает выделение доли по соглашению сторон). Во-вторых, законодатель не обязывает собственника жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского капитала, выделить равнозначные доли несовершеннолетним детям в праве общей долевой собственности на жилое помещение (жилой дом). В-третьих, в Постановлении Правительства РФ от 12 декабря 2007 г. № 862 (в ред. от 25.05.2017) «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий»² отсутствует требование о выделении несовершеннолетним доли в жилом помещении в натуре³. В целях более эффективной защиты прав несовершеннолетних на жилье законодатель включил соглашение об определении долей в перечень сделок, требующих нотариального удостоверения, что соответствует о превентивной и правоохранительной функции нотариата и стало одним из способов контроля за исполнением собственником взятого на себя обязательства.

Таким образом выглядят особенности искового производства по делам о защите прав на материнский капитал, рассматриваемые в рамках гражданского судопроизводства. Однако значительное количество дел, связанных с материнским капиталом, подпадает под квалификацию статьи

¹ *Ионова Ю.А.* Особенности искового производства по делам о защите прав на материнский (семейный) капитал: тенденции и перспективы. С. 131.

² *Собрание законодательства РФ.* 2007. № 51. Ст. 6374.

³ *Ладыгина В.П.* Нотариус как независимый инструмент по надзору за надлежащим исполнением правел направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий: алгоритм действий // *Современные тенденции развития науки и технологий.* 2016. № 7-5. С. 43-46.

УК РФ и рассматривается в рамках уголовного судопроизводства. В связи с этим важно отметить уголовно-правовой аспект злоупотреблений в сфере получения средств материнского капитала.

Проблема распространения мошеннических деяний при получении материнского капитала приобрела актуальность повсеместно. В различных регионах России возбуждаются уголовные дела по фактам незаконного получения сертификатов на материнский капитал, а также обналичивания его средств.

Стремясь обеспечить уголовно-правовую охрану отношений собственности в связи с получением различного рода выплат отдельными категориями граждан, частной разновидностью которых является материнский капитал, законодатель в ст. 159.2 УК РФ сформулировал специальный запрет. Нацеленный на недопущение совершения мошеннических действий в узкой сфере уголовно-правовой охраны — социальной, данный вид мошенничества конкретизирован объективными признаками. Деяния, направленные на получение материнского капитала, следует квалифицировать как мошенничество при получении выплат, если они состоят в хищении средств материнского капитала, установленного Федеральным законом «О дополнительных мерах гос.поддержки» путем обмана, который относится к основанию получения таких выплат¹. Используется обман для создания ложной предпосылки при принятии решения территориальным органом Пенсионного фонда по заявлению о распоряжении средствами материнского капитала. Обманный способ состоит:

1) в представлении заведомо ложных или не достоверных сведений и может реализовываться лицами через предоставление сертификата, подтверждающего право на дополнительные меры государственной

¹ Мазунин Я.М., Сычев А.Л. Классификация способов совершения мошенничества при получении материнского (семейного) капитала // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 4 (38). С. 160.

поддержки в отсутствие реального права на них. Кроме того, этот же способ может быть реализован правосубъектами, получившими сертификат, при подаче документов, подтверждающих направления распоряжения средствами материнского капитала, содержащими не соответствующие действительности сведения;

2) в умолчании о фактах, влекущих прекращение права на дополнительные меры государственной поддержки при его реализации посредством подачи заявления о распоряжении средствами материнского капитала¹.

Исходя из п. 1.1 ст. 8 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» для вынесения Пенсионным фондом решения об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявления о распоряжении необходимо представить:

- 1) документы, подтверждающие права и намерения заявителей (разновидностью которых является сертификат, подтверждающий право на дополнительные меры государственной поддержки), и
- 2) документы, содержащие сведения общего характера. Можно предположить, что в первом случае сведения, не соответствующие действительности, будут ложными, во втором – не достоверными.

Положительное решение об удовлетворении заявления о распоряжении введенного в заблуждение представленными сведениями территориального органа Пенсионного фонда влечет как следствие причинение ущерба бюджету в размере реальных имущественных потерь в виде переданных по заявлению распоряжения средств материнского капитала. По законодательной конструкции состав мошенничества при получении выплат сформулирован как материальный, то есть преступление, описанное в ст. 159.2 УК РФ, будет считаться оконченным своим составом с момента причинения в результате совершения деяния ущерба бюджету.

¹ Самкова Ю.Д. Злоупотребления при реализации права на материнский (семейный) капитал // Молодежь третьего тысячелетия. 2017. С. 983.

Субъектом анализируемого преступления выступает лицо, представляющее документы, необходимые для вынесения решения о распоряжении в Пенсионный фонд. Не соответствие представляемых сведений действительности должно быть для субъекта очевидным: о чем он знал и что скрывал, чтобы вызвать у органа Пенсионного фонда уверенность в необходимости реализации дополнительных мер государственной поддержки и передаче по заявлению о распоряжении средств материнского капитала с целью незаконного их присвоения. Прямой умысел и корыстная цель презюмируются. Обстоятельства, свидетельствующие о совершении преступления группой лиц по предварительному сговору, лицом с использованием своего служебного положения, организованной группой, являются отягчающими и требуют квалификации содеянного по ч. 2 ст. 159.2 УК РФ, ч. 3 ст. 159.2 УК РФ и ч. 4 ст. 159.2 УК РФ соответственно.

Квалифицировать содеянное лицами, получившими сертификат по праву и положительное решение на распоряжение средствами материнского капитала в полном объеме обманным способом, необходимо по ч. 3 ст. 159.2 УК РФ как мошенничество при получении выплат, совершенное в крупном размере. Сумма материнского капитала превышает 250 тыс. рублей, поэтому хищение таких средств должно признаваться в крупном размере. Так же необходимо квалифицировать содеянное лицом, не правомерно завладевшим сертификатом и получившим одобрение на распоряжение средствами материнского капитала, как в полном объеме, так и частично.

Уголовная ответственность для лиц, получивших сертификат по праву и положительное решение на распоряжение средствами материнского капитала частично, наступает в зависимости от размера ущерба, причиненного бюджету¹.

¹ *Александрова И.А.* Защищенность материнского капитала от криминальных угроз // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 2 (26). С. 59-63.

Несовершенство действующего законодательства создали предпосылки для различного рода злоупотреблений в сфере получения средств материнского капитала. Ранее в работе затрагивался вопрос о приоритете суррогатной матери при получении материнского капитала по отношению к генетическим родителям. Теперь остановимся на конкретном примере злоупотребления со стороны суррогатных матерей.

Следует отметить, что одним из факторов, способствующих злоупотреблениям в сфере получения средств материнского капитала суррогатными матерями, служит правовой пробел в части не закрепления срока дачи согласия суррогатной матерью генетическим родителям на запись их родителями суррогатного ребенка в органах ЗАГС. Кроме этого, в силу ст. 16 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹ заявление о государственной регистрации может быть подано в органы ЗАГС в течение месяца со дня рождения ребенка, при этом в законе нет указания на негативные последствия в случае неисполнения этой обязанности, т. е. ни суррогатная мать, ни генетические родители не могут быть привлечены к ответственности за пропуск месячного срока. Обозначенный правовой пробел может использовать недобросовестная суррогатная мать для получения в том числе средств материнского капитала в нарушение цели Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки», когда государственную поддержку получают субъекты, которые не должны иметь права на ее получение, если ребенок был передан впоследствии генетическим родителям. В связи с этим необходимо законодательно установить конкретный срок для дачи согласия генетическим родителям на регистрацию рождения ребенка и осуществление государственной регистрации ребенка. Поскольку именно в этот промежуток времени возможны случаи шантажа со стороны суррогатной матери и иные нарушения прав и интересов генетических родителей.

¹ Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Также законодательно не урегулирована ситуация, когда суррогатная мать дает согласие генетическим родителям на запись их родителями суррогатного малыша спустя год, после чего генетические родители его усыновляют и, соответственно, вправе претендовать на получение средств материнского капитала. Таким образом, на практике возможна ситуация, при которой возникает право на получение средств материнского капитала, как у суррогатной матери, так и у генетических родителей после оформления усыновления суррогатного ребенка, что нельзя признать допустимым. Население страны в этом случае увеличилось только на одного ребенка, при этом государство в качестве меры социального обеспечения понесет расходы, эквивалентные расходам на двух детей¹.

Подводя итог нельзя не отметить запоздалое реагирование государственных органов и СМИ как на пробелы в законодательстве, так и на законодательные новеллы. Роль профилактики проведения работы по доведению до населения правил предоставления мер дополнительной государственной поддержки семьям после рождения второго ребенка явно недооценена, в результате чего наблюдается рост злоупотреблений и правонарушений в данной сфере.

¹ *Шибина А.В.* Реализация права на материнский (семейный) капитал лицами, воспользовавшимися вспомогательными репродуктивными технологиями // *Законность.* 2012. № 2. С. 47.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По данным Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты Свердловской области» с начала 2017 г. в качестве судов первой инстанции разрешено около 60 дел, связанных с предоставлением и использованием материнского капитала, из них: 4 уголовных и около 56 гражданских дел¹.

В данной сфере уголовные дела также возбуждались, они составляют всего 6,6% от общего количества дел, связанных со спорами в сфере предоставления и использования средств материнского капитала. В трех из четырех случаев приговор был вынесен по ст. 159.2 УК РФ, деяние квалифицировано как мошенничество при получении выплат. В рассматриваемых случаях субъектами преступления являлись приобретатели права на материнский капитал в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах гос.поддержки». К примеру, приговором Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 16.10.2017 г. № 1-586/2017² Шурыгина С.И. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159.2 УК РФ. Рассматриваемое деяние было совершено путем предоставления заведомо ложных сведений в Пенсионный фонд. Шурыгина С.И. умолчала о факте, влекущем невозможность и прекращение выплаты средств материнского капитала – о том, что приобретаемый дом фактически ей не принадлежит. На основании представленных заведомо ложных и недостоверных сведений по приобретению жилого дома, Пенсионный фонд перевел средства материнского капитала в сумме 429 408 рублей 50 копеек на указанный Шурыгиной С.И. расчетный счет КПК «Содействие», тем самым похитив в

¹ URL: http://sudact.ru/regular/doc/?regular-txt=материнский+капитал®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-doc_type=®ular-date_from=01.01.2017®ular-date_to=®ular-workflow_stage=10®ular-area=1016®ular-court=®ular-judge=#searchResult (дата обращения: 03.05.2018).

² URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/ (дата обращения: 24.05.2018).

крупном размере денежные средства. За совершенное преступление Шурыгиной С.И. назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ, наказание считается условным с испытательным сроком 1 год.

В четвертом из рассматриваемых случаев Красногорский районный суд г. Каменск-Уральского Свердловской области вынес приговор от 04.04.2017г. № 1-212/2016¹ в отношении риелтора агентства недвижимости Кочетковой Т.Е., осудив ее по ч. 3 ст. 159, ч. 3 ст. 160 УК РФ и назначив наказание в виде 3х лет 6 месяцев лишения свободы условно. Субъектом данного преступления выступало лицо, использовавшее свое должностное положение при совершении преступных деяний, в том числе при хищении чужих средств материнского капитала, вверенных для совершения сделки купли-продажи жилья в отношении потерпевшей.

Изучение практики по уголовным делам в сфере незаконного предоставления и/или использования материнского капитала в Свердловской области позволило сделать вывод о том, что субъектами преступления, предусмотренного ст. 159.2 УК РФ, были женщины, получившие право на дополнительные меры гос.поддержки в связи с рождением второго или третьего ребенка. Объективная сторона преступления заключалась в формальном приобретении жилья подсудимыми. Фиктивные сделки ущемляли права детей и не улучшали жилищных условий семьи, поскольку были направлены исключительно на решение возникших у виновных финансовых проблем. Таким образом, субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется наличием прямого умысла и корыстной цели. Во всех трех случаях подсудимыми при ознакомлении с материалами уголовного дела было заявлено ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства в связи с согласием с

¹ URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=296536&fld=134&dst=102611,0&rnd=0.8183380298524396#0510310914496672> (дата обращения: 24.05.2018).

предъявленным обвинением. Судом назначены наказания в пределах от 1 года 6 месяцев до 1 года 8 месяцев лишения свободы условно.

Совершая рассматриваемое деяние, большинство преступников в силу ст. 61 УК РФ могут рассчитывать на смягчение наказания ввиду наличия у них малолетнего ребенка. Поскольку большинство не откладывает возможность распоряжения средствами материнского капитала, а использует сертификат в ближайшие годы после рождения ребенка, следовательно, почти каждый преступник, незаконно распорядившийся материнским капиталом и, впоследствии, судимый по ст. 159.2 УК РФ, признавшийся в совершении деяния и раскаявшийся, имеет право на смягчение наказания. Таким образом, в данном случае совокупность норм УК может скорее мотивировать к совершению преступления, нежели предупреждать его совершение.

Рассматриваемые примеры судебной практики привели к выводу о том, что наказание в пределах 1 года 8 месяцев лишения свободы условно слишком мягкое наказание за особо квалифицированный состав преступления, которым в частности является незаконное получение и/или расходование средств материнского капитала. Кроме того, анализ практики по уголовным делам о мошенничестве со средствами материнского капитала позволил выявить единообразие судов при разрешении данной категории дел, что связано с повторением всеми виновными всех элементов состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159.2 УК РФ, на территории Свердловской области. Таким образом, можно судить о сформировавшейся схеме совершения данного преступления.

Большинство споров в сфере предоставления и использования материнского капитала разрешается в рамках гражданского судопроизводства. Так, самыми многочисленными стали дела по искам прокуроров Свердловской области, действующих в интересах несовершеннолетних детей, о возложении обязанности на родителей по оформлению жилых помещений, приобретаемых на средства (часть средств)

материнского капитала, в общую долевую собственность родителей и детей с определением размера долей несовершеннолетним детям по соглашению, включением их в число собственников жилого помещения.

Из 27 исков по данной категории дел 25 удовлетворены полностью. К примеру, решением Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 09.01.2017 г. № 2-1652/2016¹ иск прокурора города Краснотурьинска, действующего в интересах несовершеннолетнего к Пахомовой В.В., Пахомову С.М. о возложении обязанности по наделению несовершеннолетнего долей в праве общей долевой собственности на жилое помещение был удовлетворен в полном объеме. Суд обязал Пахомову В.В., Пахомова С.М. оформить квартиру в общую долевую собственность несовершеннолетнего, с определением размера доли ребенка по соглашению.

В двух случаях прокуроры отказались от исковых требований к родителям, поскольку ответчики добровольно исполнили обязанность по наделению ребенка долей в праве общей долевой собственности на жилое помещение. Так, определением Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 06.02.2017 г. прекращено производство по делу № 2-92/2017² на основании представленного суду соглашения об оформлении недвижимого имущества в виде жилого дома, приобретенного с использованием средств (части средств) материнского капитала, в общую собственность с определением долей несовершеннолетнему ребенку. Аналогичным способом разрешен спор, рассматриваемый в Березовском городском суде Свердловской области³, в ходе которого произошло оформление жилого дома и земельного участка в общую собственность родителей и их детей с определением долей каждого в размере 1/5 доли.

¹ URL: <http://sudact.ru/regular/doc/c3lQkoqdWLZV/> (дата обращения: 30.05.2018).

² URL: <http://sudact.ru/regular/doc/lhB3qxH5tg4/> (дата обращения: 30.05.2018).

³ Определение Березовского городского суда Свердловской области от 27 февраля 2017 г. № 2-318/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3YgaqExGjVx/> (дата обращения: 30.05.2018).

Указанная статистика по рассматриваемой категории дел свидетельствует о сформировавшейся и действенной процедуре судебной защиты прав несовершеннолетних детей на долю в приобретаемом за счет средства материнского капитала жилье.

Вторыми по распространенности стали дела, связанные с взысканием неосновательного обогащения в виде средств материнского капитала. Рассматриваемая категория дел во всех шести случаях инициировалась прокурорами Свердловской области в интересах государства в лице Управления Пенсионного фонда. Все заявленные требования прокуроров по возврату средств материнского капитала удовлетворены.

Березовским городским судом рассмотрено гражданское дело по иску прокурора, действующего в интересах РФ в лице Управления Пенсионного фонда в г. Красноуфимске, к Вороновой Н.И. о возврате средств материнского капитала. Судом установлено, что прокуратурой в ходе проверки установлено нецелевое использование ответчиком средств материнского капитала. Вороновой Н.И. Пенсионным фондом выдан государственный сертификат на материнский капитал, вскоре она обратилась в Пенсионный фонд с заявлением о распоряжении средствами материнского капитала на улучшение жилищных условий, в котором просила направить средства на погашение задолженности по займу на приобретение недвижимого имущества. Заявление Вороновой Н.И. было удовлетворено.

Согласно договору купли-продажи, заключенному между Якимовой С.М. (продавец) и Вороновой Н.И. (покупатель), Воронова Н.И. приобрела жилой дом с земельным участком. В последующем Якимова С.М. обратилась в Красноуфимский городской суд с иском к Вороновой Н.И. о расторжении договора купли-продажи в связи с тем, что Воронова Н.И. не уплатила продавцу оставшуюся сумму по договору купли-продажи. Решением Красноуфимского городского суда исковые требования удовлетворены. Расторгнут договор купли-продажи жилого дома и земельного участка, заключенный между Якимовой С.М. и Вороновой Н.И.

Действующим законодательством предусмотрено строго целевое назначение средств материнского капитала. В данном случае средства материнского капитала были предоставлены для улучшения жилищных условий семьи истца. Поскольку улучшения жилищных условий не произошло, суд пришел к выводу, что со стороны ответчика имеет место неосновательное обогащение за счет средств федерального бюджета, чем нарушены права Российской Федерации как собственника денежных средств. Суд решил исковые требования прокурора о возврате средств материнского капитала – удовлетворить. Взыскать с Вороновой Н.И. в пользу Пенсионного фонда предоставленные средства материнского капитала¹.

В другом случае, Камышловский городской суд Свердловской области признал недействительными два договора купли-продажи однокомнатной квартиры ввиду мнимости сделок и взыскал с ответчика в пользу Пенсионного фонда 453 026 рублей. Установлено, что по первому договору право собственности на квартиру переходило покупателю, а по второму – обратно к продавцу. Цель заключения взаимобратных договоров купли-продажи заключалась в обналичивании средств материнского капитала².

Таким образом, при рассмотрении дела о взыскании средств материнского капитала происходит расторжение договора, с заключением которого Пенсионный фонд направляет средства материнского капитала, или признание его ничтожным. Как правило, это договоры купли-продажи или договоры займа, заключаемые с целью приобретения жилья.

Согласно судебной практике при разводе супругов возникают споры о разделе совместно нажитого имущества. С начала 2017 г. судами Свердловской области разрешено 3 спора о разделе бывшими супругами жилых помещений, приобретенных за счет средств материнского капитала.

¹ Решение Березовского городского суда Свердловской области от 2 июля 2017 г. № 2-876/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/0QdC1m1xtu6W/> (дата обращения: 27.05.2018).

² Решение Камышловского городского суда Свердловской области от 8 сентября 2017 г. № 2-683/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DOCmhwfYp5g/> (дата обращения: 30.05.2018).

Сформировалась позиция суда, по которой раздел жилого помещения, приобретенного с использованием средств материнского капитала, без учета интересов детей, имеющих наряду с родителями право на такое жилое помещение, невозможен. Причем доли в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, определяются исходя из равенства долей родителей и детей на средства материнского капитала, а не на все средства, за счет которых было приобретено жилое помещение. Следовательно, квартира, приобретенная с использованием средств материнского капитала, не может быть поделена только между супругами. Денежные средства материнского капитала, направленные в погашение кредитных обязательств, ведут к возникновению общей долевой собственности на жилое помещение.

Так, согласно решению Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга однокомнатная квартира, приобретенная в период брака супругов с использованием средств материнского капитала, была разделена следующим образом. Поскольку в погашение кредита была направлена денежная сумма материнского капитала, то в силу требований ч. 4 ст. 10 Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» квартира должна быть разделена на количество человек в семье: супругу (истца), супруга (ответчика) и двух несовершеннолетних детей, что составляет 4/100 доли каждому исходя из размера материнского капитала на квартиру. Следовательно, каждому из детей принадлежит по 4/100 доли на квартиру, а доля истца и ответчика на квартиру составляет 92/100 доли, а с учетом доли материнского капитала – по 46/100 доли на каждого. Учитывая, что брачный договор супругами не заключался, суд исходил из равенства долей супругов и решил признать за истцом и ответчиком право собственности по 46/100 доли за каждым в праве общей долевой собственности на однокомнатную квартиру с учетом долей детей¹.

¹ Решение Чкаловского районного суда от 20 января 2017 г. № 2-197/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/MdB9LWLX7mYZ/> (дата обращения: 27.05.2018).

Судами Свердловской области рассмотрено несколько исковых заявлений граждан к Пенсионному фонду о признании, восстановлении права на дополнительные меры гос.поддержки, а также одно заявление к Управлению социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области по г. Ивделю о признании незаконным решения об отказе в распоряжении средствами материнского капитала¹. По итогам рассмотрения дел все заявленные требования граждан были удовлетворены.

Нормами Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки» не предусмотрен порядок возобновления, а также не установлены нормы, предусматривающие механизм восстановления права на дополнительные меры государственной поддержки, в случае распоряжения средствами материнского капитала в полном объеме. На практике возникает спор, связанный с возможностью повторного обращения граждан с заявлением на использование средств материнского капитала, если до этого средства были возвращены в Пенсионный фонд.

В своем решении Орджоникидзевский районный суд г. Екатеринбурга не согласился в позиции Пенсионного фонда заключающейся в том, что если истец уже обращалась с заявлением на использование материнского капитала, несмотря на возвращение денежных средств в Пенсионный фонд в полном объеме, то она уже реализовала свое право на улучшение жилищных условий с использованием средств материнского капитала и вновь обращаться с таким заявлением не вправе.

Согласно материалам дела, истец (Романова А.П.) обратилась к ответчику (Пенсионный фонд) с заявлением на распоряжение средствами материнского капитала в размере 387 640 рублей 30 копеек на улучшение жилищных условий по договору купли-продажи, заключенному с Ж. на приобретение комнаты. Средства материнского капитала были направлены

¹ Решение Ивдельского городского суда Свердловской области от 7 марта 2017 г. № 2-52/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/M4LzAikPcR1/> (дата обращения: 27.05.2018).

на счет Ж. – продавца комнаты. Решением суда сделка была признана недействительной и продавца Ж. обязали возвратить сумму материнского капитала обратно в Пенсионный фонд, а оставшуюся сумму от стоимости комнаты, истцу. Ж. полностью всю сумму возвратила в Пенсионный фонд.

Суд не согласился с позицией ответчика, ссылаясь на возвращение средств в Пенсионный фонд в полном объеме лицом, виновным в причинении ущерба истцу, на добросовестность действий Романовой А.П. и отсутствие ее вины в покупке жилья в самовольно возведенной постройке. Поскольку все денежные средства возвращены в бюджет, Романова А.П. по-прежнему нуждается в улучшении жилищных условий, следовательно, суд решил, что она вправе воспользоваться средствами материнского капитала для этих целей¹.

Таким образом, вопрос возобновления права на материнский капитал решается судом с учетом всех обстоятельств дела. Однако видится необходимость в законодательном урегулировании порядка возобновления права на материнский капитал с целью упрощения работы судей и единообразного разрешения подобных споров.

Судебная практика по спорам, возникающим в связи с реализацией Федерального закона «О дополнительных мерах гос.поддержки», многообразна. Обобщая проведенный анализ, можно условно разделить все гражданские дела, связанные с материнским капиталом, на несколько категорий: 1) дела о возложении обязанности по оформлению жилого помещения, приобретаемого за счет средств материнского капитала, в общую долевую собственность с включением в число собственников детей; 2) дела о признании, восстановлении права на материнский капитал, а также о признании незаконным решения об отказе в распоряжении средствами материнского капитала; 3) дела о разделе совместно нажитого имущества,

¹ Решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 14 сентября 2017 г. № 2-3344/2017. // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/2vM4Xn0TrmYV/> (дата обращения: 27.05.2018).

приобретенного с использованием средств материнского капитала; 4) дела о возврате средств материнского капитала в связи с неосновательным обогащением.

Было установлено, что самым уязвимым направлением использования средств материнского капитала является улучшение жилищных условий семьи. Именно в рамках реализации данного направления программы возникает большинство споров, и совершаются мошеннические действия. При разрешении споров, касающихся направления средств материнского капитала на улучшение жилищных условий посредством приобретения жилого помещения, судами устанавливалось, отвечает ли помещение, приобретаемое владельцем сертификата, требованиям, предъявляемым жилищным законодательством к жилым помещениям, а также имеет ли место в указанном случае фактическое улучшение жилищных условий.

При вынесении решений суды руководствовались нормами материального и процессуального права, законодательством о материнском капитале, судебной практикой в виде Постановлений Пленума Верховного суда РФ, а также общеправовыми принципами.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Правовое регулирование предоставления и использования материнского (семейного) капитала.

Занятие разработано для обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования, по направлению «Право и организация социального обеспечения».

Курс: Право социального обеспечения.

Форма занятия: семинар.

Методы обучения: словесные, наглядные, практические, частично-поисковые.

Средства обучения: текст Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»; карточки с заданиями.

Цель занятия: закрепить и расширить знания студентов в изучении законодательства РФ о материнском капитале, а также научиться выработать предложения по его совершенствованию.

Задачи занятия:

1) Обучающие: закрепить и расширить знания студентов о программе материнского (семейного) капитала; дать представление о процедуре получения средств материнского капитала; научить ориентироваться в Федеральном законе «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

2) Развивающие: развить умения и навыки самостоятельного поиска необходимой информации; развить умение анализа норм права; развить умение сотрудничать;

3) Воспитывающие: формировать правовую культуру и правосознание студентов.

План занятия (80 мин.)

1. Организационная часть (10 мин.)

1.1. Цель (2 мин.)

1.2. Актуальность (8 мин.)

2. Основное содержание занятия (60 мин.)

2.1. Доклады учащихся (30 мин.)

2.2. Групповое решение заданий (30 мин.)

3. Подведение итогов (10 мин.)

3.1. Объявление и обсуждение результатов работы (8 мин.)

3.2. Общий вывод (2 мин.)

Ход занятия:

1. Организационная часть.

Целью занятия является изучение законодательства о материнском (семейном) капитале, выработка предложений по его совершенствованию.

Самая острая проблема современной России – демография. Проблемы экономического и социального развития страны тесно связаны с простым вопросом: для кого все это делается? Эта тема неоднократно поднималась в течение последних 25 лет, и одно из решений было предложено в Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ 10 мая 2006 г. В.В. Путин предложил программу стимулирования рождаемости: «Сегодня мы должны стимулировать рождение хотя бы второго ребенка. Что мешает молодой семье принять такое решение, особенно если речь идет о втором или третьем ребенке? Ответы здесь очевидны. Это низкие доходы, отсутствие нормальных жилищных условий. Это сомнение в собственных возможностях обеспечить будущему ребенку достойный уровень медицинских услуг, качественное образование, а иногда и сомнение в элементарной возможности его прокормить. Стимулирование рождаемости должно включать целый комплекс мер административной, финансовой, социальной поддержки молодой семьи, но без материального обеспечения ничего не сработает. Этот

механизм должен быть запущен с 1 января 2007 г.»¹. Под этим механизмом подразумевалась Программа материнского капитала, которая является формой государственной поддержки российских семей, имеющих детей, и действует уже более 10 лет, и будет действовать еще минимум в течение 3-х лет.

На сегодняшний день в стране насчитывается 11 миллионов женщин репродуктивного возраста. Однако Министерство труда подсчитало, что через 5-6 лет их станет существенно меньше. Число женщин, способных родить будет меньше на 3 миллиона и составит 7,5 миллионов. Активным репродуктивным возрастом по признанию министерства считается от 20 до 24 и от 25 до 29 лет. Именно на них и делается основной расчет².

Помимо предоставления материнского капитала в некоторых субъектах страны местные власти пытаются решить демографическую проблему собственными силами. Для этого они утверждают различные единоразовые выплаты, вводят региональные семейные капиталы и т.д. Однако таких мер также недостаточно и существуют они далеко не везде. Учитывая это обстоятельство, а также значимость государственной программы по увеличению деторождения в стране, необходимо принять положительное решение по дальнейшей пролонгации ее действия.

2. Основное содержание занятия.

Проведению занятия предшествует предварительная подготовка, в ходе которой составляется план занятия и доводится до сведения каждого, сообщается основная и дополнительная литература.

В первой половине занятия студенты выступают с заранее подготовленными докладами, темы которых были объявлены и распределены среди студентов на предыдущем занятии, во второй половине занятия преподаватель разбивает группу на подгруппы по 4-5 человек в каждой.

¹ Российская газета. 2006. 11 мая.

² Информация с сайта Социального проекта «Пенсионный эксперт 2016 года» // URL: <http://pensia-expert.ru/materinskij-kapital/materinskij-kapital-v-2016-godu/> (дата обращения: 02.05.2018).

Каждой подгруппе раздаются карточки с вопросами по теме занятия. Студенты в течение 10 минут читают карточки, обсуждают поставленные вопросы и решение между собой, командно. По истечении времени подгруппы по очереди отвечают на вопросы. Победившей считается та подгруппа, которая даст больше всего правильных ответов на поставленные в карточках вопросы.

Студенты выступают с докладами по следующим темам:

- 1) Понятие и размер материнского (семейного) капитала.
- 2) Источники правового регулирования отношений по предоставлению и использованию материнского (семейного) капитала.
- 3) Субъекты и направления использования средств материнского (семейного) капитала.

Карточка №1. Раскройте понятие «материнский (семейный) капитал».

Карточка №2. Когда возникает право на материнский (семейный) капитал?

Карточка №3. У кого возникает право на материнский капитал?

Карточка №4. Назовите размер материнского (семейного) капитала на 2018 год. Какой размер был изначально?

Карточка №5. Какую цель ставило перед собой государство, принимая программу материнского капитала?

Карточка №6. Назовите срок действия программы.

Карточка № 7. Дает ли оформление опекуна право на материнский капитал?

Карточка №8. Какой орган ведет учет получателей и выдачу сертификатов на материнский капитал?

Карточка №9. На какие цели могут расходоваться средства материнского (семейного) капитала?

Карточка №10. Какой документ выдается в подтверждение права на материнский капитал?

Карточка №11. Перечислите 3 источника правового регулирования предоставления и использования материнского капитала.

Карточка №12. Назовите случаи, когда можно использовать средства материнского капитала, не дожидаясь трехлетия ребенка, рождение которого дало право на материнский капитал?

Карточка №13. Какие документы необходимо предъявить для получения материнского капитала?

Карточка №14. Какие суды рассматривают споры о предоставлении и использовании материнского капитала?

Карточка №15. Разработайте командой одно-два предложения по совершенствованию Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»? Обоснуйте свое предложение.

3. Подведение итогов.

По истечении отведённого на проведение группового задания времени, преподаватель подводит итоги работы подгрупп, объявляет подгруппу, которая дала больше всего правильных ответов. После чего происходит совместное с преподавателем обсуждение вопросов, которые вызвали трудности у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Программа материнского капитала положительно влияет на демографическую ситуацию в стране. Последние 10 лет наблюдается стабильный рост рождаемости. Конечно, законодательство о материнском капитале не является абсолютно законченным и до конца продуманным. Множество недостатков в формулировках порождает вопрос о справедливости предоставления права на материнский капитал и выбора использования его средств.

Чтобы сделать программу материнского капитала более эффективной необходимо совершенствование законодательства, для чего важно внести изменения и дополнения, в частности, в Федеральный закон «О дополнительных мерах гос.поддержки»:

1) дополнить ст. 3 положением о праве генетических родителей на получение дополнительных мер гос. поддержки при рождении ребенка с использованием методов искусственного оплодотворения и имплантации эмбриона (суррогатного материнства), поскольку генетические родители в силу договора о суррогатном материнстве приобретают родительские права на ребенка и, как следствие, право на дополнительные меры гос.поддержки;

2) отменить ограничение, предусмотренное п. 2 ст. 3, не позволяющее учитывать при возникновении права на получение материнского капитала усыновленных детей, которые на момент усыновления являлись пасынками или падчерицами усыновителей. В этом случае пасынок или падчерица ставятся в неравное положение не только к кровным детям, но и к усыновленным, которые изначально, как правило, не имеют родственных связей с усыновителями (в отличие от пасынков или падчериц), а если и имеют, то это вдвойне доказывает несправедливость и неконституционность позиции законодателя;

3) дополнить п. 2 ст. 3 такой категорией как «мертворожденные дети», рождение которых не учитывается при возникновении права на

получение материнского капитала. Данное дополнение способствовало бы уменьшению количества споров о признании права на дополнительные меры гос.поддержки и отвечало смыслу программы материнского капитала;

4) внести дополнения в п. 3 ст. 7, предполагающие:

а) использование материнского капитала в целях лечения и медицинской помощи ребенку и его родителям. На данный момент предусмотрена лишь помощь детям-инвалидам за счет материнского капитала. Необходимо предусмотреть возможность направления средств на лечение всех членов семьи без исключения. На сегодняшний день в России очень низкие показатели здоровья, а сохранение жизни и здоровья являются не менее важным, чем покупка жилья или получение образования. И, несмотря на то, что медицина у нас бесплатная, но не безграничная, такое направление расходования средств очень необходимо.

б) расширить круг лиц, имеющих право получить образование за счет средств материнского капитала, предусмотрев возможность получения образования не только детьми, но и их родителями. Данное направление снизило бы вероятность безработицы родителей и повлияло на увеличение ежемесячного дохода семьи.

5) В целях защиты и уравнивания прав несовершеннолетних детей на минимальный размер доли в приобретаемом за счет средств материнского капитала жилье необходимо изложить п. 4 ст. 10 в следующей редакции: «Жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого и последующих детей) с определением размера долей по соглашению. Минимальный размер доли ребенка определяется путем деления вложенных в покупку средств материнского капитала на число членов семьи. Доли детей в приобретаемом жилом помещении признаются между собой равными»;

б) Анализ правоприменительной практики позволил выявить пробел, связанный с отсутствием норм, предусматривающих механизм

восстановления права на материнский капитал. Видится необходимость законодательного урегулирования возможности повторного обращения граждан с заявлением на использование средств материнского капитала в случае, когда изначально произошло распоряжение средствами в полном объеме, но впоследствии они добросовестно возвращены получателем в Пенсионный фонд, в силу признания сделки с использованием материнского капитала недействительной.

На уровне подзаконных актов, в целях оптимизации направления средств материнского капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, необходимо расширить имеющийся перечень услуг, к примеру, предусмотрев оплату медицинских услуг или работу сиделки за счет средств материнского капитала. Для этого стоит внести дополнение в Распоряжение Правительства РФ от 30 апреля 2016г. № 831-р «Об утверждении перечня товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов» в части перечня услуг.

Необходимо не допустить обесценивание материнского капитала. В связи с этим важно восстановить его индексацию с учетом уровня инфляции, принимая во внимание тот факт, что уровень жизни при прежнем доходе с ростом инфляции снижается.

Подводя итог, важно отметить, что значение норм о материнском капитале велико и неоднозначно. Несомненно, что анализируемая программа является одним из важнейших способов стимулирования рождаемости и решения демографической проблемы в Российской Федерации, но с другой стороны – нужно совершенствовать законодательство и правоприменительную практику по предоставлению и использованию средств материнского капитала, чтобы достичь оптимального решения проблем современной семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и документы

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Федеральный закон от 20 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (ред. от 07.03.2018) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 19.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

Федеральный закон от 28 декабря 2017 г. № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 1 (ч. 1). Ст. 2.

Закон Свердловской области от 20 октября 2011 г. № 86-ОЗ «Об областном материнском (семейном) капитале» // Собрание законодательства Свердловской области. 2011. № 10-5. Ст. 1772.

Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 10 мая 2006 г. «Послание Президента России Владимира Путина Федеральному Собранию РФ» // Российская газета. 2006. 11 мая.

Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2007 г. № 926 «Об утверждении Правил направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на получение образования ребенком (детьми) и осуществление иных связанных с получением образования ребенком (детьми) расходов» (в ред. от 30.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 53. Ст. 6622.

Постановление Правительства РФ от 12 декабря 2007 г. № 862 (в ред. от 25.05.2017) «О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 51. Ст. 6374.

Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2017 г. № 1711 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу «Агентство ипотечного жилищного кредитования» на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, имеющим детей» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 3. Ст. 547.

Распоряжение Правительства РФ от 30 апреля 2016 г. № 831-р «Об утверждении перечня товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей - инвалидов» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 20. Ст. 2844.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 18 октября 2011 г. № 1180 н (в ред. от 05.09.2016) «Об утверждении Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал (его дубликата) и формы

государственного сертификата на материнский (семейный) капитал» // Российская газета. 2012. 16 марта.

Приказ Минтруда России от 21 декабря 2017 г. № 862 н «Об утверждении Порядка предоставления лицу, получившему государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, информации о размере материнского (семейного) капитала либо в случае распоряжения частью материнского (семейного) капитала - о размере его оставшейся части» // Российская газета. 2018. 25 янв.

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. 2017. 11 дек.

Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22 июня 2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 12.

Приговор Красногорского районного суда города Каменск-Уральского Свердловской области от 04.04.2017 г. по делу № 1-212/2016 Статья 160. Присвоение и растрата (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ) 3. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере; статья 159. Мошенничество (в ред. Федерального закона от 29.11.2012 № 207-ФЗ) 3. Мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=296536&fld=134&dst=102611,0&rnd=0.8183380298524396#0510310914496672> (дата обращения: 24.05.2018).

Приговор Орджоникидзевского районного суда города Екатеринбурга от 16.10.2017 г. по делу № 1-586/2017 Статья 159.2. Мошенничество при получении выплат (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 325-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/0156d82352ae97375ab9bd5990c380496e686aab/ (дата обращения: 24.05.2018).

Решение Березовского городского суда Свердловской области от 2 июля 2017 г. № 2-876/2017. Споры, связанные с реализацией Федерального закона «О дополнительных мерах гос. поддержки» // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/0QdC1m1xtu6W/> (дата обращения: 27.05.2018).

Решение Ивдельского городского суда Свердловской области от 7 марта 2017 г. № 2-52/2017. Споры о предоставлении гарантий и компенсаций // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/M4LzAIkPcR1/> (дата обращения: 27.05.2018).

Решение Камышловского городского суда Свердловской области от 8 сентября 2017 г. № 2-683/2017. Споры, связанные с реализацией Федерального закона «О дополнительных мерах гос. поддержки» // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/DOCmhkWfYp5g/> (дата обращения: 30.05.2018).

Решение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 9 января 2017 г. № 2-1652/2016. Прочие исковые дела //URL: <http://sudact.ru/regular/doc/O4zDrR4FPNmg/> (дата обращения: 30.05.2018).

Решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 14 сентября 2017 г. № 2-3344/2017. Споры, связанные с реализацией Федерального закона «О дополнительных мерах гос. поддержки» // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/2vM4Xn0TrmYV/> (дата обращения: 27.05.2018).

Решение Чкаловского районного суда от 20 января 2017 г. № 2-197/2017. Споры о разделе совместно нажитого имущества между супругами // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/MdB9LWLX7mYZ/> (дата обращения: 27.05.2018).

Определение Березовского городского суда Свердловской области от 27 февраля 2017 г. № 2-318/2017. Иные споры, возникающие при реализации Федерального закона «О дополнительных мерах гос. поддержки» // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/3YgaqExGjVx/> (дата обращения: 30.05.2018).

Определение Краснотурьинского городского суда Свердловской области от 6 февраля 2017 г. № 2-92/2017. Иные споры, возникающие при реализации Федерального закона «О дополнительных мерах гос. поддержки» // URL: <http://sudact.ru/regular/doc/lhB3qxH5tg4/> (дата обращения: 30.05.2018).

Литература

Александрова И.А. Защищенность материнского капитала от криминальных угроз // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 2 (26). С. 59-63.

Ахмедшина А.Н. Право на материнский (семейный) капитал в системе мер социального обеспечения // Журнал Российского права. 2009. № 1. С. 99-106.

Башкин М.В. Влияние материнского капитала на демографическую ситуацию в России // ИЖ – Науковедение. 2016. № 2. // URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/78EVN216.pdf> (дата обращения: 25.04.2018).

Бочкарев С.А. Материнский капитал – предмет уголовно-правовой охраны или объект гражданско-правового регулирования? // Законность. 2014. № 10. С. 53-58.

Бубон К.В. Темная сторона закона о материнском капитале // Адвокат. 2007. № 5. С. 12-15.

Волобоева Т.В., Смагина Т.Н., Титова С.А., Алексеева Л.Н. Использование материнского капитала для реабилитации детей-инвалидов // Медико-социальные проблемы инвалидности. 2016. № 3-3. С. 43-46.

Волокитина О.В. Правовая природа материнского капитала // Вестник ТГПУ. 2013. № 12 (140). С. 124-125.

Галаганов В.П. Право социального обеспечения: Учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Академия, 2014. 448 с.

Гришина Е.Е., Цацура Е.А. Региональный материнский капитал: анализ региональных различий и влияние на репродуктивное поведение // Уровень жизни и населения регионов России. 2017. № 3 (205). С. 51-58.

Дубровская Д.А. Социальные аспекты реализации программы материнского капитала в РФ // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии. 2017. С. 353-357.

Жуков А. Социальная политика современной России // Муниципальная власть. 2014. № 4. С. 48-50.

Имамова В.Р. Некоторые проблемы реализации материнского капитала // Актуальные проблемы гражданского и уголовного права. 2016. С. 116-119.

Ионова Ю.А. Иски о защите социальных прав в гражданском процессе // Сборник Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов «Конституционные основы гражданского судопроизводства: современное состояние и пути совершенствования». 2010. С. 40-42.

Ионова Ю.А. Особенности искового производства по делам о защите прав на материнский (семейный) капитал: тенденции и перспективы // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 1 (108). С. 128-131.

Каймакова Е.В., Кононов А.А., Литовченко А.С. Правовая неопределенность реализации права на материнский капитал // Территория права. 2016. С. 191-195.

Коротун А.В. Механизмы социально-правовой защиты материнства и детства в современной России // Педагогическое образование в России. 2014. № 10. С. 197-204.

Левковская Н.Г., Андрющенко О.Е., Свищева В.А. Специфика реализации семьями права на материнский капитал // Социум и власть. 2017. № 3 (65). С. 41-45.

Ладыгина В.П. Нотариус как независимый инструмент по надзору за надлежащим исполнением правел направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий: алгоритм действий // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 7-5. С. 43-46.

Мазунин Я.М., Сычев А.Л. Классификация способов совершения мошенничества при получении материнского (семейного) капитала // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 4 (38). С. 160-166.

Михайлюк А.О. Изменения, внесенные в программу материнского капитала // Личность и общество в современной культуре. 2018. С. 126-129.

Мошкович М.А., Завойкина Н.В., Терешко Ю.А. Материнский капитал на жилище // ЭЖ – Юрист. 2016. № 1. С. 28-33.

Немцов Б.Е. О нужных нацпроектах глазами лидеров политических партий // Демоскоп Weekly. 2007. № 305-306. // URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0305/gazeta02.php> (дата обращения: 20.04.2018).

Петрова С.А., Лагазина Е.А. Проблемы получения материнского (семейного) капитала // Вестник международного института рынка. 2017. № 2. С. 109-115.

Ростова О.С. Государственная программа материнского (семейного) капитала: практика реализации // Право. Законодательство. Личность. 2016. № 2 (23). С. 37-44.

Самкова Ю.Д. Злоупотребления при реализации права на материнский (семейный) капитал // Молодежь третьего тысячелетия. 2017. С. 983-990.

Самсонова В.О. Суррогатное материнство: нюансы назначения и выплаты детских пособий // Кадровые решения. 2016. № 6.

Сатарова Е.А. К вопросу направления средств материнского (семейного) капитала на получения образования ребенком (детьми) // Образование и наука в современных реалиях. 2018. С. 294-296.

Саттеруэйт М. Россия, застрявшая в переходе: Демографическая ситуация в России // Эксперт. 2006. № 35. С. 82-87.

Харитонова Ю.Н., Макарова Г.Ю., Дремова Е.С. Деятельность Пенсионного фонда России в социальном обеспечении населения // Экономика: вчера, сегодня завтра. 2017. Том 7. № 2А. С. 18-27.

Шибина А.В. Реализация права на материнский (семейный) капитал лицами, воспользовавшимися вспомогательными репродуктивными технологиями // Законность. 2012. № 2. С. 47-50.

Янсубаева Т.А. Нововведения в материнском (семейном) капитале и его роль в социальной поддержке семей с детьми // Общественная безопасность, законность и правопорядок в третьем тысячелетии. 2017. С. 41-43.